

**DISCURSO E IDEOLOGÍA. UNA APROXIMACIÓN A LAS ALOCUCIONES
PRESIDENCIALES, COMO FORMAS DE CONTROL SOCIAL**

CATERINE PAOLA MARTÍNEZ GARCÍA



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSTGRADOS
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA
TUNJA
2019**

**DISCURSO E IDEOLOGÍA. UNA APROXIMACIÓN A LAS ALOCUCIONES
PRESIDENCIALES, COMO FORMAS DE CONTROL SOCIAL.**

CATERINE PAOLA MARTÍNEZ GARCÍA

**Trabajo presentado como requisito para obtener el título de
Magister en Lingüística**

**Directora:
DORIS LILIA TORRES
Doctora en Ciencias de la Educación**



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA
TUNJA
2019**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Tunja, marzo del 2019

Dedicatoria

A mí adorada familia: a mis abuelos por su inagotable paciencia, a mis padres por todo lo que aprendo de ellos y a mis hermanos por llenar mi vida de tanta dulzura e incontables aventuras.

Agradecimientos

Agradezco a las personas y circunstancias que me han permitido llegar aquí: mis maestros, a la doctora Doris Lilia Torres por su dirección paciente de este proyecto y contribución a mi desarrollo personal y profesional, con su enseñanza y acertados consejos, a quienes han cruzado mi camino y tengo el privilegio de llamar amigos, y a mi familia que me apoya con constancia e incondicionalidad.

Resumen

Este documento presenta el desarrollo y los resultados obtenidos en la investigación titulada: “Discurso e ideología. Una aproximación a las alocuciones presidenciales, como formas de control social”.

Dicha investigación analizó las alocuciones realizadas por Juan Manuel Santos en torno a las mesas de diálogo con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en el año 2015-2016. El objetivo general consistió en develar las estrategias discursivas y la ideología que permearon las alocuciones presidenciales en Colombia, durante el periodo ya mencionado. Para alcanzar este propósito se recurrió a los fundamentos teóricos y metodológicos característicos del análisis crítico del discurso multimodal desde las posturas presentadas por Teun A. Van Dijk (2003), Ruth Wodak (2003), Neyla Pardo (2007), Gunther Kress y Teo Van Leeuwen (2001).

El tipo de investigación fue explicativa, desde un paradigma hermenéutico interpretativo, con un método inductivo y de enfoque mixto. Los resultados se obtuvieron en tres etapas: la descriptiva, en la cual se buscó sistematizar el corpus desde la identificación de la frecuencia de palabras, de co-textos, de líneas discursivas, de categorías y estrategias discursivas; la analítica, que buscó relacionar los componentes encontrados en la etapa anterior con elementos correspondientes a los preceptos teóricos advertidos anteriormente, y la interpretativa, que determinó las formas de ejercer poder, de manifestación de ideologías y el papel de la multimodalidad a través del uso de las estrategias discursivas.

Adicionalmente, este documento presenta la discusión de los resultados, junto con las conclusiones, en las que logró reconocer que las alocuciones presidenciales, producidas entre el 2015 y 2016, mostraron variaciones discursivas determinadas a partir del momento de su

ejecución, antes o después del plebiscito; y se sustentaron ideológica y discursivamente, desde el reconocimiento y la descripción de diversos actores asumidos principalmente desde 4 grupos: el gobierno, los colombianos, las FARC y la oposición política; y desde la descripción del Acuerdo, que manifestó una transferencia directa de características sobre la imagen producida del presidente, aunque este fenómeno no se evidencia en el sentido contrario.

Palabras clave

Análisis crítico del discurso multimodal, Alocución presidencial televisada, Acuerdo de paz, FARC, Estrategias discursivas, Ideología, Poder y Discurso multimodal.

Abstract

This document presents the development and results of the research: “Discourse and ideology. An approach to the presidential speeches as a way of social control”.

This research analyzed the speeches made by Juan Manuel Santos upon the peace talks hold by the Colombian government and “Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia” (FARC), from 2015 to 2016. Its general objective was to reveal the discourse strategies and ideology inside the presidential speeches in Colombia during that term. In order to reach its objective, this research was based on the Critical Analysis of Multimode Discourse theory basis and methods, set by Teun A. Van Dijk (2003), Ruth Wodak (2003), Neyla Pardo (2007), Gunther Kress and Teo Van Leeuwen (2001).

The research type was considered to be explicative in its nature, with a hermeneutic interpretative paradigm, an inductive method, and a mixed qualitative-quantitative approach. The results were settled in 3 stages. The descriptive stage sought to structure the corpus from frequency of words identification, co-texts, discursive lines, categories and discursive strategies. The analysis stage searched to relate the previously found components to the theoretical basis. And the interpretative stage established the ways of power, ideology and multimodality inside the presidential speeches through the discursive strategies use.

The final section presents the results discussion and conclusions that stated presidential speeches, from 2015 to 2016, to have discourse variations posed by the moment of its releasing: before and after the referendum. These are ideologically and discursively based on the identification and description of some actors, divided in 4 main groups: the government, the Colombian people, the “FARC”, and the political opposition; and the agreement description that

held a direct transfer of characteristics upon the president's image not existing the other way around.

Key words

Critical Analysis of Multimode Discourse, Broadcasted presidential speeches, Peace Agreement, FARC, Discourse strategies, Ideology, Power and Multimodality.

Contenido

	pág.
Resumen.....	6
Abstract.....	8
Índice de ilustraciones	14
Índice de tablas.....	17
Introducción	18
-Pregunta de investigación	21
-Objetivos	21
-Justificación	22
-Un breve acercamiento al contexto histórico de las guerrillas, los gobiernos y los procesos de paz.	24
Capítulo Uno.....	32
Fundamentación Teórica.....	32
1.1. Estado de la cuestión.....	32
1.1.1 En el ámbito nacional	33
1.1.2 En el ámbito internacional	35
1.1.3. Investigaciones desde el ámbito del ADM.....	39
1.2. Aspectos teóricos	40
1.2.1. Discurso y poder.....	40
1.2.1.1. Una perspectiva de discurso.....	40
1.2.1.2. El discurso y su relación con el componente crítico.....	42
1.2.1.3. Estudios críticos del discurso	44
1.2.2. Ideología y Poder.....	48
1.2.2.1. Ideología, sociedad y conocimiento.....	50
1.2.2.1.1. Ideología, contexto y estructura social	53
1.2.3. Multimodalidad, discurso y poder.....	54
1.2.3.1. Discurso multimodal	54
1.2.3.2. Multimodalidad y argumentación	57
1.2.3.3. Multimodalidad y Discurso político	60
1.2.3.4. Alocución como una estrategia semiótica.	62
1.2.3.5. Televisión, alocución y discurso.	63

1.2.3.6. La alocución como una estrategia multimodal para el control.....	66
Capítulo Dos	70
Fundamentación Metodológica.....	70
2. Diseño metodológico	70
2.1. Paradigma de la investigación	70
2.2. Enfoque	70
2.3. Método	71
2.4. Tipo de investigación	71
2.5. Técnica	72
2.6. Herramientas.....	73
2.7. Corpus.....	73
2.8. Fases de la investigación	77
Capítulo Tres.....	78
Análisis E Interpretación De Resultados	78
3.1. Resultados.....	78
3.1.1. Etapa Descriptiva.....	78
3.1.1.1. Estructura de la alocución presidencial televisada	78
3.1.1.1.1. Apertura. Himno Nacional de la República de Colombia	78
3.1.1.1.2. Apertura. Cortinillas	87
3.1.1.1.3. Cuerpo y Finalización de la alocución.....	88
3.1.1.2. Temas y estrategias discursivas en la alocución televisada.	89
3.1.1.2.1. Del 23 de Septiembre del 2015 al 22 de Marzo del 2016.....	92
3.1.1.2.2. Del 23 de Marzo del 2016 al 22 de Agosto del 2016.....	95
3.1.1.2.3. Del 24 de agosto del 2016 al 01 de octubre del 2016.....	98
3.1.1.2.4. Del 02 de octubre del 2016 al 22 de noviembre del 2016	101
3.1.1.3. Del cambio discursivo: antes y después del plebiscito	105
3.1.2. Etapa Analítica.....	108
3.1.2.1. Transmisión ideológica a través de símbolos de poder.....	108
3.1.2.1.1. Himno Nacional de Colombia:.....	108
3.1.2.1.2. La multimodalidad como recurso para la transmisión de ideologías.....	111
3.1.2.1.3. Poder e ideología en el discurso producido por Juan Manuel Santos durante la emisión de alocuciones televisadas.....	112

3.1.2.1.4.	Alocuciones del 23 de septiembre del 2015 al 22 de marzo del 2016	113
3.1.2.1.5.	Alocuciones del 23 de marzo al 23 de agosto del 2016	120
3.1.2.1.6.	Alocuciones del 24 de agosto al 01 de octubre del 2016	125
3.1.2.1.7.	Alocuciones del 02 de octubre del 2016 hasta el 22 de noviembre del 2016.....	128
3.1.3.	Etapa Interpretativa	135
3.1.3.1.	Formas de representación del poder a través de las alocuciones presidenciales.....	135
3.1.3.2.	Formas de representación ideológica en las alocuciones presidenciales	137
3.1.3.3.	La expresión del poder y la ideología a través de la Multimodalidad.....	146
3.1.3.4.	La función de las estrategias discursivas en las formas de poder y transmisión de ideologías	148
Capítulo Cuatro	150
Discusión Teórica Y Metodológica Sobre El Análisis De Las Alocuciones Presidenciales.....		150
Conclusiones		153
Lista de Referencias.....		157
Apéndices.....		161
Apéndice A: <i>Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)</i>		161
Apéndice B: <i>Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016.</i>		192
Apéndice C: <i>Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2.</i>		195
Apéndice D: <i>Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1.</i>		198
Apéndice E: <i>Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.</i>		202
Apéndice F: <i>Tabla 12. Estrategias discursivas en las alocuciones. Todos los recursos.</i>		205
Apéndice G: <i>Tabla 13. Estrategias discursivas en las alocuciones antes del plebiscito.</i>		206
Apéndice H: <i>Tabla 14. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de septiembre al 22 de marzo.</i>		207
Apéndice I: <i>Tabla 15. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de marzo al 23 de agosto.</i> .		209
Apéndice J: <i>Tabla 16. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 24 de agosto al 01 de octubre.</i>		210
Apéndice K: <i>Tabla 17. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 02 de octubre al 22 de Noviembre.</i>		212
Apéndice L: <i>Tabla 18. Frecuencia de palabras. Alocuciones antes del plebiscito.</i>		213
Apéndice M: <i>Tabla 19. Frecuencia de palabras. Alocuciones después del plebiscito.</i>		217
Apéndice N: <i>Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 1 (F1)</i>		222
Apéndice O: <i>Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 2 (F2)</i>		246

Apéndice P: <i>Ilustraciones fotográficas Cortinillas</i>	269
Apéndice Q: <i>Gráfica 1. Temas en las alocuciones presidenciales. Todos los recursos.</i>	273
Apéndice R: <i>Gráfica 2. Temas en las alocuciones presidenciales. Antes del plebiscito.</i>	274

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. <i>Marca de nube - 23 de septiembre del 2015 al 24 de noviembre del 2016, sobre el grupo semántico relacionado con el Acuerdo de Paz</i>	90
Ilustración 2. <i>Marca de nube - 23 de septiembre del 2015 al 22 de marzo del 2016, sobre las dualidades semánticas en este periodo</i>	93
Ilustración 3. <i>Marca de nube - 23 de marzo al 22 de agosto del 2016, sobre el comportamiento de las líneas discursivas</i>	96
Ilustración 4. <i>Marca de nube - 24 de agosto al 01 de octubre del 2016, sobre los contextos referidos en este periodo de tiempo</i>	99
Ilustración 5. <i>Marca de nube – 02 de octubre al 22 de noviembre del 2016, sobre el cambio discursivo generado por los resultados del plebiscito</i>	105
Apéndice N: Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 1 (F1)	223
1. <i>Ilustración 1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 1</i>	222
2. <i>Ilustración 2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 2</i>	222
3. <i>Ilustración 3. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 3</i>	223
4. <i>Ilustración 4. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 4</i>	223
5. <i>Ilustración 5. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 5</i>	224
6. <i>Ilustración 6. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 6</i>	224
7. <i>Ilustración 7. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 7</i>	225
8. <i>Ilustración 8.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 8</i>	225
10. <i>Ilustración 9. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 9</i>	226
11. <i>Ilustración 10. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 10</i>	227
12. <i>Ilustración 11.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 11</i> ...	227
14. <i>Ilustración 12. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 12</i>	228
15. <i>Ilustración 13. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 13</i>	229
16. <i>Ilustración 14. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 14</i>	229
17. <i>Ilustración 15. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 15</i>	230
18. <i>Ilustración 16. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 16</i>	230
19. <i>Ilustración 17. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 17</i>	231
20. <i>Ilustración 18. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 18</i>	231
21. <i>Ilustración 19.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 19</i> ..	232
23. <i>Ilustración 20. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 20</i>	233
24. <i>Ilustración 21. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 21</i>	233
25. <i>Ilustración 22. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 22</i>	234
26. <i>Ilustración 23. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 23</i>	234
27. <i>Ilustración 24.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 24</i> ...	235
29. <i>Ilustración 25. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 25</i>	236
30. <i>Ilustración 26. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 26</i>	236
31. <i>Ilustración 27. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 27</i>	237

32.	<i>Ilustración 28. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 28.....</i>	237
33.	<i>Ilustración 29. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 29.....</i>	238
34.	<i>Ilustración 30. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 30.....</i>	238
35.	<i>Ilustración 31. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 31.....</i>	239
36.	<i>Ilustración 32. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 32.....</i>	239
37.	<i>Ilustración 33. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 33.....</i>	240
38.	<i>Ilustración 34. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 34.....</i>	240
39.	<i>Ilustración 35.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 35..</i>	241
41.	<i>Ilustración 36. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 36.....</i>	242
42.	<i>Ilustración 37. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 37.....</i>	242
43.	<i>Ilustración 38. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 38.....</i>	243
44.	<i>Ilustración 39. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 39.....</i>	243
45.	<i>Ilustración 40. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 40.....</i>	244
46.	<i>Ilustración 41. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 41.....</i>	244
47.	<i>Ilustración 42. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 42.....</i>	245
48.	<i>Ilustración 43. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 43.....</i>	245
	<i>Apéndice O: Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 2 (F2)</i>	247
1.	<i>Ilustración 44.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 1.....</i>	246
3.	<i>Ilustración 45. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 2.....</i>	247
4.	<i>Ilustración 46. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 3.....</i>	247
5.	<i>Ilustración 47. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 4.....</i>	248
6.	<i>Ilustración 48. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 5.....</i>	248
7.	<i>Ilustración 49. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 6.....</i>	249
8.	<i>Ilustración 50. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 7.....</i>	249
9.	<i>Ilustración 51. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 8.....</i>	250
10.	<i>Ilustración 52. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 9.....</i>	250
11.	<i>Ilustración 53. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 10.....</i>	251
12.	<i>Ilustración 54. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 11.....</i>	251
13.	<i>Ilustración 55. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 12.....</i>	252
14.	<i>Ilustración 56. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 13.....</i>	252
15.	<i>Ilustración 57. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 14.....</i>	253
16.	<i>Ilustración 58. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 15.....</i>	253
17.	<i>Ilustración 59.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 16..</i>	254
19.	<i>Ilustración 60. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 17.....</i>	255
20.	<i>Ilustración 61.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 17..</i>	255
22.	<i>Ilustración 62. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 19.....</i>	256
23.	<i>Ilustración 63. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 20.....</i>	257
24.	<i>Ilustración 64.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 21..</i>	257

26.	<i>Ilustración 65.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 22. ..</i>	258
28.	<i>Ilustración 66.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 23. ..</i>	259
31.	<i>Ilustración 67. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 24.</i>	261
32.	<i>Ilustración 68. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 25.</i>	261
33.	<i>Ilustración 69. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 26.</i>	262
34.	<i>Ilustración 70. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 27.</i>	262
35.	<i>Ilustración 71. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 28.</i>	263
36.	<i>Ilustración 72. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 29.</i>	263
37.	<i>Ilustración 73. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 30.</i>	264
38.	<i>Ilustración 74.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 31. ..</i>	264
40.	<i>Ilustración 75. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 32.</i>	265
41.	<i>Ilustración 76. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 33.</i>	266
42.	<i>Ilustración 77. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 34.</i>	266
43.	<i>Ilustración 78. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 35.</i>	267
44.	<i>Ilustración 79. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 36.</i>	267
45.	<i>Ilustración 80. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 37.</i>	268
46.	<i>Ilustración 81. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 38.</i>	268
47.	<i>Ilustración 82. Fotograma alocución presidencial televisada. Descripción de alocuciones del 2015 - 2016 Formato 2. Numeral 1.</i>	269
	<i>Apéndice P: Ilustraciones fotográficas. Cortinillas</i>	270
1.	<i>Ilustración 83. Fotograma cortinilla (tipo C2) en la alocución presidencial televisada....</i>	269
2.	<i>Ilustración 84. Fotograma cortinilla (tipo C2) en la alocución presidencial televisada....</i>	270
3.	<i>Ilustración 85. Fotograma cortinilla (tipo C1) en la alocución presidencial televisada....</i>	270
4.	<i>Ilustración 86. Fotograma cortinilla (tipo C1) en la alocución presidencial televisada....</i>	271
5.	<i>Ilustración 87. Fotograma alocución presidencial televisada.</i>	271
6.	<i>Ilustración 88. Fotograma alocución presidencial televisada.</i>	272

Índice de tablas

	pág
Tabla 1. <i>Corpus: 14 alocuciones</i>	75
Tabla 2. <i>Representación de conceptos en la producción visual del Himno Nacional</i>	79
Tabla 3. <i>Representación de conceptos a través de acciones en el Himno Nacional</i>	82
Tabla 4. <i>Iconografía en el Himno Nacional</i>	84
Tabla 5. <i>Alocuciones antes del plebiscito. Frecuencia de palabras.</i>	105
Tabla 6. <i>Alocuciones después del plebiscito. Frecuencia de palabras</i>	106
Apéndice A: <i>Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)</i>	161
Apéndice B: <i>Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016.</i>	192
Apéndice C: <i>Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2.</i>	195
Apéndice D: <i>Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1.</i>	198
Apéndice E: <i>Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.</i>	202
Apéndice F: <i>Tabla 12. Estrategias discursivas en las alocuciones. Todos los recursos.</i>	205
Apéndice G: <i>Tabla 13. Estrategias discursivas en las alocuciones antes del plebiscito.</i>	206
Apéndice H: <i>Tabla 14. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de septiembre al 22 de marzo.</i>	207
Apéndice I: <i>Tabla 15. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de marzo al 23 de agosto.</i>	209
Apéndice J: <i>Tabla 16. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 24 de agosto al 01 de octubre.</i>	210
Apéndice K: <i>Tabla 17. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 02 de octubre al 22 de Noviembre.</i>	212
Apéndice L: <i>Tabla 18. Frecuencia de palabras. Alocuciones antes del plebiscito.</i>	213
Apéndice M: <i>Tabla 19. Frecuencia de palabras. Alocuciones después del plebiscito.</i>	217

Introducción

Esta investigación se intitula “Discurso e Ideología. Una Aproximación a las Alocuciones Presidenciales, como formas de control”. Se encuentra adscrita al grupo de investigación “Lenguajes en educación” (LEEN). Se realizó dentro de los parámetros establecidos por la línea de investigación “Lenguaje y sociedad” de la Maestría en Lingüística de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, y se desarrolló dentro del marco científico del Análisis crítico del discurso multimodal (ACDM).

Este trabajo investigativo ofrece una lectura crítica del discurso multimodal presente en las alocuciones presidenciales televisadas, para no solo develar ideologías, sino formas discursivas de asumir y de entender a Colombia, y provee herramientas que permiten vincular el discurso analizado con eventos sociales dentro de un espacio temporal y discursivo, correspondiente a las alocuciones televisadas realizadas por el expresidente de la república de Colombia, Juan Manuel Santos Calderón, alrededor del proceso de paz desarrollado en la Habana, desde el 23 de septiembre de 2015 hasta el 22 de noviembre de 2016.

La mesa de diálogo con las FARC, el Acuerdo obtenido en este periodo de tiempo, y las diversas instituciones legales que se han generado debido a esta negociación, han suscitado diversas dinámicas, en distintas áreas, que afectan a cada uno de los colombianos. Su entendimiento es un derecho y un deber que poseen los miembros de la sociedad colombiana y permite la participación política concienzuda de los individuos en diversas prácticas sociales. Aquí, el análisis crítico del discurso en las alocuciones es una oportunidad de alcanzar dicho entendimiento y participación, de proponer una dinámica que favorezca a distintos colectivos. Y en ocasiones, brindarle la posibilidad de “defenderse” a aquellos más vulnerables, y generar una

perspectiva para la comprensión del momento histórico y social, en el que nos encontramos como parte del postconflicto.

El pueblo colombiano, por más de medio siglo, lidió de una u otra manera con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Desde su creación esta organización representó un riesgo, no solo para el gobierno colombiano sino para algunos gobiernos extranjeros. Por esta razón, la realización de esfuerzos mancomunados para lograr la terminación de este conflicto se convirtió en un reto para las administraciones colombianas. La base de muchas propuestas y campañas políticas y sociales se estableció sobre este objetivo considerado general, en el que las acciones requeridas para lograr el fin de la guerra debían ser llevadas a cabo de la manera más eficaz posible. Pero es cierto también, que las situaciones relacionadas con la resolución de los hechos violentos y problemáticas sociales están determinadas, casi en su totalidad, por el gobierno, que las decisiones son tomadas por los pocos a los que se les ha dado el poder para hacerlo, y que, en muchas ocasiones, se desarrollan con miramiento de beneficios personales o de determinados grupos sociales.

Los esfuerzos realizados para lograr la paz, como: las mesas de diálogo, las zonas de distensión, la reinserción a la vida civil de grupos ilegales, las operaciones militares, la adopción de distintas políticas, entre otros, son todos llevados en consecuencia a unas dinámicas económicas, políticas y de poder en preponderancia. Lo ocurrido en este campo y cada una de estas acciones da cuenta de ideologías, de formas de ejercer poder y de maneras de legitimar las decisiones, especialmente, por parte de aquellos sobre quienes recae la imagen pública de ser gobernantes. En el caso de esta investigación, la del presidente en el momento del desarrollo de las alocuciones, y ahora, la del expresidente que firmó un Acuerdo de Paz con una de las guerrillas más antiguas en Colombia y América.

Así, el exmandatario realizó y construyó su discurso con el uso de estrategias que le permitieron legitimar, ante el pueblo colombiano y extranjero, la toma de decisiones y acciones consecuentes, y así provocar que un número significativo de ciudadanos colombianos apoyaran o rechazaran los acuerdos realizados. En el periodo comprendido entre 2015 y 2016, Colombia enfrentó diversos devenires en cuanto al proceso “diálogos de paz”, sostenido con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), llevado a cabo en la Habana, Cuba. La aparente cercanía de la terminación del conflicto trajo tensiones sobre las partes involucradas y puntos de algidez en estas negociaciones.

Durante los últimos años de gobierno, la mesa de negociación con las FARC y la aprobación de un acuerdo final constituyeron uno de los aspectos más importantes en la agenda política de Juan Manuel Santos. Todo el país se mantuvo, y aún lo hace, a la expectativa sobre qué se podía lograr y qué se podía perder en torno a estos diálogos de paz. Desde el inicio de la negociación, pasando por el fracaso del plebiscito en octubre del 2016, la posterior firma del documento final, la dejación de las armas, y hasta la implementación de lo acordado, los medios de comunicación han seguido en detalle los hechos que rodean este suceso. Por esta razón, es natural preguntarse sobre ¿qué es lo que realmente nos comunicó el entonces presidente en cada una de sus alocuciones? ¿Cuáles fueron las estrategias discursivas usadas para validar sus acciones y decisiones en torno al proceso de paz en Colombia? ¿Qué factores determinaron las estrategias discursivas utilizadas en las alocuciones presidenciales? ¿Qué ideología(s) permearon el discurso del expresidente en sus alocuciones? ¿Qué factores socioculturales se reflejaron, o no, en estas alocuciones?

Basada en estas preguntas, esta investigación se definió como explicativa debido a que analizó el uso de estrategias discursivas en la manifestación de ideologías, en torno a una temática

de carácter social en específico, para así, develar las relaciones entre los tres. El corpus analizado correspondió a 14 alocuciones televisadas del 2015 al 2016, dirigidas por Juan Manuel Santos, en torno al tema del proceso de paz con las FARC. Su estudio se realizó bajo los preceptos teóricos postulados por el Análisis Crítico del Discurso Multimodal, y su aproximación al objeto de estudio se consideró como inductiva, con un enfoque mixto. Esta investigación se realizó en tres etapas principales: una descriptiva, que identificó elementos como: lugar de ejecución, diseño, aspectos escenográficos, estructura, situaciones a las que respondía cada alocución para la definición del corpus, frecuencia de palabras para la asignación de categorías, factores macro discursivos como los temas y, grupos semánticos para determinar líneas discursivas y estrategias discursivas; una analítica, que examina los usos de estrategias discursivas, sus funciones, y las distintas representaciones sociales desde los conceptos de poder, ideología y multimodalidad; y una interpretativa, que establece la relación existente entre los fenómenos encontrados anteriormente con las formas de ejercer poder y las ideologías dentro de la alocución.

La pregunta investigativa que guió el curso de este trabajo fue: ¿Cuáles son las estrategias discursivas y la ideología que permearon las alocuciones presidenciales en Colombia, durante el periodo de 2015 al 2016, con el fin de dar cuenta de los significados que contribuyeron a la construcción del sentido y a una forma de poder? Que en su naturaleza nos llevó a plantear como objetivo general: develar las estrategias discursivas y la ideología que permean las alocuciones presidenciales en Colombia, durante el periodo de 2015 al 2016, a través del análisis del discurso multimodal. Y que requirió, entonces, del logro de los siguientes objetivos específicos:

- 1) Describir las estrategias discursivas, usadas por Juan Manuel Santos en las alocuciones presidenciales, para manifestar su papel en la construcción de sentido.

- 2) Analizar la ideología que permea las alocuciones presidenciales de Juan Manuel Santos, durante el 2015 -2016, dadas las circunstancias sociopolíticas del momento.
- 3) Establecer la relación entre las estrategias discursivas y la ideología establecida por parte de Juan Manuel Santos, en sus alocuciones presidenciales, con el fin de evidenciar una forma de poder establecida a través del lenguaje.

En Colombia, el desarrollo, la culminación de la mesa de diálogo y la firma del Acuerdo de Paz con las FARC, ha implicado cambios económicos y políticos de carácter nacional e internacional. Son tan diversas las posturas que existen en torno a esta temática, como los modos y medios de sus manifestaciones, y las implicaciones que conlleva, puede decirse, una transición social de una cultura de violencia a una de paz. Es evidente la necesidad de analizar cuidadosamente cada uno de estos discursos, en especial, el realizado por el expresidente de la República de Colombia, responsable de la firma de dicho Acuerdo, quien ha sido una figura política sobresaliente, principalmente, desde su trabajo como cofundador del partido de la U, su posterior nombramiento como ministro de defensa durante el segundo cuatrienio del gobierno encabezado por Álvaro Uribe Vélez, y su elección como presidente durante dos ocasiones, sin olvidar, por supuesto, su participación en diversos sectores nacionales desde hace más de 40 años y el interés que ha mostrado por el avance de las situaciones de conflicto con las FARC y otros grupos al margen de la ley.

Ahora, como uno de los gestores de esta negociación, es el primer expresidente cuyo gobierno logró sentarse en una mesa de diálogo con las FARC y llevar un proceso de negociación de cese a la violencia tan lejos. En este punto, el ACDM nos ofrece la oportunidad de estudiar desde una postura crítica los fenómenos ya anunciados, los elementos socioculturales que existen detrás del lenguaje, develar ideologías, dar cuenta de diferentes dinámicas de poder presentes en

los discursos y establecer una relación de estos factores con componentes lingüísticos (verbales y no verbales), en torno a figuras importantes como la del expresidente, uno de los máximos representantes del pueblo colombiano, y desde un género discursivo como las alocuciones por él dirigidas, que son las herramientas que permiten a un presidente no solo la difusión de ideologías, formas de pensamiento, y ejercicio del poder sino, también, un acercamiento más directo al pueblo colombiano.

Durante las negociaciones, fuimos testigos de innumerables discursos ofrecidos por delegados del gobierno y de las FARC y, como colombianos, tenemos el derecho de saber qué es lo que realmente se nos dijo, y sigue diciendo. El ACDM nos ofrece el espacio para que, desde una postura crítica, nos informemos y concienciamos más de lo que realmente ocurre en el país en lo relacionado con este proceso de paz en específico; que reconociendo la capacidad que otorga el discurso para la creación de imágenes, a través de diversas estrategias para el ejercicio del poder y la difusión de ideologías, observemos desde una postura crítica lo que se nos permite ver o se nos muestra en los medios de comunicación masiva, logremos develar qué hay detrás de estos discursos, y entendamos el papel que nosotros tenemos en su creación, comprensión, difusión, y en el cambio social por el que atraviesa el país.

De esta manera, puede decirse que este trabajo investigativo contribuye a una mayor comprensión del conflicto y postconflicto, en la medida en que sus participantes se manifiestan discursivamente y muestran trasfondos ideológicos y de intereses a través de dichas manifestaciones. Además, sigue demostrando, al igual que otros en el campo, la importancia de la lingüística como ciencia que analiza el lenguaje y el ACDM como disciplina que contribuye al desarrollo de un pensamiento crítico y propositivo. Igualmente, resaltó la función de las estrategias discursivas en la realización del discurso, a través del análisis formal lingüístico y, estableció así

un modelo discursivo propio a un contexto determinado y situación comunicativa. Por estas razones, esta investigación se establece como referencia para la ejecución de posteriores investigaciones y avances en el campo de conocimiento del lenguaje y afines.

- **Un breve acercamiento al contexto histórico de las guerrillas, los gobiernos y los procesos de paz.**

La importancia de los diálogos de paz con las FARC radica en que es un proceso que se dio, no solo durante el gobierno de Santos, sino producto del contexto histórico colombiano. Se sabe que Colombia se ha caracterizado por vivir periodos de violencia muy crudos a lo largo de su historia. Durante la década de los 60, el país inició la época del llamado conflicto interno, con la conformación y solidificación de varias guerrillas y grupos militares en el territorio.

En este periodo se creó oficialmente el grupo guerrillero Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), un grupo que se conformó como el resultado de las luchas agrarias de los años 30 y de la violencia de los años 50. En sus orígenes se denominaron como defensores de los campesinos, y a finales de los años 50 se aglomeraron en una región a la que se conoció como la república independiente de Marquetalia. La primera conferencia guerrillera se dio durante 1961. Debido a que este grupo era cada vez un problema mayor para el gobierno, el 27 de mayo de 1964 se realizó una operación con el objetivo de atacar este territorio, que tuvo como efecto la difusión mayor del movimiento, financiado e inspirado en las ideologías comunistas. En esta fecha, encabezadas por Manuel Marulanda, nacieron oficialmente las FARC, que se expandieron rápidamente a finales de los 60 e inicios de los 70. Y aunque no fue la única guerrilla que se creó durante la época, si fue reconocida como la más fuerte y antigua de América (Sarmiento, 2015).

Los diálogos de paz desarrollados en la Habana no fueron la primera vez que un Acuerdo para resolver el conflicto, entre el gobierno colombiano y las FARC, estuvo sobre la mesa. La consecución de este Acuerdo se debió no solo a los esfuerzos realizados por el gobierno del expresidente Juan Manuel Santos Calderón y los representantes de cada una de las partes, sino que respondió también a los hechos generados por las distintas políticas sobre conflicto armado en Colombia y, diversas situaciones que se dieron no solo desde el nacimiento de las FARC y los actos de carácter bélico y político llevados a cabo por estas, sino a los cometidos por otros grupos armados y hasta por la misma fuerza pública.

El primer gobierno con una política oficial de diálogo frente al conflicto armado fue el dirigido por Belisario Betancour (1982 – 1986), que conllevó a la creación de la comisión de la paz. Esta política incluyó no solo a las FARC-EP, sino a otros grupos de presencia nacional como el EPL¹, el M-19 y el ADO². Algunos de los pasos más importantes dados por este gobierno fueron la ley 35 del 19 de Noviembre de 1982, que implicó la amnistía general de delitos políticos y conexos, el inicio de diálogos en 1983 en la Uribe-Meta y, la firma de una tregua bilateral de la que surge la UP³ como partido político (Sarmiento, 2015). Sin embargo, durante el gobierno de Virgilio Barco (1986 – 1990) diversas acciones de cada una de las partes conllevaron a la ruptura de la tregua con las FARC lograda con el gobierno anterior.

Más tarde, el gobierno de Cesar Gaviria (1990 – 1994) consideró que los acuerdos políticos y las políticas de inserción merecían ser reconsideradas, no solo las reactivó, sino que a través de una veeduría internacional amplió las políticas de diálogo, y dio paso a la realización de

¹ Ejército Popular de Liberación.

² Autodefensa obrera.

³ Unión Patriótica

conversaciones en Caracas (1991) y Tlaxcala (1992). Por su parte, las FARC se integraron con otras guerrillas y grupos armados para conformar la CGSB⁴. Aunque durante este gobierno se desmovilizaron diversos grupos como: EPL, PRT⁵, MAQL⁶, CRS⁷, y MP⁸, las políticas asumidas no fueron acogidas por las FARC y el ELN, a pesar de las negociaciones. Posteriormente, las relaciones entre estas guerrillas y el gobierno se tornaron tan polarizadas que se reanimó el conflicto y se perdió toda posibilidad de negociación.

Solo hasta el gobierno de Ernesto Samper (1994 - 1998) se presentaron nuevos acercamientos, se creó la oficina del Alto Comisionado para la Paz, e incluso se discutió la posibilidad de una zona de despeje en la población La Uribe- Meta, pero las fuerzas militares desarrollaron operativos que provocaron el rompimiento de los diálogos, luego el presidente se vio involucrado en el proceso 8000 y la guerrilla consideró que cualquier acercamiento con este gobierno perdía validez por considerarse ilegítimo.

El 15 de Junio de 1997, gracias al Acuerdo de Remolinos del Caguán y la desmilitarización temporal de 13000 Km² en Caquetá, fueron liberados 70 prisioneros capturados por las FARC en los atentados cometidos el 31 de Agosto de 1996 en Las Delicias - Putumayo, y el 16 de Enero de 1997 en Juradó – Chocó. Esta liberación contó con apoyo de la Cruz Roja. Diversos sectores se sumaban a los esfuerzos a través de la “acción por la paz” con campañas, propuestas y leyes (Sarmiento, 2015).

⁴ Coordinadora Guerrilla Simón Bolívar: alianza realizada entre el EPL, las FARC, el ELN, el M-19, el PRT y el MAQL.

⁵ Partido revolucionario de los trabajadores

⁶ Movimiento Armado Quintín Lame

⁷ Corriente de Renovación Socialista

⁸ Milicias populares

De todos los posibles diálogos dados con esta guerrilla uno muy criticado fue el realizado por Andrés Pastrana (1998 – 2002), debido a la aprobación de una zona de distensión (12000 km²) en los municipios: Mesetas, la Uribe, la Macarena, Vista hermosa y San Vicente del Caguán, destinada como zona segura y garante para la realización de las mesas de diálogo y posibles canjes humanitarios. Sin embargo, cada vez fueron mayores las denuncias sobre abusos cometidos por las FARC en esta zona, y más tarde se hizo evidente el uso de esta para un resurgimiento de los cultivos ilícitos y fortalecimiento de los grupos al margen de la ley. Los incidentes militares fueron comunes y pusieron en riesgo constante el destino de la negociación.

Aunque la primera instalación oficial de la mesa de diálogo se realizó el 7 de Enero de 1999 en San Vicente del Caguán, con la asistencia del presidente, pero la ausencia de Manuel Marulanda, esta se vio interrumpida en diversas ocasiones, y se trasladó a La Uribe por dificultades relacionadas con paramilitarismo, acusaciones en contra de las FARC y acciones de carácter político de ambas partes, como: el condicionamiento de los diálogos por parte de las FARC poco después de la instalación de la mesa, al supeditarlos a la presentación de un informe oficial de parte del gobierno sobre sus acciones contra el paramilitarismo, situación que se solventó con el Acuerdo de Caquetania y, la intención de intervención de una comisión internacional de acompañamiento con el objetivo de aclarar: a) las dificultades con mayor facilidad, b) el asesinato de Elvira Cortés con un collar bomba, atribuido inicialmente a las FARC, c) el secuestro de un avión comercial por el guerrillero Arnubio Ramos quien luego se ocultó en la zona de distensión, y principalmente, d) los constantes abusos contra la población civil (Sarmiento, 2015).

A pesar de los impases, los momentos de positivismo en las mesas se lograron en varios ceses al fuego declarados unilateralmente por las FARC y, en especial, en un canje humanitario logrado el 2 de junio del 2001, que permitió la liberación de más de 300 soldados y policías

mantenidos cautivos por las FARC y de algunos guerrilleros en manos de las autoridades. La terminación definitiva de los diálogos se dio el 20 de febrero de 2002, con un pronunciamiento oficial dado por el presidente, en el que explicó que ésta decisión se debía al secuestro de un vuelo comercial y el secuestro del senador Gechem Turbay por la columna Móvil Teófilo Forero.

Durante el 2002 al 2010 la aproximación del gobierno hacia el conflicto armado en Colombia fue de carácter altamente militarizado. El entonces presidente Alvaro Uribe Veléz implementó una política llamada por él mismo “seguridad democrática”, se introdujo un manejo de la reinserción en la que el desmovilizado estaba obligado a colaborar con información o actuar en contra del grupo del que provenía. Aunque se desarrolló diálogos con otros grupos insurgentes y se logró desmovilizaciones de algunos de estos, como: las AUC y algunos miembros de las FARC, negociar con las FARC, más en los términos que estos proponían, no estuvo en el panorama, al contrario, se invirtió en el fortalecimiento de las FFMM⁹, se presentaron operaciones y ataques en contra de las FARC que los debilitaron mucho militarmente y, se desplegaron políticas como la que asumió incentivos económicos para los oficiales que reportaran bajas en el bando enemigo. Operaciones de gran reconocimiento nacional e internacional se llevaron a cabo durante el gobierno Uribista, del que Juan Manuel Santos fue uno de los ministros de defensa y encargado de las operaciones que llevaron a la muerte de importantes cabecillas como Luis Edgar Devia Silva, alias Raul Reyes, y el rescate de la ex candidata Ingrid Betancour, tres estadounidenses y 11 soldados y policías, en la operación Jaque (Sarmiento, 2015).

Al convertirse en presidente, Juan Manuel Santos sorprendió con el anuncio de negociaciones con las FARC, llevadas a cabo desde el 26 de agosto del 2012 con la firma de un

⁹ La sigla FFMM se interpreta para este documento como Fuerzas Militares de Colombia.

acuerdo general para la terminación del conflicto. La mesa de diálogo inició en Noviembre del 2012, en Oslo¹⁰. Durante un tiempo, los ataques entre ambas partes en el ámbito militar disminuyeron, en varias ocasiones las FARC acudieron al cese del fuego unilateral para elecciones presidenciales o celebraciones de fin de año, y el gobierno, por su parte, mitigó el número de ataques, lo que demostró un interés mayor en el proceso que el observado en ocasiones anteriores.

El 16 de noviembre del 2014, las negociaciones se vieron seriamente interrumpidas debido al secuestro del general del ejército Ruben Dario Alzate, un militar y un civil, quienes fueron liberados 15 días después. La posterior reanudación de los diálogos se dió el 10 de diciembre del mismo año. En marzo del 2015 se anunció un acuerdo de desminado humanitario conjunto, pero después que el presidente ordenó la suspensión de los bombardeos contra los guerrilleros, 11 militares murieron en un ataque perpetrado por las FARC en Buenos Aires- Cauca. Santos decidió reanudar las operaciones y causó la muerte de 27 guerrilleros en Guapí – Cauca. La violencia se reanudó con muertes en cada lado y ataques a la infraestructura en el país. Posteriormente, regresó el cese al fuego por parte de las FARC y el cese de bombardeos por parte del gobierno (Sarmiento, 2015).

La agenda del proceso de diálogo se centró en 6 temas: a) política de desarrollo agrario, b) Participación política, c) fin del conflicto, d) solución del problema de las drogas ilícitas, e) Víctimas e, f) implementación, verificación y refrendación del conjunto de los acuerdos (Oficina del Alto Comisionado para la paz, 2016). El objetivo del proceso de paz fue terminar el conflicto con las FARC, un grupo armado de ideología marxista-leninista, que la mayor parte del tiempo mantuvo un discurso que consideraron ellos mismos como político y no terrorista. Este proceso se

¹⁰ Desarrollada con el apoyo de Chile, Venezuela, Noruega y Cuba como países acompañantes.

llevó a cabo en tres fases: La primera, desarrollada desde febrero del 2012 hasta agosto del 2012, fue de carácter exploratorio en la que se obtuvo, como se mencionó antes, el “Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera” y estableció las reglas del juego. La segunda, desde octubre del 2012 hasta agosto del 2016, denominada “fin del conflicto, se llevó a cabo inicialmente en Oslo y luego en la Habana – Cuba. Se rigió bajo el principio “nada está acordado hasta que todo esté acordado” (Sistema Informativo del Gobierno, 2016) y, la tercera fase, aun en ejecución, ha buscado la construcción de la paz a través de la implementación del Acuerdo, comprende todas las acciones realizadas después de la firma del Acuerdo para la consecución de la paz y, está proyectada hacia 10 años en el futuro (Oficina del Alto Comisionado para la paz, 2016).

Durante la segunda fase, los ciudadanos pudieron participar a través de foros¹¹ y 60 víctimas viajaron a la Habana para comunicar sus testimonios, sus propuestas e iniciativas. Además, se creó y se buscó crear instituciones de distinta naturaleza y que hicieron parte integral de este Acuerdo de Paz, como: Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN), un Proyecto de ley de garantías y promoción de la participación ciudadana (en relación con el postconflicto), comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición, unidad para la búsqueda de personas dadas por desaparecidas, comisión de la verdad, jurisdicción especial para la paz, Comisión Nacional de garantías de seguridad, Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), Consejo Nacional para la Reconciliación y la convivencia, Consejos territoriales, Sistema integral de seguridad (para la participación en política de los miembros de

¹¹ Los aportes realizados a través de los Foros comprendieron: Foro Agrario: 7982 aportes; Bogotá - Diciembre del 2012. Foro de participación política: 4342 aportes; Bogotá, Abril 2013. Foro drogas: 4213 aportes; Bogotá y San Jose del Guaviare, Septiembre del 2013. Foro víctimas: 22146 aportes; Villavicencio, Barrancabermeja, Barranquilla y Cali, Julio y Agosto del 2014 y Foro fin del conflicto e implementación, verificación y refrendación: 4460 Aportes; Bogotá, Febrero de 2016. (Oficina del Alto Comisionado para la paz, 2016)

las FARC), Mecanismo de monitoreo y verificación (MM&V), Componente Internacional del Mecanismo de Monitoreo y Verificación (CI-MM&V), Cuerpo especial de protección de naturaleza mixta en la Unidad Nacional de protección para excombatientes, Unidad de investigación y desmantelamiento del crimen organizado, Consejo Nacional de Reincorporación, Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivo de Uso Ilícito (PNIS), Planes Integrales de Sustitución y Desarrollo Alternativo (PISDA) y la comisión de seguimiento y verificación del Acuerdo final de paz, (El Acuerdo final de Paz, 2016)

Capítulo Uno

Fundamentación Teórica

En este apartado se abordan los criterios teóricos que guiaron esta investigación. Se dividen en 2 secciones. En la primera, se describen los estudios en el ámbito nacional e internacional, relacionadas con el análisis del discurso, el análisis crítico del discurso, el discurso multimodal y el discurso político. En la segunda, se exponen los conceptos que sustentan el desarrollo de este trabajo, principalmente, desde las posturas de Teun A. Van Dijk (2003), Neyla Pardo (2007), Ruth Wodak (2003), Gunther Kress y Van Leeuwen (2001).

1.1. Estado de la cuestión

Con el objetivo de establecer una base investigativa y metodológica clara, el actual estado de la cuestión es presentado, primero, desde el plano nacional, y luego el internacional. En una búsqueda pormenorizada de trabajos investigativos realizados desde el análisis crítico del discurso multimodal (ACDM) sobre alocuciones presidenciales televisadas y el uso de estrategias discursivas, se encontró que, aunque existen varios estudios sobre el discurso político, desde la multimodalidad y en relación con las alocuciones presidenciales, no hacen referencia a todos estos elementos al mismo tiempo, ni a las alocuciones televisadas. Además, la aproximación realizada al concepto de alocución es de características muy generales y de forma sinonímica a “intervención” y “declaración”, desconociéndola como un tipo de discurso que dentro de su género discursivo posee límites, no solo de carácter sociolingüístico sino legal. Por esta razón, se asumen los trabajos pertinentes al análisis crítico del discurso, al análisis crítico del discurso político, y al análisis de la multimodalidad en otros tipos de discurso y, por supuesto, los relacionados al análisis crítico del discurso producido por Juan Manuel Santos en diversos escenarios, ya que proveen de perspectiva a la presente investigación sobre la caracterización del discurso producido por él.

1.1.1 En el ámbito nacional

Las analistas Doris Patricia Rodríguez Camargo y Ana Margarita Velásquez Orjuela (2010) realizaron el estudio “Análisis Crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post”¹². Este buscó reconocer los fenómenos socioculturales identificables en la caricatura a través de la develación de los significados contenidos en ésta, se desarrolló en tres etapas: descriptiva, interpretativa y propositiva y, determinó que es recurrente el fenómeno sociopolítico de la exclusión, generado a través de estrategias discursivas como: la acusación, la generalización, la intensificación y la predicación.

Su base teórica y metodológica fue muy similar a la usada en el presente trabajo, debido a la disciplina científica en la que se enmarcaron. A un nivel metodológico, el documento referenciado contribuyó a la definición de las fases y, a un nivel teórico, el estudio investigó claramente un contexto distinto y como resultado del análisis: los temas, los actores, las acciones y las voces, e identificó la acusación, la nominación y la generalización como estrategias discursivas que dan cuenta del fenómeno sociocultural del ocultamiento. Es pertinente aclarar que el actual trabajo de grado también buscó identificar las estrategias discursivas, usadas por los sujetos en el acto comunicativo determinado, para dar cuenta de fenómenos socioculturales relacionados con el proceso de paz en Colombia, pero que dos diferencias significativas fueron la naturaleza del medio, correspondiente a la prensa escrita en el trabajo referenciado y a alocuciones televisadas en nuestro caso, y el corpus abordado, en el primero de carácter humorístico, que pudo

¹² Realizado como trabajo de grado para obtener titulación en Magíster en Lingüística, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja.

expresar dinámicas políticas, económicas y sociales, y el segundo, de carácter exclusivamente político.

El discurso político también fue abordado por Álvarez Romero & Suárez Suárez (2016) en el trabajo “Análisis Crítico del Discurso en la Apertura de los Diálogos de Paz en Colombia”, realizado desde un paradigma hermenéutico, sobre una noticia publicada el 18 de Octubre del 2012 en la revista virtual “Semana”, a través del análisis crítico del discurso producido por los delegados del gobierno y de las FARC, en la apertura de los diálogos de paz en Colombia, realizada en Oslo – Noruega. Su objetivo se enmarcó en reconocer los recursos lingüísticos y estrategias discursivas de los representantes, se dirigió en dos fases: una exploratoria descriptiva y la otra analítica, y mostró en sus resultados el uso de estrategias de argumentación, sustitución, naturalización, deslegitimización y legitimización a través del uso de cuantificadores para legitimar los hechos violentos por parte de las FARC y metáforas para asumir los conceptos de paz, la economía, las FARC, y más.

Otro trabajo realizado en la línea del análisis crítico multimodal que sustentó teóricamente el actual, fue el presentado por Buitrago Burgos & Leal López (2018)¹³, en el que el corpus correspondió a los discursos dados sobre el proceso de paz por las FARC, y tomó como muestra el realizado por Timochenko sobre “La Jurisdicción Especial para la Paz” (JEP), emitido el 23 de Septiembre del 2015. Se realizó bajo un paradigma interpretativo de investigación hermenéutico, en dos etapas: descriptiva y analítica, que encontraron que en este discurso la estrategia de legitimación se fundamentó desde la persuasión, que no buscó el entendimiento del proceso de paz por parte de los colombianos sino su aceptación, y evitó señalamientos directos sobre determinados

¹³ Desarrollado para obtener titulación de Magíster en Lingüística, programa ofrecido por la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

actores con el uso del lenguaje metafórico, además de la estrategia de acusación- justificación para valorar positivamente a las FARC, y de forma contraria a otros actores, e incluso, suprimió identidades al referirse a hechos violentos, pero se hicieron explícitas al relacionarse a hechos de paz.

1.1.2 En el ámbito internacional

La investigación realizada por Álvarez & Chumaceiro (2009), intitulada “El Discurso de investidura en la Reelección de Uribe y de Chávez”, analizó discurso de carácter político desde la postura del ACD, durante el proyecto del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad de los Andes, Venezuela. El estudio describió conceptos que suministraron a la presente investigación pautas para la cimentación teórica, la categorización del corpus, y la definición de las unidades de análisis, como: las funciones del discurso político, los tipos de discurso, las estrategias del discurso, las estrategias interlocutivas y su función en la construcción del sujeto y del auditorio. Develó la orientación de los gobiernos colombiano y venezolano, sus relaciones con la comunidad nacional e internacional, la creación de sentido e imagen por parte de ambos presidentes y sus concepciones de nación.

Estableció entonces que Álvaro Uribe usó la democracia como tópico principal, mientras que Hugo Chávez estableció el tópico central desde los puntos principales para llevar el país al socialismo; así, el primero presentó un país cohesivo en sus objetivos propuestos, mientras que, el segundo dibujó una imagen de un país dividido en seguidores y opositores. Álvaro Uribe Vélez manifestó un discurso de carácter epidíctico, conciliador, incluyente, con la función de gobernar y conciliar, retóricamente, empleó la evocación al pasado y a la intervención divina, a las glorias presentes para legitimar su gobierno y a los fundamentos jurídicos de la nación, para dar muestra

de argumentos de autoridad. Las estrategias del discurso más utilizadas por él, fueron: la presentación positiva, la acción metalingüística, la mitigación, el encubrimiento, la impersonalización, la atenuación, la nominalización, la metáfora, la definición y la explicación como formas de argumentación.

Por su parte, Hugo Chávez utilizó un estilo que no se ajustó a la formalidad de la situación, presentó digresiones, cambios temáticos, diversidad de incisos, el carácter judicial, la función de gobernar y adversar, la forma polémica, la alta evocación del pasado, la polifonía a través de la citación de Neruda y el Libertador, la referencia a las esferas celestiales para legitimar la fe cristiana y su autoridad, transmitió un concepto de nación restrictivo porque incluyó solo a quienes lo apoyan, dividió la audiencia en dos: sus correligionarios y sus adversarios políticos. Fue un discurso agresivo e insultante hacia los otros, con una visión maniquea de la política (unos buenos y otros malos). En cuanto a las estrategias del discurso, utilizó la fraseología, la dramatización, la yuxtaposición de las citas de Bolívar a los propios parlamentos, la legitimización de sí mismo, la deslegitimización de los otros, el uso del humor para crear empatía, la metáfora, el diálogo con sus amigos, sus funcionarios y su madre, para crear intimidad.

Dos investigaciones que ofrecieron una perspectiva clara sobre las visiones que Santos sostenía sobre la guerra, sus actores y los espacios involucrados en esta, fueron las realizadas por Eduardo Castellanos (2014), de la universidad Pompeu Fabra, y Rivero (2013). Castellanos (2014) publicó a través de la revista “Discurso y sociedad”, un estudio en el que examinó, a través del ACD, cómo el político Álvaro Uribe Vélez construía su discurso y cómo éste afectaba los procesos de paz en Colombia. Este estudio analizó la representación de las guerrillas que surgió a partir del discurso del ex mandatario y determinó el impacto del discurso ideológico de Uribe sobre los procesos de paz, develando así, su carácter paternalista en cuanto a la protección que el pueblo

colombiano necesitaba frente a la guerrilla, y el obstáculo que el discurso de Uribe representó en los procesos de paz.

Dicha posición paternalista parece no desvanecerse hasta la actualidad, no se puede negar que la imagen de Álvaro Uribe Vélez estuvo presente en la vida política de Juan Manuel Santos, especialmente, desde que Santos fue asignado como el ministro de Defensa durante el segundo cuatrienio del primero. La política de “seguridad democrática” fue apoyada y difundida por Santos, incluso, esta fue sugerida durante su campaña como candidato a la presidencia de Colombia durante el 2010, dando la impresión de un gobierno próximo que continuaría con ese tinte policivo y militarista, pero que, sin embargo, sorprendió con el anuncio del inicio del diálogo para acordar la paz con una de las guerrillas más fuertes en el territorio colombiano en el año 2012. Aún hoy, cuando Uribe se muestra como el más acérrimo opositor de Santos, no puede evitarse relacionar al primero cuando se habla de la evolución en las posturas políticas del segundo. La ideología impartida durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez fue una sombra en las mentes de los colombianos, que constantemente la relacionaban con las posturas manifestadas por Juan Manuel Santos.

Rivero (2013), en el estudio intitulado “Representaciones Sobre la Violencia en el Discurso del Presidente Juan Manuel Santos ante la asamblea general de la ONU”, ofreció una perspectiva clara, no solo sobre el concepto de violencia y otros, sino también dio cuenta de la evolución discursiva presente en las intervenciones realizadas por el expresidente, y las relacionó a su vez con algunos hechos dados en el momento a nivel nacional. Identificó estrategias discursivas (sintácticas, semánticas y de referencia), el uso de figuras retóricas, recursos de persuasión y recursos de evocación (usados de manera interdiscursiva). El corpus correspondió a dos intervenciones realizadas por Santos frente a la ONU. La primera realizada durante el 2010;

en la que se mostró un Santos, después de un mes de su posesión como presidente, con un alto nivel de aceptación frente al pueblo colombiano, que convocó a la unidad nacional, al mejoramiento de la imagen del país y sus relaciones con países vecinos, y generó expectativas en los temas de tierra, empleo y víctimas de la violencia. Evidenció la presentación del concepto de violencia como "un ejercicio de fuerza a través de las armas o como la amenaza de su uso" (Rivero Santos, 2013), reconoció la dimensión simbólica de la violencia a través del alto uso de categorías, como: "crimen", "terrorismo", "fuerza" y "conflicto armado", e identificó el uso de estructuras y recursos discursivos a través del manejo retórico de la nominalización, mediante el que se utilizan términos genéricos como "Colombia" o "nuestra república", presentando así una idea de homogeneidad de la comunidad nacional en el extranjero, a través de la victimización del país por parte del terrorismo y el crimen, que fueron expuestos como agentes perpetradores. Se creó a través de ellos la presentación de un agente externo (no colombiano) que generó 'estragos' y 'embates'- interpretados como ejercicios de violencia- sobre un país que es paciente y por tanto víctima.

En la segunda intervención, realizada durante el 2012, se observaron cambios no solo en relación con la situación nacional sino también a la forma en que el discurso se presentó, en un momento en el que los inconvenientes presentados en diversas áreas nacionales le valían el declive de su popularidad. A diferencia de la anterior intervención, en esta existió distribución temática a través de los subtítulos, se apreció un interés en temas de la agenda global no mostrados con anterioridad: los conflictos y la transición democrática en países de medio oriente, en referencia a Libia y la violencia en Bengasi ejercida contra uno de los aliados estratégicos más importantes para Santos (USA). En relación con Colombia se observó un cambio conceptual comparado con el discurso anterior, se asumió la expresión "conflicto armado interno", que en el discurso anterior se refería como "terrorismo y narcotráfico". El uso del término conflicto armado implicó, a nivel

político, la disputa entre dos bandos (guerrilla y estado) y no los ataques unilaterales por parte de un grupo insurgente (como lo indica la noción de terrorismo); y a nivel jurídico: la posibilidad del reconocimiento internacional de la lucha política de las FARC mediante la figura de beligerancia (del estatus de interlocutor al grupo armado). Se neutralizó el contenido político de las reivindicaciones de las FARC cuando se clasificó al conflicto como "absurdo", "anacrónico" e "inexplicable". El investigador resaltó el carácter paradójico que tiene el uso simultáneo del binomio terrorismo-conflicto armado, por las implicaciones que ambos conceptos tienen; el primero, como ejercicio de la violencia a través del terror y de la intimidación; y el segundo, como enfrentamiento de dos bandos por un objetivo político.

1.1.3. Investigaciones desde el ámbito del ADM

En el análisis del discurso multimodal existen algunos trabajos que evidencian cómo los medios intervienen directamente en diversas áreas, así como el papel de estos en el campo político y económico de un país y sus relaciones con otros países. Tal es el caso de la investigación realizada por Michelangelo Cognoscenti (2007), intitulada: "Fomento del Diálogo Intercultural: Hacia un Análisis del Discurso Multimodal de las Televisiones por Satélite en el Área Mediterránea".

Este estudio estableció la forma en la que los medios de comunicación afectan el comportamiento humano y las percepciones de unos sobre los otros, en especial, de la influencia de los noticieros, los formatos ofrecidos por estos y la forma en la que se presenta la información; destacó la existencia de fenómenos como el 'mimetismo' y las incongruencias presentadas por algunos formatos, que suponen problemas como el no ser creados pensando en el público por el que serán observados; la exclusiva radicalización de un punto de vista o posición ideológica de un evento, y el olvido de que estos programas televisivos, por su carácter de masividad puedan ser

reproducidos más allá de fronteras nacionales, masificando así, su impacto en las cogniciones sociales de un pueblo y sobre como los demás les perciben; resaltó cómo el registro usado, la lengua en que la información es presentada o las imágenes presentadas no son neutrales ni intrascendentes, tanto en su origen como en su ámbito meta, definiendo la elección de estos recursos o la ausencia de los mismos como un proceso culturalmente marcado y condicionado, a su vez, por los factores socioeconómicos y políticos que apuntan a mecanismos de selección complejos.

1.2. Aspectos teóricos

Las nociones que sustentaron teóricamente la investigación correspondieron a los conceptos generales relacionados al ACDM, desde la concepción base del discurso, del poder, de la ideología, entre otros, hasta aquellos que permiten una descripción más específica sobre medios de comunicación, tipología de géneros televisivos y preceptos teóricos que caracterizan de forma más concreta la alocución.

1.2.1. Discurso y poder

1.2.1.1. Una perspectiva de discurso

El discurso es un fenómeno social que consiste en una práctica enmarcada culturalmente, por tiempo y espacio, que asumido por una colectividad beneficia la afirmación y definición del grupo y de los individuos, además de ser el escenario que permite la reproducción y asimilación de ideologías. De acuerdo con Van Dijk en una entrevista dada a Londoño Zapata (2011) “el discurso debe asumirse como el punto de contacto entre lo social y lo cognitivo” (pág. 24). Es decir, aunque se le asigna un carácter social, reconocido en los estudios críticos del discurso

(ECD)¹⁴ como “cognición social”, este determina, a su vez, los preceptos asumidos por el sujeto y contribuye a la construcción de lo individual. Debe aclararse que el discurso no se presenta de forma exclusiva en el uso del lenguaje, sino también en las acciones diarias realizadas por los individuos que indican un posicionamiento social, cultural y político, no se resume exclusivamente en el uso de símbolos, sino en las condiciones que regulan los ámbitos del desarrollo humano: social, económico, político, etc., permitiendo así dar cuenta de las representaciones mentales sociales dentro de un contexto y, por qué no decirlo, asumiendo lo que una cultura o comunidad determinada es, la imagen que se tiene de ella y lo que significa pertenecer a ella; por tanto, este no se asume meramente como un conjunto de expresiones.

El contexto de producción discursiva es reconocido por Iñiguez (2003) como "formación discursiva", que se entiende como el conjunto de reglas que regulan un discurso, y a través de su práctica reiterativa lo definen y caracterizan. Esto se hace posible debido a la organización de estrategias, favoreciendo la producción de algunas sobre otras, la producción de un determinado discurso sobre otros, y la limitación de un objeto en una forma en específico. Cada discurso mantiene una relación con otros discursos, de forma expresa o no, se ve influenciado, puede o no ser concordante y, de esta forma, determina su producción. El conocimiento o desconocimiento de estos discursos y sus relaciones se manifiesta en la comprensión de los mismos.

Es decir que el éxito en la investigación en ACD depende, en su mayoría, del compromiso y la pericia del investigador, más que en seguir un método investigativo en específico, ya que como participante-investigador en estos procesos deberá éste tomar una posición sustentada y justificada

¹⁴Definido así por Van Dijk en entrevista dada a Londoño (2011), debido al carácter de la investigación que se realiza y del papel activo, crítico y reflexivo que asume el investigador, "permite que el estudio crítico no sea concebido como un método de análisis, sino como una perspectiva crítica que posee dimensiones teóricas y aplicadas (pág. 24) De esta forma se asumirá el objeto de estudio en la presente investigación, aunque se respetará la nominación dada por los teóricos y las posturas a las que se haga referencia.

frente a su objeto de estudio y, por tanto, seguir parámetros que sean útiles al análisis, sin dejar de lado la objetividad que se presume en el campo científico. Pardo (2007) expresa que existen tres maneras de abordar el discurso: la relación entre forma y función en la comunicación, el papel del discurso en la construcción de la realidad sociocultural, y la manera cómo se estructura discursivamente el pensamiento en la interacción comunicativa desde el bagaje compartido de conocimientos. (pág. 35).

1.2.1.2. El discurso y su relación con el componente crítico

El ACD se presenta como una perspectiva investigativa distinta al Análisis del discurso (AD), puesto que, aunque usa estrategias propias del AD para realizar análisis lingüístico, se enfoca en establecer la relación existente entre el discurso y lo social. El analista se presenta como un actor significativo que reconoce cómo funciona el lenguaje en la sociedad y tiene una misión clara de ver lo que otros no han visto y de hacerlo saber al mundo. Así, él, más que nadie, se convierte en un movilizador de conciencias y busca comprender la realidad. Para Pardo (2007) “la comprensión de la realidad parte de las siguientes intuiciones: a. existe una indudable relación entre razón y realidad; b. la realidad se construye, en gran medida, en la interacción, a través de la comunicación, c. La razón debe estar también estructurada de forma que el uso del lenguaje sea el fundamento de la comprensión del mundo y sirva como mecanismo que valida la capacidad para comprender la verdad, la rectitud y la veracidad que caracterizan la acción comunicativa” (pág. 26).

En esta búsqueda de entendimiento de los hechos, en manifestar cómo el uso del lenguaje expone, contribuye y legitima las acciones, es que el ACD encuentra su razón de ser. Es precisamente esta "labor social" que da al ACD, el carácter de crítico, porque es en la búsqueda de la comprensión de la realidad que el cambio se gesta y comienza a proponerse. Para Riveros (2013)

consiste en abordar la forma en que los propios discursos contribuyen a reproducir las condiciones de desigualdad, exclusión e injusticia, determinando quiénes tienen acceso a recursos discursivos y de comunicación valorados positivamente y legitimados por la sociedad. Podría decirse que, aunque el analista debe propender hacia el desarrollo de una investigación libre de vicios, no puede negar que, de una forma u otra, su actividad manifiesta, en algún punto, una posición política e ideológica frente a lo que sucede a su alrededor.

Gibbs (2007) denomina este fenómeno como principio de reflexividad y lo define como “el reconocimiento de que el producto de investigación refleja inevitablemente parte de los antecedentes, el medio y las predilecciones del investigador” (pág. 125). Lo importante aquí es que el investigador posea la pericia para alejarse, observar como espectador el fenómeno del que él mismo es parte y establecer claramente los límites éticos hasta los que puede ceder. No se puede desconocer la posición política desde la cual se realiza un estudio.

El ACD no solo ha buscado entender las dinámicas del lenguaje sino que, además, se ha convertido en una herramienta para los menos favorecidos, en una herramienta de denuncia contra diversas injusticias sociales. Claramente, para realizar una investigación de este tipo se hace necesario entender qué es poder e ideología, su función en las dinámicas del discurso, y cuál es el contexto que determina los distintos actos comunicativos para, finalmente, generar un modelo completo y confiable sobre el discurso, que considere la relación entre los elementos analizados, su origen, su expresión y, de desearlo, sus consecuencias. Se considera que el producto de investigación es en sí, una forma de discurso. La crítica es un proceso de reflexión argumentativa, que considera todos los aspectos, permite la comprensión de forma más profunda del objeto de estudio y busca proponer ideas, perspectivas y soluciones de ser posible.

1.2.1.3. Estudios críticos del discurso

Reconocer los avances existentes en ACD, como la utilización de éste en temas relacionados con la paz, la legitimización de discursos y transmisión de ideologías, fue de vital importancia para la realización del presente proyecto investigativo, puesto que no sólo enmarcó el camino por seguir metodológicamente, sino que realizó aportes significativos para establecer una base teórica con respecto al estado del arte y la cuestión del tema determinado. Al estudiar el discurso desde la postura del ACDM, el analista debe poseer una conciencia histórica sobre la evolución de la disciplina, desde los precedentes que marcaron sus inicios hasta sus avances en la actualidad, con el fin de entender mejor su práctica, proveerse con suficientes sustentos teóricos y guiar su experiencia investigativa de la mejor manera.

Ya que cada uno de los estudios realizados en torno a este tema tienen como base inicial los mismos constructos teóricos, debemos recordar que en el campo de AD como ciencia, existen tres grandes escuelas: La francesa, en la que el ACD se encarga del uso escritural de la lengua, es decir, los recursos textuales sirven para la construcción del discurso y su significación; la escuela anglosajona, que realiza sus estudios principalmente en el ámbito de la comunicación verbal y sobre cómo los sujetos atienden al significado y actúan con respecto a esta comunicación verbal, y la escuela alemana, que se centra en la comprensión del contexto, de las estrategias discursivas y de los conceptos de poder e ideología como elementos inmersos en el discurso.

Es desde los aportes de ésta última perspectiva que el presente proyecto fue desarrollado. Cada uno de estos principios investigativos en los que cada escuela se desempeña pueden relacionarse con un planteamiento realizado por Iñiguez (2003) en el que determina el ACD desde

lo analítico, como una práctica tridimensional en la que se considera el discurso como texto (resultado oral y escrito); como práctica discursiva en una situación concreta, y como práctica social que constituye, conforma, expresa y refleja identidades, prácticas y relaciones. Rivero (2013) destacó entre los métodos más usados en ACD el análisis gramatical, el análisis pragmático de los actos de habla, el análisis retórico, la estilística, el análisis de los formatos globales (noticias, debates parlamentarios, relatos, conferencia, etc.), el análisis de la conversación en la interacción, el análisis semiótico de los sonidos, las imágenes y otros elementos de la multimodalidad.

El ACD se entiende como una perspectiva de investigación crítica, es decir, que recurre a diferentes disciplinas en lo teórico y práctico, para dar cuenta de la realidad y develar significados en las dinámicas sociales y del lenguaje. No solo permite el análisis sino que, además, la toma de una postura políticamente clara frente al fenómeno analizado, no de carácter de verdad única y salvadora, pero si emancipadora, que ofrece una perspectiva más para la comprensión del mundo y de lo que los seres humanos somos en él.

Desde los años 80, se desarrolló el ACD con más fuerza que nunca. Diferentes hechos históricos y científicos marcaron giros en el estudio del lenguaje, que constituyeron a la vez en los cimientos filosóficos para el desarrollo de diferentes disciplinas, tal como ocurrió con los trabajos realizados por Ludwig Wittgenstein (1921) y su aporte a la filosofía del lenguaje, el giro lingüístico y las contribuciones de la Escuela de Fráncfort con los avances de la teoría crítica. Pardo (2007) mencionó que los dos sucesos definitorios que se dieron durante el siglo XX y que contribuyeron a los cambios del paradigma científico hasta ese momento y motivaron los avances en el ACD fueron: “el cuestionamiento del quehacer y del valor de verdad del ejercicio científico, y la transformación de los medios de comunicación y su incidencia en los fenómenos sociales y políticos” (pág. 19). Es decir, una postura crítica frente al carácter científico como el único

proveedor de veracidad, como la única manera en la que el mundo puede ser comprendido, se estableció como respuesta a las dinámicas sociales y políticas del momento, el papel masivo de los medios de comunicación empezó a cumplirse en la divulgación de la información y, por consiguiente, fue absolutamente decisivo en los ejercicios de poder.

El ACD puede usarse en el estudio de cualquier tipo de discurso y sus aportes son significativos para diversas áreas del conocimiento debido a que posibilita el estudio de muchos aspectos relacionados con el lenguaje, lo social, lo cultural y lo político. La materialización del discurso se da en lo social, es decir, no puede ser concebido de una manera aislada, y esta es la razón por la que diversas ciencias reconocen en el ACD una de las disciplinas investigativas recurrentes en sus trabajos.

Teun A. Van Dijk (1997) expuso algunos de los principios en la realización del ACD desde su propia perspectiva y experiencia investigativa, dejó clara la importancia de establecer una relación entre las estructuras discursivas y sociales con el plano cognitivo. Él sugirió algunas dimensiones en el ACD, que son necesarias de identificar, como: macroestructuras semánticas, la variedad discursiva textual (estilo), proposiciones o macroproposiciones, significados locales, y estructuras formales. Todo discurso está hecho, como aseguró, para permitir “la influencia y la manipulación”. “Así, los hablantes y los escritores pueden destacar el significado, controlar la comprensión e influir en la formación de los llamados <<modelos mentales>>” (pág. 152).

Por supuesto, los hablantes o escritores recurren a múltiples formas para la legitimización y transmisión de su discurso, entre ellas, se encuentran el uso de estrategias discursivas, una de las estrategias comúnmente usadas es la presentación positiva de uno mismo y la presentación negativa del otro, para lo que el autor se vale de fenómenos como la nominación y otros. Las

técnicas de análisis usadas permiten conocer, a través de los usos comunes o reiterativos del lenguaje en una comunidad, los sentidos y significados que pueden atribuirse a distintas acciones discursivas. De esta manera, puede decirse que algunas de las expresiones usadas por el locutor más de una ocasión pueden causar la fijación o desviación de la atención sobre la información que se quiere patrocinar. La manera en la que se presenta el texto y el orden en el que se abordan los temas tienen una intensión específica, pueden acercar o alejar a los sujetos receptores, introducirlos o excluirlos en el texto.

Pardo (2007) sugirió que para realizar ACD a cualquier tipo de texto es necesario identificar los elementos: a) de visualización textual, que posibilita definir el corpus por utilizar, definir el criterio de selección adoptado, y reconocer la frecuencia y los cotextos de estos criterios; b) de categorización del corpus, para realizar un análisis textual (contenido y estructura del texto e ideologías) y uno contextual (sus alcances, los factores cognitivos y sociales de producción, comprensión y representación). El objetivo es establecer qué elementos son comunes y dar cuenta de las relaciones que se formulan entre ellos.

Teun A. Van Dijk (1997) afirmó que “también el orden de palabras, el estilo y la coherencia, entre muchas otras propiedades del discurso, pueden describirse no solo como estructuras abstractas, como se hace en lingüística, sino también en términos de las realizaciones estratégicas de los usuarios del lenguaje en acción” (pág. 22). En este punto es importante tener en cuenta el contexto de la producción del corpus y de las propiedades del discurso, sin olvidar el valor que se les da en la construcción y difusión de la información y su función en la creación de imagen, puesto que el corpus demuestra fielmente la forma en la que se usa la lengua. Continuando con Pardo (2007), se puede analizar el discurso identificando: c) el tema y tópico, que comprende cómo el tema forma parte de la estructura discursiva y desempeña una función cohesiva y

constructiva en el discurso, estos pueden determinarse a través de las macro estructuras semánticas o temas y son útiles en la detección de formas de conceptualización, de sus variaciones, componentes y factores asociados; d) de acciones, que pueden descubrirse a nivel textual, visibilizan la función de los actores y sus relaciones, permiten comprender el papel, las voces en el discurso y los intereses de los actores, que pueden ser de “carácter técnico, de interacciones y de encontrar la razón” (Álvarez & Chumaceiro, 2009). De esta manera se logra categorizar los actores, se identifican las voces y sus relaciones, y se visualiza el valor otorgado a estas, Debido al carácter polifónico y dialógico que caracteriza al discurso, y permite analizar los diferentes trasfondos ideológicos y las posibles influencias ejercidas por otros discursos.

1.2.2. Ideología y Poder

Los conceptos ideología y poder se tuvieron en cuenta para la interpretación de los datos en la presente investigación debido a la perspectiva crítica que subyace al ACD. Se entiende que el discurso permite la dominación discursiva y, a través de ésta, la manipulación de los individuos, ya que permite establecer relaciones de poder y comunicar conocimientos que influyen en la conciencia y acciones de los integrantes de un determinado grupo. Es aquí donde las élites simbólicas pueden ejercer abuso del poder por medio de la dominación discursiva, porque controlan no solo qué se dice sino, cuándo, cómo y quiénes tienen acceso a ciertos tipos de discurso. En este punto, el papel de los medios de comunicación es preponderante, puesto que si mayor es la difusión de un discurso, mayor es su capacidad de dominación discursiva. Pardo (2007) consideró el discurso público “como la expresión donde se pone en relieve la relación entre lucha por el poder y conflicto de intereses.” (pág. 60). Este discurso público hace referencia no solo al realizado frente a un estrado o cientos de personas, sino también a todo el que, en cumplimiento de su carácter social, es interpretado por cualquier persona u individuo objetivo del mensaje.

Todos los discursos implican una relación de poder. Aunque el poder implica un vínculo de dominación, también se entiende desde la interacción entre diferentes instituciones, es decir, dependiendo de varios factores dados en el momento comunicativo, cada una de estas instituciones usa diferentes estrategias discursivas, para contraponer o alinearse con el discurso contrario u otros discursos. El discurso se constituye como el medio por el cual la ideología es difundida. De acuerdo con Pardo (1996), la ideología es “un sistema básico de cogniciones sociales, un sistema de actitudes [...] las ideologías controlan indirectamente la base de la comprensión, interpretación y producción del discurso en una sociedad” (pág. 70).

La ideología es un constructo social y permite a un grupo consolidarse frente a diversas situaciones, para que las asuman de un modo específico y actúen en torno a ellas de forma consecuente mediante el conocimiento que los integrantes poseen del mundo para, entonces, producir, ocultar o legitimar el discurso y así los intereses de los actores. Para este ejercicio de poder, el discurso, a través del uso de estrategias discursivas, moviliza las cogniciones sociales para ponerlas al servicio de la posición dominante, lo que hace necesaria la construcción de discursos alternativos que se contrapongan a la posición dominante.

La acción de ejercer poder o de analizar estas relaciones de poder son procesos complejos, ya que implican el conocimiento del contexto, para lograr entender de forma adecuada las condiciones relevantes en las que se da el acto comunicativo y, por supuesto, cómo el discurso es entendido. Van Dijk T (2005) sugirió que algunas de las características relevantes para el contexto son: los participantes, el marco, que hace referencia al tiempo, el lugar, la posición del hablante y el tipo de poder ejercido (privado, público, institucional) y la acción, entendida como los actos no verbales presentes en el discurso. El discurso es el escenario social en el que los individuos alcanzan, originan y modifican las ideologías, que poseen un carácter sociocognitivo, ya que

pueden entenderse como formas de cognición compartidas por distintos grupos sociales, moduladas por las experiencias de los individuos. Su resultado es la presencia de varias voces tanto en la producción, como la interpretación dada por el individuo del discurso. Sin embargo, de acuerdo con Van Dijk (2003) son “creencias compartidas y no opiniones personales” (pág. 20), que influyen, a su vez, las creencias personales que, finalmente, definen la aceptación o rechazo de estas ideologías y se asocian, no solamente a la esencia de las relaciones internas del grupo, sino a la forma en la que se involucra con los demás y con los hechos del mundo.

Según Wodak & Meyer (2003) para el ACD “la ideología representa un importante aspecto del establecimiento y la conservación de las relaciones desiguales de poder” (pág. 30). Todos los discursos están cargados ideológicamente y establecen una relación de poder, puesto que construyen relaciones entre individuos. Para Williamson (2011) “la ideología deforma la realidad a través de estereotipos enunciados lingüísticamente” (pág. 213), creando la relación distintiva entre “ellos” y “nosotros”, definiendo relaciones identitarias o de pertenencia. El abuso de poder no está solo determinado a nivel discursivo, sino que se encuentra también en evitar o favorecer el acceso a escenarios discursivos, a expresiones del lenguaje, a los contextos para manipular las emociones, las percepciones o posturas de un individuo frente a su entorno, es decir, la ideología implica un poder discursivo sobre el individuo y también del individuo, aunque este sea escaso, insignificante o insuficiente.

1.2.2.1. Ideología, sociedad y conocimiento

La naturaleza de las relaciones que debieron develarse aquí, entre el uso de estrategias discursivas, la ideología y los eventos sociales dados en torno a la mesa de diálogo con las FARC, llevaron a preguntar sobre los procesos realizados por el individuo al momento de apropiarse del discurso ¿qué ocurre en el instante en que un individuo o grupo asume los intrincados discursos

sociales, relaciona sus elementos con los conocimientos preexistentes y finalmente los asume como propios? En respuesta a esto, teóricos como Van Dijk establecieron la existencia de una interfase cognitiva, que no posee sentido sin una base social y con la que tiene una relación de carácter simbiótico. Esta relación implica la inexistencia de un discurso emitido sin estar influenciado por el contexto de enunciación y del enunciador, que siempre posee matices, aunque sean leves, pues nunca un discurso será igual que otro, aún uno enunciado unos minutos antes por el mismo enunciador da ocasión a diferentes interpretaciones por otro individuo en el mismo lugar.

El discurso es de carácter polifónico, una amalgama de lo que constituye a los involucrados como individuos y como seres sociales. El contexto no se define solamente como las características propias del entorno físico sino, social del acto comunicativo, es el escenario cultural de los individuos que realizan el discurso. Para la lingüística sistémica, el contexto determina las estructuras semióticas que se utilizan. Estas están constituidas por el campo (tema), el tenor (el rol de los individuos) y el modo (medio de transmisión). Las tres dimensiones representan los significados dados por los participantes de la interacción como: ideativo, interpersonal y textual. Es decir, que el contexto se construye por los individuos en el momento de la situación comunicativa, por tanto, puede ser distinto para cada uno, aun cuando los sujetos se encuentran expuestos a y procesen el mismo tipo de discurso. Así, se considera también al contexto como parte del discurso mismo o como una de sus voces, que no se puede separar, que se desarrolla con independencia en cada uno de los individuos pero que está sujeto a las formas establecidas por las representaciones sociales y que crea sus propios modelos contextuales.

Van Dijk, en una entrevista dada a Londoño Zapata (2011), aseguró que “El contexto no es una situación social objetiva y externa del discurso sino, más bien, una construcción, una definición subjetiva de los participantes y de las dimensiones relevantes de la situación

comunicativa” (pág. 43). Esto se denomina modelo del contexto. Esta construcción depende de una interfase cognitiva, que permite al individuo interpretar una situación y adjudicar lo que es relevante o no para él, es decir, controla la producción y la comprensión del discurso en determinada circunstancia. Esto se entiende como modelos mentales, las representaciones de las que un individuo hace uso para la comprensión de un evento comunicativo. La cognición es estudiada como un fenómeno no solo a nivel individual sino social. De acuerdo a Pardo (2007), la cognición social es entendida como un bagaje de saberes compartidos que ocurren en procesos de intercambio y que contribuyen a construir conjuntamente la realidad (pág. 22).

Los modelos contextuales permiten entender el entorno social en un escenario discursivo, mientras los Modelos mentales definen qué es acorde a este a través de las representaciones sociales y así, definen la producción y comprensión del discurso. Los modelos del contexto caracterizarían el escenario de dicha situación para cada individuo. Como se mencionó anteriormente, para establecer estos modelos en el momento del análisis y la interpretación de los datos es necesario identificar los actores, las acciones, el tiempo, el lugar, los participantes, sus roles, la situación comunicativa y los conocimientos de los participantes. Establecer la procedencia de los individuos a nivel social, profesional y económico permite determinar estos modelos contextuales y mentales de una forma más precisa, ya que estos dan indicios sobre el entorno y las posibles representaciones sociales que el individuo dispone desde su naturaleza social, características que, a su vez, son expresadas en el discurso.

Según Van Dijk (2003) “una ideología es una de las formas básicas de cognición social que definen la identidad de un grupo y, por consiguiente, los sentimientos subjetivos de la identidad social (pertinencia) de sus miembros”. Estas manifestaciones compartidas, sociales o individuales, están en correspondencia y pueden dar cuenta de los elementos ideológicos presentes

en el discurso, incluyen tradiciones y costumbres, y pueden ser observadas a través del uso dado del lenguaje (estrategias discursivas). Los individuos trabajan en función de la construcción de estas representaciones mentales, que se implantan a través de procesos de transformación y legitimización discursiva.

1.2.2.1.1. Ideología, contexto y estructura social

El concepto de estructura social se reconoce por el ACD como los parámetros que rigen las relaciones humanas, sus conductas, sus prácticas sociales y, por tanto, en una relación simbiótica, el discurso. Iñiguez (2003) manifestó que las reglas y/o conjuntos de relaciones de transformación organizadas como propiedades de los sistemas sociales son reconocidas como la estructura social, que las relaciones reproducidas entre actores y actrices o colectivos, organizadas como prácticas sociales regulares son denominados como sistemas sociales, mientras que las condiciones que gobiernan la continuidad o transmutación de estructuras y la reproducción de los sistemas sociales se reconoce como estructuración social. Las estructuras sociales, las estructuras del discurso y las estructuras de poder se relacionan y puede conocerse su relación a través del estudio de la enunciación y el reconocimiento de la función de los modelos contextuales y mentales en esta. Para Iñiguez (2003) "El discurso está determinado por órdenes de discurso socialmente contruidos. Órdenes de discurso son los conjuntos de convenciones asociadas con las instituciones sociales y están ideológicamente formadas por relaciones de poder en las instituciones sociales y en la sociedad en su conjunto" (pág. 119). Los individuos, en determinado escenario, son capaces de identificar estas convenciones, y las asumen, en ocasiones, como propias, y en otras, como características de otros sujetos en otros grupos, concibiendo así procesos identitarios, la aceptación o rechazo de ideologías y el reconocimiento de las dinámicas de poder.

1.2.3. Multimodalidad, discurso y poder

1.2.3.1. Discurso multimodal

El discurso es de naturaleza multimodal, esta característica lo provee de cohesión y permite a los individuos dar una carga semiótica mayor a su producción discursiva. Es decir, el individuo adopta una postura hacia lo que enuncia y elige qué modo es más conveniente para expresar lo que quiere. No existe el discurso monomodal puro. Kress & Van Leeuwen (2001) han ampliado su visión de los textos multimodales como “articulaciones múltiples que pueden crear significado en y a través de los dominios, el diseño, la producción y la distribución” (pág. 36). Los mismos significados se valen de distintas formas para expresarse y conformar una imagen. Así que para entender de forma más profunda un discurso es necesario interpretar todos estos recursos. Este fenómeno fue mencionado por Rodney Williamson en una entrevista dada a Londoño Zapata (2011) como hipermodalidad, quien argumenta que el potencial de significado y los significados de cada uno de esos modos son diferentes, puesto que expresan varios significados de formas diversas. Una noción similar es considerada en la forma en que se usan las estrategias discursivas entendiendo que estas son elegidas de la forma más conveniente en su uso para seguir un plan bien definido por el individuo, y contribuir así a la valoración, producción y transmisión de ideologías, incluso, en ocasiones puede encontrarse el uso de una misma estrategia discursiva con varias funciones. De acuerdo con Pardo (2007) el concepto de modo se puede asumir desde diferentes posturas:

- a. [...] uso de los modalizadores en la lengua, que otorgan al discurso las relaciones con el poder, que dan cuenta de las valoraciones y posicionamientos que pueden asignarse al estado existencial de una representación.

- b. el modo como formato, es decir, los esquemas convencionalizados que se instauran funcionalmente en las sociedades para permitir el desarrollo de ciertas rutinas sociales.
- c. el modo como una manera de poner en relación el discurso y la tecnología; en este caso, se pone en evidencia la manera cómo se inscribe y distribuye el discurso en los distintos medios tecnológicos, lo cual incluye desde el uso de la mano hasta la más sofisticada elaboración electrónica o digital y sus efectos en la construcción del significado (pág. 69)

Siguiendo la postura propuesta por Kress y Leeuwen (2001), los modos se asumen como ‘los recursos semióticos que se presentan de forma simultánea dentro del mismo discurso y en su relación con otros discursos, pueden ser desarrollados en más de un medio de producción según sea el interés de los actores’. La distinción entre modo y medio radica en que el medio corresponde a las formas materiales en la producción semiótica, que contribuyen en la expresión de los recursos semióticos, podría decirse, la manera en que o sobre la que el modo se expresa. El término multimodal indica, además, que los modos se relacionan entre sí dentro de un mismo o distintos medios. Para Pardo (2007), la expresión multimodal se refiere “al lugar donde se juegan los significados puestos en escena por los participantes en un intercambio semiótico y dentro de la configuración de paisajes semióticos” (pág. 69). Es decir, se puede interpretar “modo” como cualquier signo que posea sentido, semióticamente hablando, perceptible a través de los sentidos.

A medida que los factores tecnológicos e informáticos, que constituyen el discurso mediático, van adquiriendo mayor importancia también lo hacen los medios, que empiezan entonces a significar, a convertirse en modos (discurso multimodal) y viceversa. Incluso aquellos significados que carecen de significantes, es decir, que significan por su ausencia en sí, pueden

llegar a tener una carga semiótica tan o más alta que aquellos expresados de forma física o evidente. La preponderancia de un modo dentro de la producción semiótica está determinada por “la pérdida o adquisición del significado meta-funcional” (Kaltenbacher, 2007, pág. 31). Para entender cuáles son más significantes que otros, se categorizan como modos primarios, secundarios y terciarios desde cada producción semiótica. También pueden identificarse “líneas de delimitación”, que permiten notar los vacíos, las discontinuidades y el papel semiótico llevado por cada signo y modo.

Para Kress y Van Leeuwen (2001), existen cuatro dominios de la práctica en la que los significados están hechos de manera predominante corresponden a estratos: discurso, diseño, producción y distribución (estos dos últimos corresponden también al estrato de la expresión). Así, puede reconocerse los modos, sus relaciones y su cualidad semiótica en determinado discurso y caracterizar los procesos de significación realizados por el individuo. La identificación de estos estratos permite diferenciar el contenido de la expresión de la comunicación y para su definición se considera a) al discurso como los conocimientos socialmente construidos y desarrollados de la realidad en forma apropiada a los intereses de los actores; b) al diseño como el nivel de conceptualización del sentido, del modo y la expresión, “hay tres cosas que se encuentran diseñadas de forma simultánea: (1) una formulación de un discurso o combinación de discursos, (2) una (inter-) acción particular, en el que el discurso es insertado y (3) una forma particular de combinar los modos semióticos” (Kress & Van Leeuwen, 2001); c) a la producción como la materialización del evento semiótico, que está relacionada con los medios más que con los modos semióticos, da una forma perceptible a los diseños y además les adiciona significado y, d) a la distribución como el estrato que posee la función de preservar y distribuir, aunque se tiende a no asignarle un sentido semiótico, podría tenerlo, ya que re codifica los productos y eventos

semióticos y, los avances tecnológicos homogenizan cada vez más los dominios de producción y distribución. Si el diseño y la producción están separados se limita la capacidad del productor para adicionar significado.

Los actores perciben cada uno de estos dominios de forma simultánea, desde su propia cultura, visión del mundo y conforme a su propio contexto, así, adjudican sentido, interpretan y producen los discursos. Aquí, los significados potenciales dependen de su 'procedencia', puesto que importamos signos desde otros dominios y los re significamos de la forma más conveniente para aquel en el que nos encontremos, y de 'la experiencia', puesto que el significado deriva del contexto del individuo.

1.2.3.2. Multimodalidad y argumentación

El discurso posee un carácter argumentativo, puesto que su función no es meramente informativa, sino que construye el mundo en el que este mismo tiene lugar. La teoría polifónica de la argumentación estableció la existencia de varios sujetos o voces diferentes en un mismo enunciado. Oswald Ducrot (1988) reconoció los distintos estatus lingüísticos de estos sujetos según su desempeño en el enunciado, primero, el sujeto empírico (SE) como el productor del enunciado, aquellos enunciados que no tienen un SE se reconocen como enunciados impersonales, luego, el locutor (L) como el responsable del enunciado, que puede llegar a ser un sujeto ficticio y, por último, el enunciador (E) como el responsable de los diversos puntos de vista, el origen de estos es relativo a la situación de la que se habla y se presentan de forma simultánea en el mismo enunciado. De forma tal que, el locutor puede presentar el enunciador, aun si no se encuentra de acuerdo con él, y un enunciado puede no poseer de forma explícita un SE pero siempre existe, mientras que puede no poseer un locutor.

El análisis de los enunciados permite el estudio de fenómenos como el humor, la negación, entre otros; permite dar respuesta a interrogantes sobre cómo construimos objetos de los que hablamos y cómo hacemos cosas con el discurso, de cierta forma, al permitir establecer su carácter locutivo, ilocutivo, perlocutivo e identificar modalizadores discursivos en los enunciados. Los modalizadores discursivos corresponden a las elecciones en el grado de objetividad-subjetividad del enunciado que realiza el hablante al producir un enunciado en cuanto a la persona en la que articula el mensaje, de forma tal, que se determina el modo enunciativo como elocutivo si se realiza en primera persona, alocutivo cuando se encuentra en segunda persona y delocutivo en caso que el hablante use la forma impersonal o tercera persona. El enunciado puede corresponder a un hecho objetivo, llamado modalidad lógica, o la expresión de nuestra subjetividad, reconocida como modalidad apreciativa. El formato del enunciado se reconoce como modalidad de enunciación, la cual se ha categorizado en modalidad de aserción, intimación, interrogación y exclamación.

Para Ducrot (1988), la creación lingüística y la delocutividad son conceptos claves a la hora de entender el valor argumentativo de un enunciado, puesto que la creatividad lingüística es la creación semántica, que da la posibilidad de crear significados nuevos, mientras que la delocutividad crea ideas, conceptos nuevos y permite esta invención semántica dada en la creatividad lingüística, debido a que se funda en la enunciación. El valor argumentativo del enunciado se da no en sí mismo sino, en el hecho de ser enunciado, en la forma en que lo es, por el sujeto, en la dirección que impone al discurso. Es decir que a partir de una entidad lingüística algunas posibles pueden ser creadas también, con una formación similar, pero sin embargo distintas en significado, aunque esta segunda entidad lingüística sea comprendida desde la enunciación de la primera. De forma tal que, un discurso es la sucesión de enunciados que se

realizan en frases, que pueden ser segmentados para hallar el sentido como el valor semántico del enunciado o realización de la frase y la significación desde el valor semántico de la frase. Es decir, la frase tiene una significación y el enunciado un sentido que es polifónico. Distintos porque el enunciado dice mucho más, mientras que la frase permite comprender el sentido de los enunciados debido a que es un modo de empleo.

El sentido de un enunciado se encuentra también desde la actitud del locutor hacia los enunciadorees. De forma tal que la argumentación no se encuentra basada en la ocurrencia de los hechos sino, en la forma en que estos son expresados, determinada en la situación externa o ideología a partir de la que se habla y, la situación interna que está constituida por el enunciado, que dice algo de la ideología desde la que se sitúa: para identificar si busca justificar, validar o imponer un estado de las cosas o punto de vista.

Para Ducrot (1988) es necesaria la existencia de un intermediario entre el argumento y la conclusión, al que llama topoi y define como el elemento que establece una relación progresiva entre dos escalas graduales o predicados del mismo segmento argumentativo. Un topoi establece cada uno de los predicados dentro de un dominio de referencia, asume el nivel en el que se encuentra dentro de estas escalas, que corresponde también al grado de argumentatividad del enunciado y desde allí, establece la relación entre estos, de forma tal que a mayor o menor condición A, mayor o menor condición B, respectivamente. Aunque los segmentos del enunciado no sigan este principio de gradualidad debido a la imposibilidad de la materialización lingüística de su relación, el sujeto debe utilizar en su habla un principio gradual. El topoi se presenta como compartida por una colectividad de la cual hace parte el locutor, que es válida en distintas situaciones análogas y que pone en relación un antecedente con un consecuente. Reconocer estas dinámicas de enunciación y percepción, permite el desarrollo de diferentes tipos de estrategias de

legitimización y ofrece al analista la posibilidad de identificar líneas de coherencia argumentativas, de escudriñar la credibilidad de un discurso y relacionar aquellos elementos que podrían llegar a parecer inconexos dentro de un discurso.

1.2.3.3. Multimodalidad y Discurso político

Para la presente investigación el discurso político se asumió como un género discursivo, que al igual que otros géneros posee unas características específicas de producción y reproducción. Para Rivero (2013) este tipo de discurso se encuentra en relación directa con la acción puesto que intenta legitimar el desarrollo de políticas y mandatos, de manera que se logre la movilización y realización de acciones encaminadas a la búsqueda y conservación del poder. Un claro ejemplo es el trabajo realizado por Wodak y Meyer (2003) en el que se concluyó, a través de los hallazgos en cuatro diferentes investigaciones, que los discursos sobre las naciones y las identidades nacionales se basan usualmente en cuatro tipos de macro estrategias discursivas, aun cuando no presenten un uso exclusivo de estas:

- a. Estrategias constructivas (que proponen la construcción de entidades nacionales)
- b. Estrategias de preservación o justificación (que se proponen la conservación y la reproducción de las identidades nacionales o de las narrativas de identidad)
- c. Estrategias de transformación (que se proponen el cambio de las identidades nacionales)
- d. Estrategias de destrucción (que se proponen el desmantelamiento de entidades nacionales) (pág. 112).

Las estrategias discursivas, usadas en la construcción de sentido, son los recursos usados por el hablante para direccionar el discurso hacia un fin propuesto, establecen las distintas formas

en las que se soporta y solidifica un significado e inciden en los constructos mentales y sociales de los receptores. Puesto que el discurso desempeña un papel determinante en los procesos de dominación y ejercicio del poder, también provee las herramientas necesarias para la resistencia contra estas fuerzas, no solo por parte de aquellos que se interesan en su análisis, sino por la sociedad en general. Algunas de las estrategias discursivas reconocidas a partir de los trabajos realizados por las analistas Neyla Pardo (2007) y Wodak & Meyer (2003) en el ACD son: a) las estrategias de referencia y nominación, que indican la forma de nombrar sujetos, acciones y objetos, se usan con el fin de categorizar e identificar a un sujeto en la pertenencia a un “ellos” y un “nosotros”, permiten la generalización, la discriminación, y la homogeneización de los sujetos, a través de la selección del uso de las palabras y de la comparación de un lugar o personaje con otro; las estrategias predicativas, que asignan estereotipos y rasgos valorativos, ya sean negativos o positivos; las estrategias de argumentación y fuentes de topoi, usadas para justificar las asignaciones realizadas a los sujetos; las estrategias de intensificación y mitigación, que pueden darse a través de la no representación u omisión de los individuos o grupos y, las estrategias de evocación, posibles gracias al dialogismo interdiscursivo, que puede darse de acuerdo a Santos (2013) como referencia a un exterior socio histórico y discursivo, citación de voces de autoridad y la utilización de voces de adversarios prestigiosos.

Las estrategias que buscan la legitimación de las acciones y de los propios discursos se dan como resultado de una acción a justificar, de la dotación de un carácter legítimo, válido o inválido del discurso por parte no solo del productor pero también de los escuchas a través de las asignaciones de poder, para permitir la presentación del discurso como una descripción veraz de la realidad, aceptadas por las regulaciones sociales y lingüísticas que permitirán controlar la producción, la circulación y el acceso al discurso. Reconociendo a la alocución como un discurso

de carácter político, la pregunta es si esta, en su naturaleza, ¿posee distintas características a nivel discursivo y lingüístico de otros en su mismo género?, ¿puede caracterizarse por el uso de estrategias discursivas específicas que no se encuentren de forma tan común en otros tipos de discursos políticos?

1.2.3.4. Alocución como una estrategia semiótica.

La producción de imágenes no es neutral, es el resultado de un proceso en el que no solo es importante lo que se incluye sino lo que se excluye, el no usar información y la forma de exponerla es tan significativo como el usarla, puesto que implica cierta posición ideológica frente a la situación que provoca el acto lingüístico y frente al acto mismo. El código visual es tan significativo como el código verbal, incluso en la vida diaria solo el 7% de lo que comunicamos se realiza a través de las palabras, el correspondiente 93% se encuentra en el tono de voz, micro expresiones, movimiento corporal, entre otras.

En la producción televisiva diversos estudios analizan factores como el atuendo de los participantes, el orden en el que se sientan, la secuencia de las imágenes o el número de intervenciones realizadas por cada personaje. La elección de estos códigos semióticos depende de la intención de los autores y productores, y corresponden a una estrategia que “familiariza el contenido y facilita la reducción de los filtros afectivos de defensa que se ponen en práctica con la recepción culturalmente marcada” (Conoscenti, 2007, pág. 231)

No solo las imágenes en televisión tienen el potencial de ser peligrosas para el entendimiento y la comunicación intercultural, sino la inexistencia de la conciencia de su fuerte valor cultural y su no universalidad, aludiendo a que pueden ser interpretadas de una forma aquí y de otra en otro lugar, aún dentro de un mismo territorio, pues su comprensión está fuertemente

contextualizada por los individuos. Kress & Van Leeuwen (2006) reconocieron algunos factores que interviene en la interpretación semiótica de imágenes, estos son: “patrones de representación”, como la forma en la que el individuo visualiza su experiencia en el mundo (significado ideativo); “patrones de interacción”, que corresponde a la relación existente entre los que realizan las imágenes y los que las observan (significado interpersonal); y el “principio de composición”, que implica cómo las imágenes están organizadas por su valor informativo, por su importancia dentro del contexto (saliencia) y su marco de referencia (framing). Aun cuando los individuos poseen sus propias posturas y visiones, podría decirse que gran parte de la interpretación que un individuo tenga sobre la sociedad en la que vive y su pertenencia a esta está supeditada a la posición de los medios, o del mismo presentador de los hechos, es decir, pueden ser un puente o tener una función disruptiva en la percepción cultural.

1.2.3.5. Televisión, alocución y discurso.

Para lograr analizar de manera más propicia la alocución como una producción discursiva, en este caso televisada, es importante comprender aspectos relacionados a los efectos técnicos y legales en su producción. Montenegro, Oyanedel, Vallejos, De la paz, y Aliste (2010), en una producción académica aprobada por la Comisión Nacional de Televisión (CNTV), establecieron que en la industria televisiva cada programa tiene unas características propias que le distinguen en forma y estructura a cualquier otro tipo de programa. Este formato provee a los géneros y subgéneros televisivos de una identidad reconocida que, a través de convenciones, unifica los códigos de los productores y consumidores en “un pacto comunicacional”, aludiendo al nombre dado a este fenómeno por los teóricos ya mencionados. No todos los programas encuentran sus contenidos sujetos al tipo de formato correspondiente debido a que se tiende a una hibridación de distintos géneros.

Debido a los efectos de codificación en la etapa de producción de las alocuciones, relacionados a la forma de ejecución, sus contenidos y la manera como fueron mostrados, se categorizó dentro de las características correspondientes al formato de contenido político¹⁵, con criterio público¹⁶, de procedencia nacional¹⁷ y de género publicitario¹⁸, que corresponde a las intervenciones entre programas para dar a conocer diversos productos o servicios, su objetivo es “modificar conductas, difundir valores, dar información de utilidad pública, estimular la movilización solidaria, etc.” (pág. 14). Los subgéneros más destacados son: a) la campaña social y de utilidad pública, para incitar valores y conductas, y b) la franja política, que se caracteriza por los anuncios electorales y su transmisión está sometida a parámetros legales que establecen su duración, tiempo de difusión, frecuencia, etc.

En las alocuciones presidenciales, televisadas entre el 2015 y el 2016, la producción semiótica no se dio meramente por medio de códigos de imagen y de producción verbal, sino que, se evidenció la presencia de la música como un signo de ocurrencia importante, a través del uso del Himno Nacional Colombiano y una cortina sonora durante la cortinilla visual, para marcar la continuidad o finalización de la emisión de la alocución. De acuerdo con los estudios realizados por Martínez (2001), se interpreta que la música es una producción semiótica tan completa y compleja, que no solamente subyace semióticamente a un evento lingüístico mayor, sino que es en sí, un discurso totalmente suficiente e independiente. Así, se reconoce el concepto de signo musical, que puede comprender desde un instrumento hasta un sistema musical.

¹⁵La Comisión Nacional de Televisión reconoce 12 tipos de contenido adicionales.

¹⁶El criterio público hace referencia a la programación disponible considerada adecuada para la población bajo la mayoría de edad.

¹⁷Se distinguen tres categorías principales: Nacional, Extranjero y Nacional con contenido extranjero.

¹⁸La Comisión Nacional de Colombia reconoció la existencia de 14 géneros televisivos en una nueva tipología de géneros. Para mayor información: Tipología de géneros. Orientaciones para la codificación de la programación televisiva. 2010. Comisión Nacional de televisión. Montenegro, Oyanedel, Vallejos, De la paz, & Aliste.

El estudio lingüístico y semiótico de la música se realiza desde la relación entre un signo, el objeto que representa y su interpretante¹⁹. De acuerdo con el análisis realizado por Martínez (2001), la música o signo, en este caso el Himno Nacional Colombiano, puede ser clasificado en relación con su objeto como un símbolo²⁰ puesto que se interpreta desde un proceso de convencionalidad.

Teniendo en cuenta que la semiósis musical es solo posible debido a la percepción, que el paso entre signos menos complejos a más complejos define este proceso en un fenómeno que se reconoce como “continuidad”, y que las tres áreas en la continuidad que caracterizan a la semiótica de las composiciones son “la estética musical”, “la pragmática musical” y “la semiótica musical”, el Himno Nacional se categorizó, según lo propuesto por este autor, como: música representativa²¹, pues se refirió a los procedimientos realizados dentro de la categorización del signo en su relación con el objeto; que desde el concepto de percepción (cognición) musical implica una audición emocional²² puesto que contiene una cualidad de sentimiento, y acude a las sensaciones y emociones; que su ejecución²³, está orientada en aspectos representativos que poseen una orientación, ya sea de carácter estética, referencial o educacional y, en cuanto a la composición musical, se entiende como música funcional²⁴ debido a la interacción entre la música y su

¹⁹ Según las tricotomías Peirceanas se identifican tres principales formas de analizar los signos: el signo en sí mismo, el signo y su objeto y, el signo y su interpretante. Esta categorización es presentada por Martínez (2001).

²⁰ Esta categorización corresponde a la clasificación de los signos proporcionada por las tricotomías Peirceanas en la relación entre el signo y el objeto, que a su vez se subdivide en icono, cuando se presenta una relación de identidad; índice, puesto que la relación se presenta de una forma “dinámica” y; símbolo, si el signo se refiere a su objeto por convencionalidad (Martínez, 2001).

²¹ Otras dos categorías presentadas por Martínez (2001) son: 1) música absoluta y 2) música funcional.

²² La percepción (cognición) musical puede involucrar también la audición energética, y la audición racional que, a su vez, se subdivide en abducción musical, inducción musical y deducción musical (Martínez, 2001).

²³ Subdividida en aspectos musicales y en aspectos funcionales (Martínez, 2001).

²⁴ También se reconoce la música absoluta y la música representativa (Martínez, 2001).

función²⁵. Los efectos anteriores han trascendido el himno nacional como un elemento importante en la iconografía nacional colombiana, que no solo responde a lo establecido como protocolario, sino que implica un proceso de identidad en los colombianos.

1.2.3.6. La alocución como una estrategia multimodal para el control

La alocución se reconoce como un género discursivo, una acción de carácter ilocutivo, emitida por un sujeto de rango superior o en calidad de representante, que públicamente posee poder frente a los sujetos que gobierna o representa. Es precisamente ese carácter público el que hace a la alocución importante en la relación entre un mandatario y el pueblo que gobierna. Los estudios realizados en relación con las alocuciones presentan un acercamiento a estas desde lo lingüístico y discursivo, sin embargo, para este proyecto investigativo también se caracterizó desde sus aspectos técnicos televisivos y legales. Así, se interpretó la alocución presidencial televisada dentro de la tipología de géneros discursivos, de contenido informativo y político, de criterio público y de procedencia nacional²⁶ debido a sus características.

La alocución, como todo género discursivo, posee una estructura ya bien establecida. De forma general, pueden reconocerse partes como la apertura, la introducción, el desarrollo y el cierre, características en todas las alocuciones, aunque con pequeñas variaciones de una a otra. Usualmente, no se dieron de forma extensa, y los recursos semióticos en ella crearon conceptos sobre la nación, el pueblo y el presidente como individuo y como gobernante.

La alocución es uno de los medios que poseen los presidentes para comunicarse con el pueblo colombiano de forma más directa, sin la intervención de opiniones dadas por terceros que

²⁵ Y se reconoce además Música espontánea (función lúdica) y funcionalidad sistematizada (música para danza, película, etc) (Martínez, 2001).

²⁶ Categorización basada en el documento Tipología de géneros. Orientaciones para la codificación de la programación televisiva (Montenegro, Oyanedel, Vallejos, De la paz, & Aliste, 2010).

podrían contener interpretaciones o posturas diferentes a las de los mismos presidentes, aunque debe admitirse la posibilidad de intervención de los medios en las alocuciones presidenciales televisadas a través de factores como: la hora en la que es emitido, las producciones transmitidas antes o después de las intervenciones, y por supuesto, la forma en la que los programas informativos puedan llegar a incurrir en el análisis de dichas transmisiones.

Legalmente, la ley 182 de 1995²⁷ reglamentó el servicio de televisión y todas las regulaciones en su uso y promoción, incluyendo la existencia de la Comisión Nacional de Televisión (CNTV). En su artículo 32 originalmente se otorgaba al presidente de la república la facultad de dirigirse al país a través de este medio “en cualquier momento y sin ninguna limitación”. Sin embargo, fue modificado por la sentencia C 1172/01 del 8 de noviembre del 2001²⁸, que estableció que el presidente de la república puede hacer uso de este servicio en cualquier momento, limitado por los parámetros legales, la urgencia de los asuntos a tratar, y acudiendo solo en el cumplimiento de sus funciones, es decir, de forma personal, aunque la misma ley establece que entidades como el senado, la cámara de representantes y distintos servidores públicos pueden utilizar el canal público con permiso expreso del presidente de la república cuando sea necesario.

El ACD retoma, en buena media, la postura sustentada por Íñiguez (2003) en la que se busca delucidar cómo se gestiona el poder generador de los discursos, cómo se distribuye, y se le atribuye un valor diferente en la sociedad, dependiendo de quién los produce y dónde se difunden. El estudio de estos factores se reconoce como el análisis del orden social del discurso y, la

²⁷ Ley 182 de 1995 (Enero 20) Diario oficial No. 41681 de 20 de Enero de 1995.

²⁸ Sentencia C-1172/01 de 8 de Noviembre del 2001. DERECHO A LA INFORMACIÓN – Doble connotación. Proferido por la sala plena de la corte constitucional.

alocución televisada, por su naturaleza mediática, permite el poder, la autoridad y la proyección ideológica de quienes crean los discursos, provocando desigualdad, y sobre esta se controla y apropia el capital simbólico.

Los medios masivos de comunicación cumplen una función preponderante en la cultura mediática, nuevos medios se imponen cada día y sus usos son cada vez más variados. Los libros de texto, la prensa, la radio, la televisión, las redes sociales en internet llevan la cotidianidad y las relaciones humanas a otras formas de contacto, a otras fases de interacción, su impacto en la sociedad y sus individuos puede verse casi inconmensurable, puesto que evoluciona y se asume de forma diferente cada día. Para Conoscenti (2007). “La acción mediada está definida como el punto en el que la cultura, la sociedad y, en nuestro caso, los medios empiezan a formar parte del comportamiento humano” (pág. 224). Precisamente es esta accesibilidad la que los convierte también en el ámbito perfecto para la reproducción de ideologías, de formas de pensamiento y de maneras de actuar, más allá de cualquier frontera física.

Aunque estas nuevas tecnologías son creadas con el propósito de hacer nuestras vidas más fáciles y mejores, no se puede negar que en ocasiones el empleo dado a estas no es el más adecuado. Los analistas de distintas áreas de la ciencia se preocupan por los usos dados a estos medios y buscan desentrañar el papel y el efecto que tienen los medios de comunicación en nuestras vidas. Los canales públicos tienen la responsabilidad sobre los contenidos que transmiten y su posible degeneración, sin embargo, Conoscenti (2007) afirma que se destaca un sistema en el que la producción se realiza para preservar los valores ya existentes y que cualquier signo de diversidad no es favorecido, ni siquiera en la competencia, que se traduce en la carencia de originalidad.

No se debe subestimar los cambios que la comunicación de masas genera en las concepciones sociales, culturales y políticas de los ciudadanos, los mensajes puestos en circulación pueden llegar a ser interpretados en significados muy diferentes por los receptores, si se considera que sus productores pertenecen a clases sociales distintas. Para Conoscenti (2007), medios como la radio, canales de televisión e internet pueden presentarse como el escenario intermedio de intercambio con el otro y, a la vez, de uso de lenguajes comunes, lo que implica el impacto negativo o positivo que puedan llegar a tener los estereotipos, complicando la comunicación intercultural y además, la posible difusión mimética de modelos de comportamiento y sus consecuencias sobre el tejido social.

La modalidad mimética es otro de los fenómenos hallados por Conoscenti (2007) en sus investigaciones, se considera propicia para las reproducciones conceptuales independientes, la difusión de elementos y estereotipos estilísticos que se difunden de individuo a individuo, de cultura a cultura, a través de los distintos medios y de las experiencias de los individuos. Esta producción masiva de discursos genera imágenes culturalmente marcadas de lo que significa pertenecer a determinado grupo o no, una imagen del individuo en sí mismo y de la sociedad en la que vive.

Capítulo Dos

Fundamentación Metodológica

Esta sección presenta los lineamientos metodológicos que siguió esta investigación: el paradigma investigativo, el enfoque, el método, el tipo de investigación, la técnica, las herramientas, el corpus y las fases de investigación.

2. Diseño metodológico

2.1. Paradigma de la investigación

Esta investigación se desarrolló desde el paradigma investigativo interpretativo, puesto que desde el análisis crítico del discurso se buscó el análisis de una realidad social descrita como las alocuciones presidenciales en torno a los diálogos de paz con las FARC, en la que existe una dimensión histórica, social y cultural que no se puede evitar. Este paradigma permite el entendimiento de una realidad, a través de la reflexión y la crítica, en este caso de la producción discursiva realizada por un individuo, el expresidente Juan Manuel Santos, para dilucidar modelos discursivos a través del ACDM.

2.2. Enfoque

El enfoque al que correspondió fue mixto, aunque existió prevalencia del cualitativo. La sistematización de los datos requirió de una aproximación cuantitativa para su codificación, categorización, identificación de patrones discursivos y la organización de datos extralingüísticos, lingüísticos y sociales en el discurso para, posteriormente, facilitar el análisis desde la estadística de estos datos. La definición de las categorías se realizó tanto cuantitativamente, al realizarse a través de la frecuenciación, como cualitativamente, a partir de los datos de interés, definidos como aquellos que pudiesen expresar elementos ideológicos a través del uso de estrategias discursivas. A partir de estos datos cualitativos, procesados cuantitativamente, se realizó finalmente un proceso

interpretativo, que al igual que la toma de decisiones durante la investigación se sustentó en la teoría existente sobre el ACDM y los resultados parciales encontrados con el avance de la investigación.

2.3. Método

El método usado en esta investigación fue de carácter inductivo, puesto que se fue de los datos proporcionados por las alocuciones televisadas elegidas, de la sistematización de estos a través de la codificación, basada en la identificación de elementos correspondientes al contexto extralingüístico como lugar de ejecución, duración, entre otros, a aquellos puramente lingüísticos como la frecuencia de palabras, la identificación de co-textos y el uso de algunas estrategias discursivas, para establecer relaciones entre estos y explicarlos desde el ACDM. Así, se buscó realizar una representación de la realidad a partir de esta teoría y se establecieron conceptos, preceptos ideológicos y conclusiones a partir de las relaciones encontradas entre los datos.

2.4. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue explicativa, puesto que interpretó el lenguaje y la manifestación de ideologías a través del uso de estrategias discursivas en torno a una temática de carácter social en específico para, así, develar las relaciones entre los tres a través del ACDM y siguiendo la tricotomía propuesta por Van Dijk (1997), quien es un referente teórico importante en este trabajo. El ACD no se asumió como una subrama del AD, sino como una forma de aproximarse a la teoría, el análisis y la interpretación de los discursos y, por tanto, no posee un factor limitante en la forma de abordar el objeto de estudio, sino que permite nuevas perspectivas y miradas hacia este. El ACDM corresponde a la perspectiva investigativa que siguió el presente proyecto, ya que la alocución se asumió semióticamente como multimodal porque recurre a distintos recursos comunicativos en su expresión, sin olvidar, por supuesto, su carácter

multimedial, correspondiendo al análisis de los formatos globales, como noticias, debates, parlamentarios, relatos, conferencia.

2.5. Técnica

Las técnicas de investigación fueron las correspondientes al análisis crítico del discurso multimodal (ACDM), puesto que se reconoció un fenómeno sociocultural, cuyos datos fueron estudiados sistemáticamente, relacionados entre sí según las variables, analizados y explicados en modelos y representaciones para, finalmente, arrojar resultados interpretativos de carácter crítico.

El ACD no se trata de establecer una metodología invariable, pues el proceso metodológico y la investigación en su totalidad deben desarrollarse de acuerdo al fenómeno que sea de interés del analista. Los aportes realizados por diferentes teóricos como Teun A. Van Dijk (2003), Neyla Graciela Pardo Abril (2007), y Gunther Kress y Teo Van Leeuwen (2001) fueron de gran ayuda para establecer puntos de acuerdo y marcar rutas a seguir. De manera que, la aproximación a los datos se dio, primero, desde los elementos como lugar de ejecución, temas y situaciones a las que respondía dicha alocución, diseño, escenografía, estructura de cada alocución, entre otros. Este procedimiento fue definitivo para identificar más tarde la forma en que los distintos momentos, marcados por hechos de carácter político ocurridos en torno a la mesa, influyeron el desarrollo discursivo de las alocuciones, para luego dividir las en 4 grupos a partir de estos. Segundo, desde la frecuencia de palabras para establecer algunas categorías de análisis, además de las ya existentes derivadas de la primera aproximación a los datos, luego, se terminó el proceso de categorización a través de la identificación de grupos semánticos desde las marcas de nube y, se identificaron las distintas estrategias discursivas teniendo en cuenta todos los aspectos arrojados con anterioridad. Finalmente, se estableció la relación entre los resultados parciales, obtenidos durante los pasos anteriores bajo los conceptos de poder e ideología.

2.6. Herramientas

Las herramientas usadas durante el análisis correspondieron a la observación, en el caso del análisis correspondiente a los himnos, se usaron rejillas para su descripción y posterior categorización a través del programa QDA Miner Lite (Ver Apéndice A: *Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)*). El análisis correspondiente a la producción discursiva realizada por el expresidente se estudió a través del programa Nvivo. Ambos programas permitieron el análisis lingüístico a través de la codificación, la identificación de categorías, la determinación de frecuencia en las palabras y la graficación de datos. A través del QDA Miner Lite se identificaron los conceptos representados visual y auditivamente durante los himnos y, a través de Nvivo se reconocieron no solo los datos lingüísticos, sino de contexto extralingüístico en el desarrollo central de las alocuciones y la identificación de las estrategias discursivas.

2.7. Corpus

El corpus abordado se obtuvo del portal web “YouTube” y del Sistema Informativo del Gobierno²⁹, conocido por sus siglas como “SIG”, la agencia oficial de noticias de la presidencia de la república de Colombia, cuya función es informar sobre las actividades desarrolladas por el presidente en la realización de sus funciones. Este sistema informativo provee información a través de distintas herramientas como: reportajes, columnas de opinión, galerías, audios, videos, artículos, y otros.

La presente investigación se interesó en las alocuciones presidenciales televisadas emitidas a nivel nacional, suscitadas por el proceso de paz y usualmente transmitidas en horarios de alta

²⁹ Sitio web oficial: <http://es.presidencia.gov.co/discursos>. Sistema Informativo del Gobierno, 2016.

audiencia. Se decidió seleccionar solo las intervenciones desarrolladas desde el 23 de septiembre del 2015 hasta el 24 de Noviembre del 2016, puesto que a) el 23 de Septiembre del 2015 se anunció una fecha límite para la firma del Acuerdo final, el inicio de dejación de armas por parte de las FARC en un plazo no mayor a 60 días después de la firma del Acuerdo y, la decisión de crear una “Jurisdicción especial para la paz”, que puso en el panorama la idea de “!Una paz sin impunidad!” en palabras del mismo expresidente Juan Manuel Santos (2015) y, b) el 24 de Noviembre se firmó el Acuerdo final en el teatro Colón de la ciudad de Bogotá. Bajo el concepto de la investigadora, durante este tiempo se presentó el punto más álgido en los diálogos debido a su próxima finalización, la tensión política vivida en el momento por las partes negociadoras, el aplazamiento de la fecha en la que se firmaría el Acuerdo final, la aprobación y “fracaso” del plebiscito, la intervención de diversas entidades (de carácter político o religioso mayormente) y personajes de suma influencia a nivel nacional y, la modificación del documento en busca de uno final.

En tal sentido, la selección procedió teniendo en cuenta cualquier tipo de intervención presidencial televisada concerniente al proceso de paz, llevado a cabo en la Habana, esto las redujo, en un principio, a 22 emisiones. Finalmente, se consideró que 8 de estas intervenciones debían ser consideradas declaraciones, y no alocuciones, por las condiciones, el formato de producción y diseño que contenían, pues las declaraciones se caracterizaron por la forma en la que se realizaron (marco de la imagen), el protocolo seguido por el presidente, los ambientes informales en los que se presentaron y la asistencia de más personas durante la alocución (Ver Apéndice B: *Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016.*) Las restantes 14 correspondieron en su formato a lo buscado en la investigación, aunque 6 de ellas variaron en su producción y diseño debido a que se produjeron después del plebiscito sobre el Acuerdo y se presentan bajo el marco de lo que se denominó “Diálogo Nacional por la paz y la reconciliación, así:

Tabla 1. *Corpus: 14 alocuciones*

N	FECHA	LUGAR	TÍTULO	TEMA	DUR
1	Miércoles, 23 de Septiembre de 2015	Habana	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos. Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=axG9BceL5QA . Recuperado el 16 de Junio del 2016.	Justicia en el proceso de paz – Castigo.	3:16
2	Martes, 15 de Diciembre de 2015	Bogotá	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=py8LI6C-BTI . Recuperado el 16 de Junio del 2016.	Justicia en el proceso de paz- Víctimas y castigo	0:49
3	Lunes, 16 de Mayo del 2016	Bogotá	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=6nvj0QtPNcM . Recuperado el 16 de Junio del 2016.	Sistema de implementación y seguridad jurídica.	8:59
4	Lunes, 18 de Julio del 2016	Bogotá	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=e3YBiUzik9o . Recuperado el 20 de Septiembre del 2016	Sistemas de aprobación y referendación – desarrollo rural integral.	0:39
5	Miércoles, 24 de Agosto del 2016	Bogotá	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=EW9yGnG7ZHQ . Recuperado el 20 de Septiembre del 2016	Cultivos ilícitos y narcotráfico, sistemas de aprobación y referendación y víctimas.	8:57
6	Lunes, 10 de Octubre del 2016	Bogotá	Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=EKImSBTE6s . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Víctimas y modificación del documento.	0:15
7	Miércoles, 12 de Octubre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=4-RAeKTEBWw . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Resultado del plebiscito, propiedad privada y víctimas.	2:54
8	Jueves, 13 de Octubre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación	Terminación del conflicto y modificación	5:13

			Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=0o10U4KdgoU . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	del documento.	
9	Martes, 18 de Octubre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=ElwUgiJD5X0 . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Resultado del plebiscito, modificación del documento y víctimas.	4:41
10	20 de Octubre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=VQMOokjddCg . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Modificación del documento.	5:37
11	Domingo, 23 de Octubre de 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=bYrPwx2LRk . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Modificación del documento.	6:33
12	Miércoles, 09 de Noviembre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=IFpzm47IgF4 . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Modificación del documento	4:51
13	Sábado, 12 de Noviembre del 2016	Bogotá	Alocución del señor de la república Juan Manuel Santos Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=reHAQOwVH_o . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Modificación del documento, resultado del plebiscito y participación política.	3:37
14	Martes, 22 de Noviembre del 2016	Bogotá	El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=4OwdK6rp8D4 . Recuperado el 11 de Diciembre del 2016	Sistemas de aprobación y refrendación, terminación del conflicto.	1:50

Cada una de las alocuciones aquí presentadas se anexa en formatos de video a un CD.

Fuente: Tabla creada por la autora del trabajo, Caterine Paola Martínez García.

El análisis de datos se realizó directamente sobre las alocuciones realizadas por el expresidente Juan Manuel Santos Calderón, en torno a las negociaciones de paz realizadas en la

Habana, Cuba. La razón de su elección se basó en el principio de representatividad. Para Iñiguez Rueda (2003) la representatividad se presenta cuando las características más incidentes en un sujeto no son las personales, sino aquellas que devienen de su calidad como miembro de un grupo y como representante o delegado de un colectivo. En este caso, el expresidente de la nación colombiana simbolizaba el territorio que gobernaba y actuaba en su opinión como representante de todo el pueblo colombiano, en palabras de Arlene B. Tickner (2016): “Con o sin la finalización exitosa del proceso de paz, es uno de los presidentes más importantes de Colombia”.

2.8. Fases de la investigación

Las fases investigativas fueron de carácter descriptivo, analítico, e interpretativo y se llevaron a cabo de la siguiente manera:

- a) Identificación del objeto por analizar y los parámetros teóricos que rigieron dicho análisis.
- b) Preselección y selección del corpus siguiendo principios de representatividad.
- c) Sistematización de los datos proporcionados por el corpus.
- d) Definición de las categorías y unidades de análisis.
- e) Análisis e interpretación de datos.

Capítulo Tres

Análisis E Interpretación De Resultados

Este capítulo describe los resultados obtenidos en cada una de las etapas que siguió esta investigación, definidas como descriptiva, analítica e interpretativa. Los datos se analizaron desde tres categorías importantes, discurso, ideología y multimodalidad. Aquí, los resultados se presentan de la forma en que las alocuciones se abordaron (en grupos de 4), de acuerdo a su fecha de producción y al evento que respondieron y, se realiza una comparación entre dos momentos esenciales, las alocuciones producidas antes y después del plebiscito.

3.1. Resultados

3.1.1. Etapa Descriptiva

El tipo de alocuciones que se estudiaron aquí difieren de otro tipo de intervenciones, puesto que, aunque son de carácter público, evidencian un formato de producción³⁰ preestablecido distinto a cualquier otro acto ilocutivo realizado por un gobernante ante el país. Durante el desarrollo de todas las alocuciones se presentó una serie de recursos semióticos (diseño) que construyeron y emitieron conceptos sobre cómo el pueblo, la nación, el gobierno o estado se conciben, y la ideología que orienta sus acciones, y sus leyes.

3.1.1.1. Estructura de la alocución presidencial televisada

3.1.1.1.1. Apertura. Himno Nacional de la República de Colombia

De forma tal que se identificó, en primer lugar, como parte de la apertura de la alocución presidencial, el himno nacional de Colombia, que en su calidad de símbolo representa al pueblo

³⁰ Los conceptos de producción y diseño son observados aquí desde la perspectiva ofrecida por Kress and Van Leeuwen (2001), (Ver numeral 1.2.3.1. Discurso multimodal, en el marco teórico de la presente investigación)

colombiano a través de una relación dada por convencionalidad³¹. Ya que la música es creadora de simbología, en su capacidad de convocar, de seducir al pueblo, el Himno Nacional tiene la facultad transformadora del público en movimiento político. Durante la emisión de éste, se observaron imágenes que buscan describir a los colombianos. En las alocuciones analizadas se presentaron 2 formatos del Himno Nacional (Ver Apéndice A: *Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)*), de forma que los personajes en las imágenes del primer formato (F1)³² eran de distintos géneros y diversas edades, pero en el segundo formato (F2) la mayoría de los personajes eran niños, a excepción de las escenas número 10, 11, 12, 13 y 18, en donde tres adultos interpretaron a un hombre campesino, un profesor y una maestra. Los conceptos representados en cada formato no cambiaron de un formato a otro, simplemente fueron asumidos por una población más joven.

En cualquiera de los dos formatos, se observó que el género masculino se encuentra mayormente representado puesto que, en F1 el actor preponderante fue el hombre seguido por la mujer, y en F2 los principales actores fueron los niños seguidos por las niñas. Los conceptos a los que las acciones de estos personajes y los ambientes en los que se encontraban aludieron fueron multiculturalidad, tecnología, economía, educación y familia, así:

Tabla 2. *Representación de conceptos en la producción visual del Himno Nacional*

Categoría	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Himno Nacional F1 y F2							
Conceptos	Economía	3	0.40%	1	50.00%	32	0.30%
Conceptos	Educación	16	1.90%	2	100.00%	64	0.70%
Conceptos	Familia	4	0.50%	2	100.00%	18	0.20%

³¹ De acuerdo a lo propuesto por la Tricotomía Peirceana. (Martínez, 2001) (Ver numeral 1.2.3.5. televisión, alocución y discurso, en el marco teórico de la presente investigación)

³² Durante la investigación, el formato 1 del Himno Nacional de la República de Colombia se reconoció a través de las siglas F1 y, el formato 2 como F2.

Conceptos	Multicultural	21	2.50%	2	100.00%	140	1.50%
Conceptos	Tecnología	7	0.80%	2	100.00%	23	0.20%
Himno nacional F1							
Conceptos	Economía	3	0.60%	1	100.00%	32	0.70%
Conceptos	Educación	1	0.20%	1	100.00%	1	0.00%
Conceptos	Familia	1	0.20%	1	100.00%	3	0.10%
Conceptos	Multicultural	11	2.40%	1	100.00%	65	1.40%
Conceptos	Tecnología	5	1.10%	1	100.00%	11	0.20%
Himno nacional F2							
Conceptos	Economía						
Conceptos	Educación	15	3.90%	1	100.00%	63	1.30%
Conceptos	Familia	3	0.80%	1	100.00%	15	0.30%
Conceptos	Multicultural	10	2.60%	1	100.00%	75	1.50%
Conceptos	Tecnología	2	0.50%	1	100.00%	12	0.20%
Ver tabla completa en Apéndice C: Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2. Apéndice D: Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1. Apéndice E: Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.							

Fuente: Software QDA Miner Lite v2.0.5. Edición Libre

En F1, el concepto mayormente representado fue la multiculturalidad, seguido por la tecnología, la economía, la educación y la familia. En F2, el concepto mayormente representado fue la educación, seguido por la multiculturalidad, familia y tecnología. Tanto en el F1 como en F2, estos conceptos fueron referidos a través de elementos y objetos similares, que permitieron aumentar la carga semiótica sobre el concepto que la imagen transmitió, de forma tal que, en F1 los objetos más usados correspondieron a los tecnológicos, mientras que en F2 estos correspondieron a la escala menos usada, al igual que en F1, existió una referencia a instrumentos musicales mucho mayor que en F2, y los elementos académicos fueron usados exclusivamente en F2 como los de mayor referencia, incluso mayor a los tecnológicos en F1.

La multiculturalidad se observó a través del uso de atuendos típicos de cada región colombiana o que indicaron ascendencia de determinadas comunidades, elementos en el ambiente, accesorios como instrumentos musicales o herramientas y formas de trabajo. Este concepto refirió

a distintas regiones del país, se encontraron elementos que son iconos regionales como el atuendo típico paisa, presente en la escena 10 del F1, o la cultura de la región Orinoquía, característica por el uso del sombrero, el poncho y el arpa llanera, en la escena 25 del F1, el uso de la ruana, el sombrero y botas en la zona central del país, especialmente en la cultura boyacense, representados en las escenas 9, 10 y 11 del F2, los personajes en relación o de ascendencia indígena se asumieron a través de elementos como una vivienda indígena (o maloca) en las escenas 30 del F1, 5,6,14,15 y 35 del F2, una mochila arahuaca en la escena 12 del F2, o la vestimenta usada en las escenas 32, 34 y 41 del F1. Otras regiones representadas fueron la caribeña a través de la danza y vestuario de las bailarinas, la cultura wayuu con el uso de la manta guajira, la pacífica a través de la ballena jorobada en F1, y la nariñense por el uso del sombrero de paja de toquilla de Sandona y del atuendo en F2. Las comunidades más representadas, tanto en F1 y F2, fueron la indígena, la paisa y la nariñense en menor medida, seguidas por la pacífica, la caribeña, la llanera y la wayuu. Estas cuatro últimas fueron aludidas en F2.

Además, que el concepto mayormente representado a través de los entornos escolares, objetos académicos, e iconos institucionales fuera la educación, podría explicarse señalando que este formato de vídeo fue propuesto por el ministerio de educación nacional³³ y, por supuesto, si se sigue el precepto de la importancia de la educación en la vida de los niños, al ser ellos los principales actores durante este formato, al igual que el concepto de familia, que tiene poca preponderancia en F1, explícito solo en la escena 3 a través de la presentación de una pareja convencional en donde la madre, que se encuentra con el padre, besa a un bebé. En esta escena,

³³ Formato de video propuesto por el Ministerio de Educación Nacional, publicado el 05-06-2018. LAS 2 ORILLAS. <https://www.las2orillas.co/video-el-nuevo-himno-de-colombia/>. Recuperado el 08 de Octubre del 2018.

también se aludió el concepto de nación con un sentido “paternal” y “protector”, asumida como parte de la familia al introducir la bandera de Colombia arrojando al bebé, mientras que el concepto de familia en F2 tiene un papel más notorio en las escenas 10, 11, que aluden a la función paterna, y 28, en la que se identifica lo materno.

Así como la tecnología tiene mayor referencia en F1 a través de elementos bélicos en las escenas 33 y 36, o de infraestructura en la 29 y 38, mucho mayor que el concepto de familia y educación presente solo en la escena 30, en F2 se encuentra en último lugar pues solo se menciona en las escenas 23 y 37, y solo a través del concepto educación, justo antes del concepto no existente de economía, que en F1 se encuentra en tercer lugar por encima de educación y familia al ser representado en las escenas 28, 37 a través de los recursos laborales-agrícolas y la profesión campesina, y la escena 39, a través de la referencia a recursos financieros. De hecho, las profesiones mayormente representadas corresponden a la campesina, deportista y músico.

Las acciones que definieron el uso de estos conceptos para el análisis de los formatos fueron de carácter variado, determinadas dentro de las categorías de acción militar, artística, deportiva, de entretenimiento, de carácter físico, patriótica, trabajo y académica. Se presentaron en cada uno de los formatos, y en su conjunto de la siguiente manera:

Tabla 3. *Representación de conceptos a través de acciones en el Himno Nacional*

Categoría	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Himno Nacional F1 y F2							
Acción	Acción militar	2	0.20%	1	50.00%	6	0.10%
Acción	Artística	8	0.90%	2	100.00%	30	0.30%
Acción	Deportiva	4	0.50%	2	100.00%	11	0.10%
Acción	Entretenimient o	10	1.20%	2	100.00%	21	0.20%
Acción	Carácter físico	15	1.80%	2	100.00%	68	0.70%
Acción	Patriótica	32	3.70%	2	100.00%	277	2.90%

Acción	Trabajo	3	0.40%	1	50.00%	13	0.10%
Acción	Académica	11	1.30%	2	100.00%	49	0.50%
Himno Nacional F1							
Acción	Acción militar	2	0.40%	1	100.00%	6	0.10%
Acción	Artística	6	1.30%	1	100.00%	25	0.50%
Acción	Deportiva	1	0.20%	1	100.00%	4	0.10%
Acción	Entretenimiento	9	1.90%	1	100.00%	19	0.40%
Acción	Carácter físico	8	1.70%	1	100.00%	26	0.50%
Acción	Patriótica	9	1.90%	1	100.00%	33	0.70%
Acción	Trabajo	3	0.60%	1	100.00%	13	0.30%
Acción	Académica	1	0.20%	1	100.00%	1	0.00%
Himno Nacional F2							
Acción	Acción militar						
Acción	Artística	2	0.50%	1	100.00%	5	0.10%
Acción	Deportiva	3	0.80%	1	100.00%	7	0.10%
Acción	Entretenimiento	1	0.30%	1	100.00%	2	0.00%
Acción	Carácter físico	7	1.80%	1	100.00%	42	0.90%
Acción	Patriótica	23	5.90%	1	100.00%	244	5.00%
Acción	Trabajo						
Acción	Académica	10	2.60%	1	100.00%	48	1.00%
Ver tabla completa en Apéndice C: Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2. Apéndice D: Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1. Apéndice E: Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.							

Fuente: Software QDA Miner Lite v2.0.5. Edición Libre

Se observó que las acciones de carácter patriótico se dieron en superior medida en relación con otras en ambos formatos, sin embargo, en F2, la cantidad de veces en que se hizo referencia a estas supera en un 155% a F1. Mientras que en F1 las acciones relacionadas al entretenimiento se dieron en igual medida a las patrióticas, seguidas por las de carácter físico, artístico, trabajo, acción militar y por último, las consideradas deportivas y académicas, en F2 las acciones de carácter académico y deportivo se encontraron en segundo y cuarto lugar en relación con su propia frecuencia en F1 y la de otras acciones, seguidas por las de carácter artístico, de entretenimiento y la nula existencia de las relacionadas más directamente al trabajo y la acción militar.

La representación de las acciones de carácter académico fue superadas diez veces a uno en F2, así como las deportivas en F1 superadas 3 a 1 en F2, sin embargo, la representación de las acciones artísticas en F1 se dio tres veces más que en F2. Estas acciones fueron llevadas a cabo en distintos lugares, pero solo en F1 se hizo referencia de forma explícita a lugares fácilmente reconocibles, por ejemplo: en la escena 18 se observa un plano panorámico de la plaza Botero en Medellín, representación del arte en Colombia, y en la escena 22, se observa al pueblo frente al palacio de Justicia en la plaza de Bolívar de la ciudad de Bogotá agitando banderas, usando cornetas, y moviendo manos y brazos de forma agitada (ver **Apéndice A: Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)**). Tanto en F1 y F2, los ambientes rurales y naturales se encontraron altamente representados. Se evidenció que las imágenes usadas en la producción visual de ambos formatos del Himno Nacional fueron cuidadosamente seleccionadas, desde los colores usados en ellas puesto que no variaron demasiado y la vestimenta de los personajes, hasta los elementos alrededor.

Los objetos alusivos a la iconografía nacional conviven con los relacionados a la regional y la institucional, fueron aludidos de forma muy variada, ya fuera de forma directa o no, así:

Tabla 4. *Iconografía en el Himno Nacional*

Himno Nacional F1 y F2							
Categoría	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Iconografía	Institucional	12	1.40%	2	100.00%	75	0.80%
Iconografía	Nacional	17	2.00%	2	100.00%	61	0.60%
Iconografía	Nacional representada en los colores	16	1.90%	2	100.00%	102	1.10%
Iconografía	Regional	12	1.40%	2	100.00%	78	0.80%
Colores	Amarillo	33	3.90%	2	100.00%	34	0.40%
Colores	Azul	38	4.40%	2	100.00%	45	0.50%
Colores	Blanco	14	1.60%	2	100.00%	17	0.20%
Colores	Plateado	1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Colores	Rojo	36	4.20%	2	100.00%	41	0.40%

Colores	Rosado	1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Colores	Verde	3	0.40%	1	50.00%	4	0.00%
Institución	Ejército nacional	1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Institución	Fuerza aérea	1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Institución	Infantería de Marina Colombiana	1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Institución	Militar	2	0.20%	1	50.00%	6	0.10%
Institución	Policía nacional de Colombia	1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Himno Nacional F1							
Iconografía	Institucional	3	0.60%	1	100.00%	13	0.30%
Iconografía	Nacional	11	2.40%	1	100.00%	42	0.90%
Iconografía	Nacional representada en los colores	10	2.10%	1	100.00%	76	1.60%
Iconografía	Regional	6	1.30%	1	100.00%	35	0.70%
Colores	Amarillo	21	4.50%	1	100.00%	21	0.40%
Colores	Azul	26	5.60%	1	100.00%	31	0.70%
Colores	Blanco	10	2.10%	1	100.00%	12	0.30%
Colores	Plateado	1	0.20%	1	100.00%	1	0.00%
Colores	Rojo	24	5.20%	1	100.00%	27	0.60%
Colores	Rosado	1	0.20%	1	100.00%	1	0.00%
Colores	Verde	3	0.60%	1	100.00%	4	0.10%
Institución	Ejército nacional	1	0.20%	1	100.00%	2	0.00%
Institución	Fuerza aérea	1	0.20%	1	100.00%	3	0.10%
Institución	Infantería de Marina Colombiana	1	0.20%	1	100.00%	3	0.10%
Institución	Militar	2	0.40%	1	100.00%	6	0.10%
Institución	Policía nacional de Colombia	1	0.20%	1	100.00%	2	0.00%
Himno Nacional F2							
Iconografía	Institucional	9	2.30%	1	100.00%	62	1.30%
Iconografía	Nacional	6	1.50%	1	100.00%	19	0.40%
Iconografía	Nacional representada en los colores	6	1.50%	1	100.00%	26	0.50%
Iconografía	Regional	6	1.50%	1	100.00%	43	0.90%
Colores	Amarillo	12	3.10%	1	100.00%	13	0.30%
Colores	Azul	12	3.10%	1	100.00%	14	0.30%
Colores	Blanco	4	1.00%	1	100.00%	5	0.10%
Colores	Rojo	12	3.10%	1	100.00%	14	0.30%
Ver tabla completa en Apéndice C: Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2. Apéndice D: Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1. Apéndice E: Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.							

Fuente: Software QDA Miner Lite v2.0.5. Edición Libre

Un papel importante en la representación de la iconografía fue el manejo del color en los videos, se sobrepusieron los colores azul, amarillo y rojo por sobre cualquier otro, y no solo a nivel general en el marco de la imagen sino, también, en elementos que poseen los tres colores al mismo tiempo, evocando así a los significados expresados a través de íconos como la bandera nacional, que además se encontró en múltiples escenas.

También, se notó una representación del poder bélico bastante alta en las imágenes, aunque en F1 las acciones de carácter militar se encontraron referidas en pocas imágenes, la fuerza semiótica de estas, dada por el uso de los colores, la exposición directa a la iconografía nacional y militar, y la majestuosidad de las acciones en estas realizadas, es muy fuerte. Durante F1 la iconografía institucional correspondió exclusivamente a los iconos dados en la milicia, alude a las 4 instituciones de carácter militar: el Ejército Nacional, la Fuerza Aérea, la Armada Nacional y la Policía Nacional representadas por el uso de sus banderas o aparatos electrónicos, pero en F2, los artefactos tecnológicos representan en su totalidad a la institución escolar.

Otro aspecto que mereció análisis debido a su significación y papel en la percepción del televidente fueron los planos, tomas y movimientos de la cámara, puesto que pueden generar una conexión, un acercamiento de carácter íntimo y personal entre la idea, los personajes y las acciones producidas audiovisualmente con el televidente. Encontramos que F1 y F2 realizaron un manejo similar en este aspecto, ambos formatos usaron, en su mayoría, el Angulo visual neutro, que transmite naturalidad y normalidad. Sin embargo, F1 presentó un uso mayor del plano panorámico, mientras que en F2, el primer plano medio fue mayormente usado, que al igual que las voces seleccionadas tienen la capacidad de permitir una identificación emocional del espectador con los actores, y la interiorización de los personajes. Otro tipo de toma destacada fue la lateral derecha

que da la impresión de ubicar al espectador en la posición de observador sobre lo que ocurre en la imagen.

3.1.1.1.2. Apertura. Cortinillas

El segundo elemento encontrado, como parte de la apertura de la alocución, es la cortinilla o cortina, característica por tener siempre un componente sonoro y uno visual. Se identificaron 2 formatos de cortinilla. En la primera, visualmente se observó el fondo de color claro, en el que un icono tricolor aparece en el centro de la imagen, seguido por el lema propio del gobierno “todos por un nuevo país”, “paz”, “equidad” y “educación”, luego, en color rojo el escudo nacional y el letrero “presidencia de la república” desplaza a los anteriores (ver Apéndice P: *Ilustraciones fotográficas Cortinillas*. Ilustración 86). Finalmente, en color gris, el texto que identifica el tipo de intervención, ocasión o discurso que está a punto de presenciarse y el nombre del expresidente. En este punto, este texto se ubica de forma central y el nombre del presidente en una fuente mayor que el resto del mensaje, esto siempre acompañado por el slogan de la presidencia de la república, la presencia del símbolo tricolor y el lema característico del gobierno (ver Apéndice P: *Ilustraciones fotográficas Cortinillas*. Ilustración 85). Adicionalmente, una voz gruesa contextualizó al oyente a través de la oración “a continuación, la intervención del señor presidente de la república Juan Manuel Santos” (Cortinilla tipo C1).

El segundo formato fue utilizado desde la alocución dada el 12 de octubre del 2016 y dentro del marco de “diálogo nacional por la unión y la reconciliación” (Cortinilla tipo C2). Se encontró, primero, el mismo icono tricolor en el centro de la imagen, seguido por el slogan “todos por un nuevo país”, “paz”, “equidad” y “educación”, luego, en color azul, hacia la izquierda, el escudo nacional y el texto “Gobierno de Colombia” (ver Apéndice P: *Ilustraciones fotográficas Cortinillas*. Ilustración 84), remplazado luego por la imagen de una paloma blanca y la frase en un

estilo de letra más grande “El presidente escucha”, y debajo de esta, el tópico “Dialogo Nacional por la Unión y la reconciliación” (Ver Apéndice P: *Ilustraciones fotográficas Cortinillas. Ilustración 83*).

3.1.1.1.3. Cuerpo y Finalización de la alocución

En tercer lugar, se observó el inicio de la alocución del exmandatario como tal. El inicio de la intervención evidenció al expresidente en un ambiente institucional y rodeado de objetos que claramente corresponden a la simbología nacional (Ver Apéndice B: *Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016*). Todas las alocuciones se caracterizaron por ser monólogos, aunque en la primera el expresidente se encuentra acompañado de María Paulina Riveros Dueñas, Frank Pearl, Sergio Jaramillo Caro, Humberto de la Calle Lombana, Oscar Adolfo Naranjo Trujillo y el general Javier Flórez (ver ilustración 82). En la realizada el 18 de octubre del 2016 intervinieron dos testimonios de víctimas de las FARC en zonas distintas del país: Ángela Montoya (Ver ilustración 87) y Horacio Arcila (Ver ilustración 88), quienes expresaron las razones por las que ellos mismos y otros votaron “No” al plebiscito para la firma final del documento. Estas entrevistas se usaron como una estrategia para ejemplificar información valorada como falsa sobre el plebiscito.

Estructuralmente, las alocuciones usualmente se desarrollaron, primero, con un saludo, luego, la presentación de una idea o hecho, después se evidenció la sustentación de esta idea a través de hechos y, finalmente, se observó una conclusión, que en ocasiones llevó consigo un slogan o despedida. Sin embargo, durante las alocuciones que se presentaron después del plebiscito, la sección de sustentación de los hechos presentó un cambio en su composición, pues el exmandatario presentó hechos que valoró como falsos y luego procedió a corregirlos con información u otros hechos que presentó como verdaderos, modificando así la mayor parte de ésta.

Los slogans se presentaron en cualquier parte de la alocución y, en algunas de ellas, se repitieron durante la misma alocución, a través de proposiciones que convocaron afirmaciones positivas sobre el Acuerdo de Paz a través de conceptos como “la paz” o “la unión”, para aludir a las emociones y terminar una idea, tema o dar fin a la alocución.

3.1.1.2. Temas y estrategias discursivas en la alocución televisada.

En general, en las alocuciones producidas del 23 de septiembre del 2015 al 22 de noviembre del 2016, los temas a los que mayormente se hizo referencia son los relacionados a justicia en el proceso de paz con las FARC, resultados del plebiscito, terminación del conflicto y modificaciones del documento. Durante este estudio se evidenció que el referente a justicia en el proceso de paz con las FARC fue el más preponderante antes y después del plebiscito, sin embargo, otros como terminación del conflicto, y sistemas de aprobación y refrendación lo fueron solo antes del plebiscito, y resultados del plebiscito y modificación del documento lo fueron después. Es decir, aunque la justicia en el proceso de paz con las FARC fue el tema más referido en las alocuciones desarrolladas del 2015 al 2016, la referencia a otros temas cambió de acuerdo al momento en el que se desarrolló la alocución (ver Apéndice Q: *Gráfica 1. Temas en las alocuciones presidenciales. Todos los recursos.*)

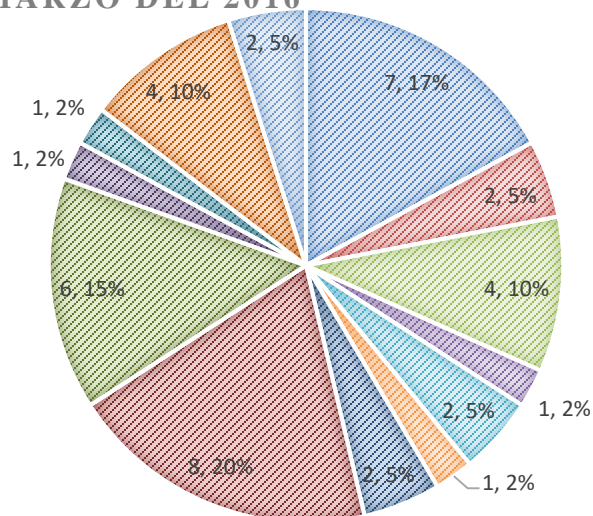
De manera que se pudo describir la forma en la que el presidente expuso el proceso de paz con las FARC, los temas que resaltaron, y algunos otros usos lexicales que convergieron alrededor de los tópicos principales en relación con los sucesos políticos e históricos dados en ese momento, a través de la identificación de redes semánticas por medio del uso de nubes de etiquetas, y la frecuencia de palabras en cada uno de los momentos que limitaron el presente análisis, para determinar más fácilmente el uso de estrategias discursivas en las alocuciones. Así, los grupos semánticos organizados en la siguiente marca de nube expresan que el enfoque de las alocuciones

En cuanto a las estrategias empleadas durante las alocuciones se encontró que los instrumentos más usados fueron: a) las formas de nombrar, b) los usos verbales, c) el uso de pronombres, d) la alusión a las emociones y sentimientos, e) la asignación de rasgos a través de la descripción, f) la evocación de instituciones y personas reconocidas, g) la asignación de responsabilidades, h) la repetición, i) el uso de adjetivos, j) la presentación de consecuencias positivas, k) el lenguaje inclusivo, l) la contrastación, m) la presentación de lemas, n) la presentación de objetivos comunes y, o) la evocación a voces de autoridad, entre otras dadas en menor medida. Todas estas estrategias discursivas tuvieron la función de definir las mesas de diálogo, los participantes en ella y, principalmente, el Acuerdo de Paz con las FARC (Ver Apéndice F: *Tabla 12. Estrategias discursivas en las alocuciones. Todos los recursos.*)

Aunque la variación de temas se definió por los momentos en el que las alocuciones fueron producidas es bastante alta, el fenómeno de frecuencia no cambió en cuanto a las palabras más usadas dentro de cada grupo de alocuciones, sin embargo, los grupos semánticos identificables en estas presentaron variaciones considerablemente notorias, al igual que la medida, la forma y las funciones en que se usaron las distintas estrategias discursivas. Estos momentos políticos y hechos contextuales modificaron la línea discursiva en la que se orientaron las alocuciones, a nivel macro estructural, las formas de expresarse ideológicamente, los usos lingüísticos, entre otros. Para facilitar su descripción y análisis se presenta a continuación los temas de las alocuciones determinados por el momento de su emisión:

3.1.1.2.1. Del 23 de Septiembre del 2015 al 22 de Marzo del 2016

TEMAS EN ALOCUCIONES DEL 23 DE SEPTIEMBRE DEL 2015 AL 23 DE MARZO DEL 2016

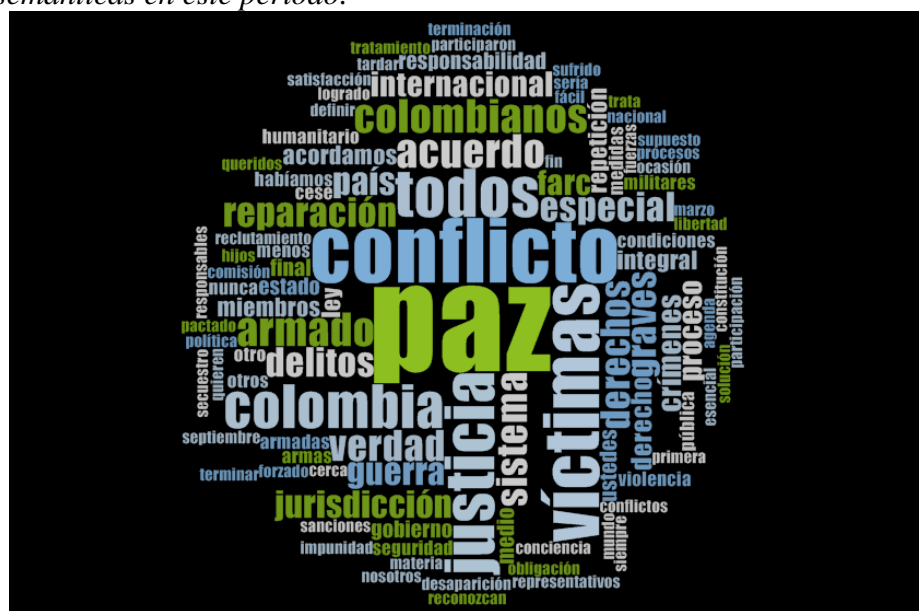


- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\amnistías o indultos
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Castigo
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Justicia transicional
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Juzgamiento
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Procesos de verdad
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Sistemas de Justicia y reparación
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Sistemas de Justicia y reparación\\Jurisdicción especial para la paz
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Justicia en el proceso de paz con las FARC\\Victimas
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Sistemas de aprobación y refrendación
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Sistemas de verificación
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Terminación del conflicto
- Nodos\\Macro estructura\\Tema\\Terminación del conflicto\\Dejación de las armas

Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Teniendo en cuenta que este primer momento fue definido por los anuncios realizados por el expresidente, referentes a la fecha en la que se esperaba firmar el documento final, la creación de instituciones y comisiones veedoras y de carácter judicial dentro del marco del proceso de paz, y la no consecución de estos objetivos, el discurso de Juan Manuel Santos se caracterizó por referir temas relacionados con justicia en el proceso de paz, que comprendieron un 35.52%, con subtemas referidos a “Jurisdicción Especial para la paz”, “víctimas” y “castigo”, por mencionar solo algunos, frente a otros como “terminación del conflicto” presentados en un 6.6%, sistemas de verificación y sistemas de aprobación y refrendación, cada uno en un 1.2%. Además, se pudo ver a través de la descripción de la marca de nube que las alocuciones se enfocaron en la línea discursiva hacia la dualidad manifestada entre los conceptos “paz” y “conflicto”, que se relacionaron directamente con “justicia” y “víctimas”, respectivamente, y se deslindaron, hasta cierto punto, estas alocuciones de la incidencia del “Acuerdo”, y la alusión a las “Farc”, que fue la conducta general durante el año. Así:

Ilustración 2. Marca de nube - 23 de septiembre del 2015 al 22 de marzo del 2016, sobre las dualidades semánticas en este periodo.



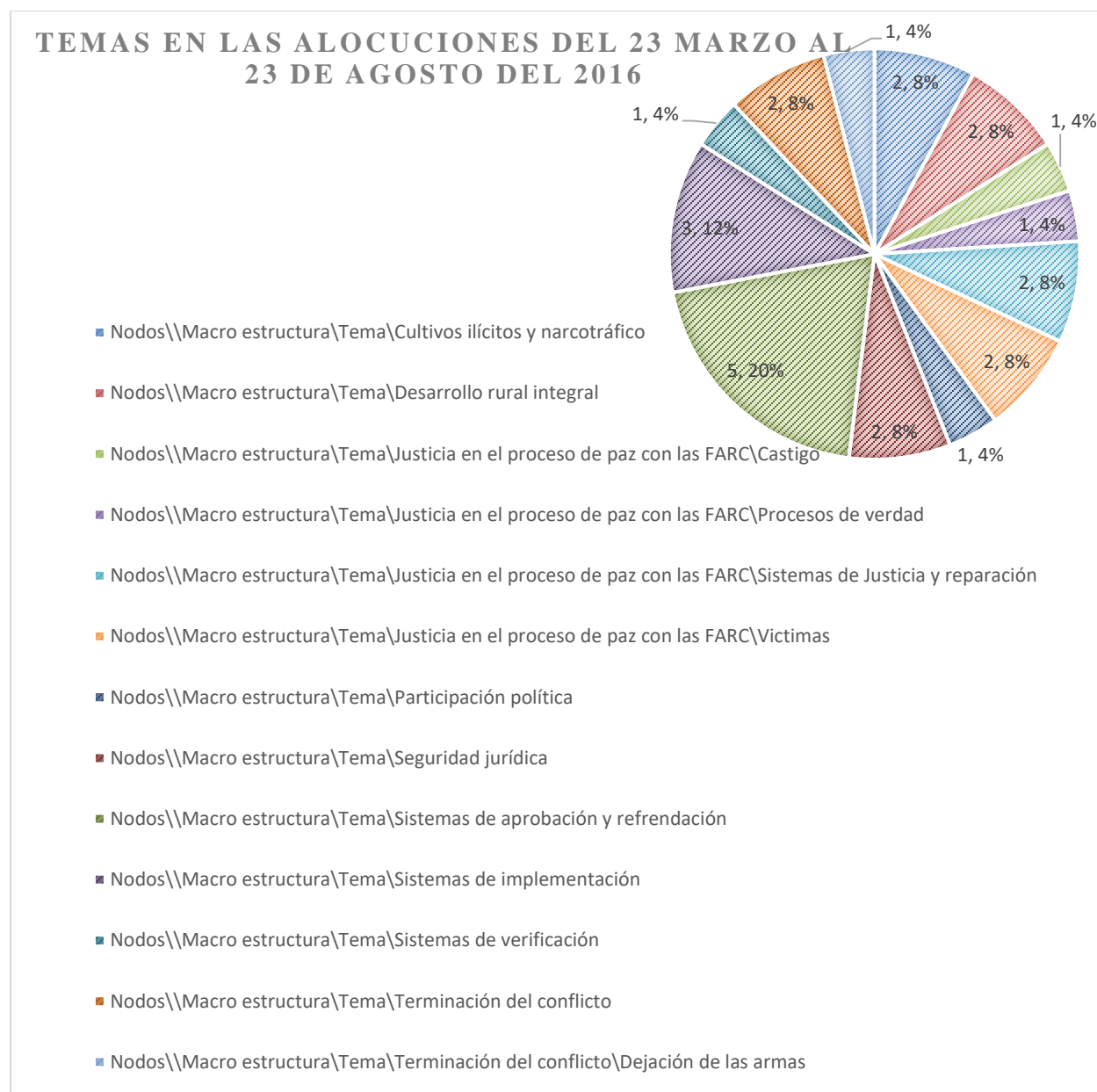
Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para la el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Este grupo semántico central se encontró rodeado por otros que permitieron establecer dualidades como “colombianos” e “internacional”; “derechos”, “graves” y “crímenes”, que entraron en relación directa con “víctimas”; “verdad” y “Colombia”; “jurisdicción”, “gobierno” y “seguridad”, relacionados estos dos últimos, en sentidos opuestos entre sí, con el concepto “guerra”, permitiéndolo determinar la forma en la que se asumió discursivamente estos factores y la posición de los actores al respecto.

Las estrategias discursivas usadas fueron, en su mayoría, a) formas de nombrar, que en ese momento no presentaron un lenguaje controvertido, se caracterizó por reconocer a las dos partes del diálogo con expresiones como el estado, el gobierno, las FARC, organizaciones armadas ilegales y exguerrilleros, y a algunos actores externos a la mesa, como: los miembros de la fuerza pública, los militares, las autoridades, los colombianos y los civiles; b) el uso de pronombres y los usos verbales, que se mostraron en su mayoría en primera persona; c) el uso de adjetivos designados, ya sea para describir el proceso de paz o sus consecuencias; d) la asignación de rasgos, en este caso positivos, no solo se realizó a través del uso de adjetivos sino de la descripción directa del proceso de paz; e) la presentación de consecuencias positivas en oposición a la presentación de consecuencias negativas; f) la repetición; g) la comparación con otros procesos de paz y solución a otros conflictos armados; h) la presentación de lemas; i) la alusión a las emociones y sentimientos de pérdida si se rechaza o no se logra el Acuerdo de Paz y de positivismo si se firma; j) el discurso inclusivo a través del posesivo “nuestro”; k) la generalización; l) la asignación de responsabilidades al gobierno y a los colombianos; m) la alusión a instituciones y personas reconocidas como: el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el congreso colombiano y los partidos colombianos; n) la presentación de causas y o) la ejemplificación. (Ver Apéndice H: *Tabla 14. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de septiembre al 22 de marzo.*)

3.1.1.2.2. Del 23 de Marzo del 2016 al 22 de Agosto del 2016

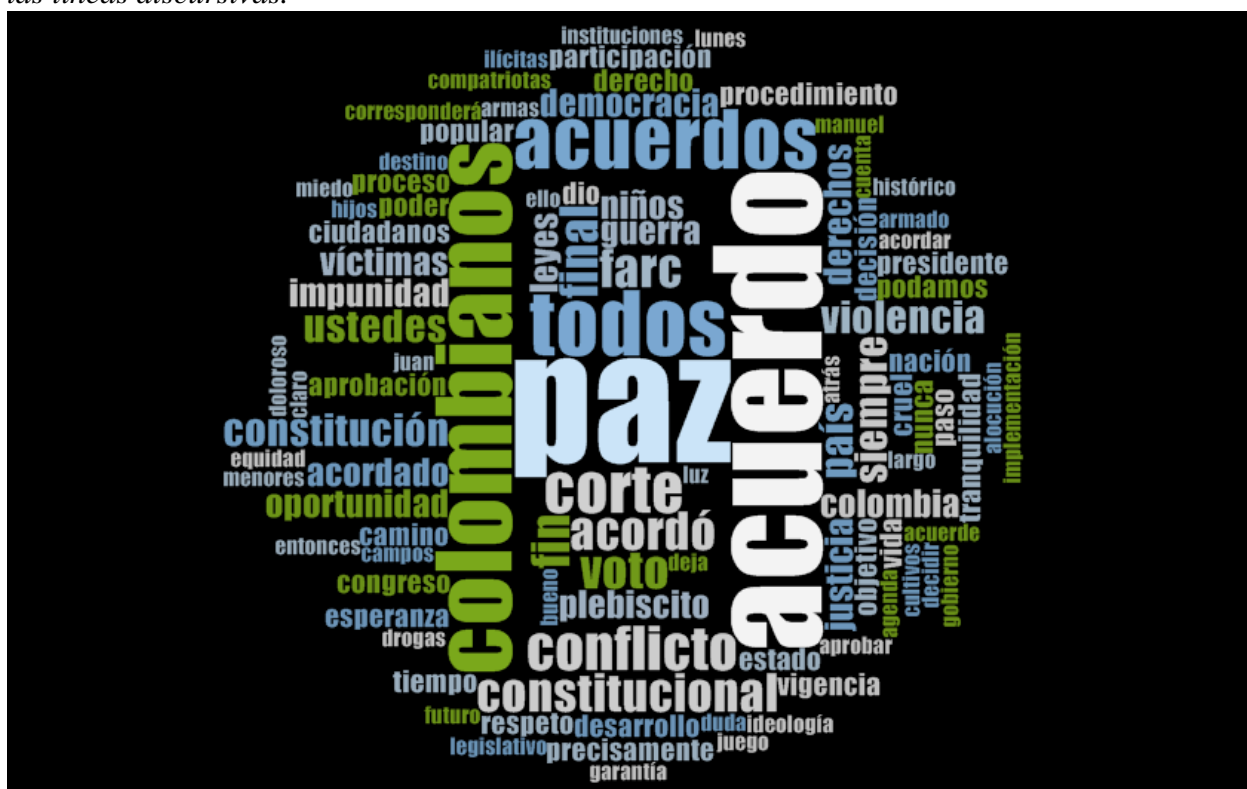
Durante este periodo de tiempo se observó mayor variedad en la selección de temas, se respondió, principalmente, a la necesidad de explicar por qué no se cumplió con la terminación del documento, antes designada para el 23 de marzo del 2016, y de preparación para la aprobación del uso del plebiscito en la refrendación del Acuerdo.



Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

En esta gráfica encontramos, que al igual que en el periodo anterior, Justicia en el proceso de paz con las FARC fue el más representado, incluyendo los subtemas, en un 8.4 %. En este momento los sistemas de aprobación y refrendación adquirieron importancia, además de la terminación del conflicto que, en ese momento, se abordó desde las condiciones que se darían con el resultado afirmativo del plebiscito por parte de la población colombiana. Es así como se evidenció el comportamiento de la línea discursiva, de forma general, al referirse a: “acuerdo”, “paz”, “todos” y “colombianos” como los elementos preponderantes en la realización de temas. Al analizar estas categorías desde la marca de nube se observó que estas se distribuyeron en el centro dividiendo los grupos semánticos en 4, así:

Ilustración 3. Marca de nube - 23 de marzo al 22 de agosto del 2016, sobre el comportamiento de las líneas discursivas.



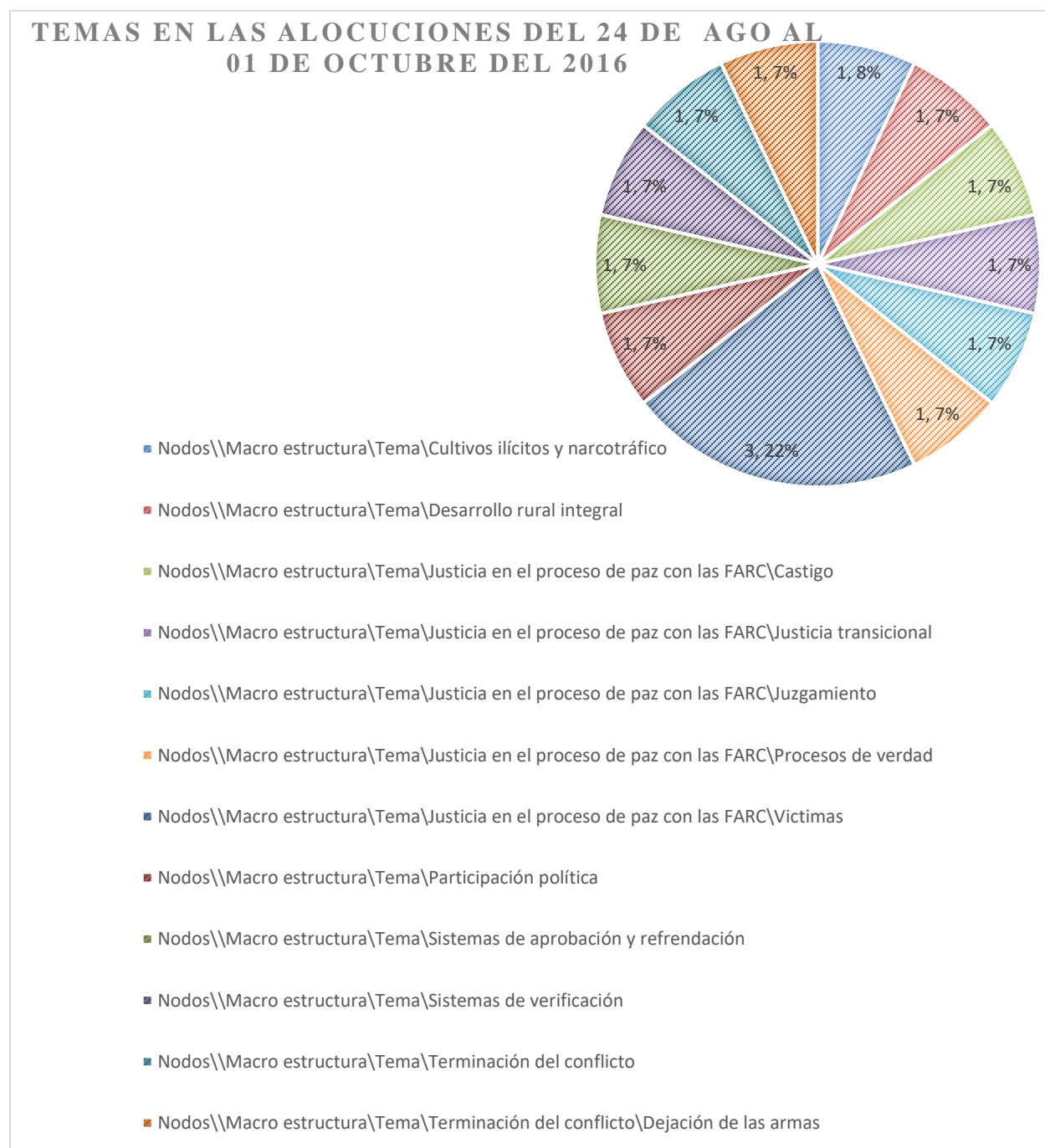
Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para la el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

El concepto de “paz” cohesionó todos los grupos semánticos, se evidenció la alusión al aspecto legislativo en cada uno de ellos a través del uso de conceptos como “constitución”, “constitucional”, “congreso”, “corte”, “leyes”, “voto” y “plebiscito”. Aunque en su mayoría los grupos se refirieron a este aspecto, uno de los grupos describe visualmente un enfoque emocional del discurso, directamente relacionado con los “colombianos” a través de términos como: “destino”, “miedo”, “proceso”, “hijos”, “poder”, “ciudadanos”, “victimas”, “impunidad”, “ustedes”, en la parte superior del grupo y “aprobación”, “doloroso”, “constitución”, “equidad”, “acordado”, “oportunidad”, “camino”, “congreso”, “esperanza” y “drogas” en la parte inferior del grupo.

La expresión, tanto de emociones positivas como negativas, correspondió precisamente a una de las estrategias discursivas más usadas desde el 23 de Marzo al 22 de Agosto del 2016, descritas como: a) la alusión a emociones y sentimientos, que describieron una “Colombia imaginada en paz”, desde el sufrimiento soportado por los colombianos, y en su deseo por proteger a sus familias; b) los usos verbales que, en esta ocasión, respondieron al uso de la primera persona del plural, creando así la sensación de un discurso más inclusivo, de pertenencia y con ideales comunes; c) las formas de nombrar, que refirieron a los actores como “FARC”, “grupo armado”, “el estado y sus instituciones”, “los colombianos” y “ciudadanos”; d) la asignación de responsabilidades, primero a entidades como el congreso, la corte constitucional y el senado, luego a todos los colombianos como comunidad; e) la presentación de consecuencias positivas; f) la evocación a instituciones y personas reconocidas como Gabriel García Márquez, la constitución e instituciones internacionales como las Naciones Unidas (UN); g) la repetición; h) la asignación de rasgos; i) el uso de los pronombres; j) la asignación de características; k) la presentación de objetivos comunes; l) el uso de adjetivos; m) la presentación de un lema y; n) la contrastación,

usada para comparar las bondades de este proceso con las no poseen otros.(ver **Apéndice I: Tabla 15. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de marzo al 23 de agosto.**)

3.1.1.2.3. Del 24 de agosto del 2016 al 01 de octubre del 2016



Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Después del 24 de agosto al 01 de octubre del 2016 el lenguaje usado refirió a sujetos, escenarios, e instituciones, relacionadas con tres tipos de contextos: el primero, para describir periodos de violencia con expresiones como: “patria”, “armas”, “programa”, “militares”, “fuerzas”, “víctimas”, “violencia”, “guerra” y “delitos”; el segundo, para hablar de periodos de conciliación con términos como: “definitivo”, “acordado”, “negociadores”, “manos”, “esfuerzo”, “nacional”, “futuro”, “gracias”, “derechos”, “regiones”, “justicia” y “acciones”; y el tercero, relacionado con la mesa de negociación a través de: “país”, “farc”, “final”, “hijos”, “miembros”, “abramos”, “plebiscito”, “equipo”, “texto”, “final”, “oportunidad”, “ciudadanos”, “plenipotenciarios”, “negociación”, “verdad”, “histórico” y “efectiva”.

En cuanto al uso dado a las estrategias discursivas (Ver Apéndice J: *Tabla 16. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 24 de agosto al 01 de octubre.*), se notó que el expresidente reconoció a una mayor variedad de actores a través de formas de nombrar, y los definió así como parte de un grupo, por ejemplo: los colombianos (en ocasiones referidos como “ustedes los colombianos”), los campesinos de Colombia, las víctimas, los desplazados, los militares, los policías, nuestro equipo negociador, los plenipotenciarios, los negociadores alternos, los renombrados juristas, los alzados en armas y los antiguos miembros de las FARC.

La presentación de consecuencias positivas, la asignación de rasgos y la repetición se usaron para enfocar los efectos del conflicto, enfatizar en las virtudes del Acuerdo y los puntos acordados, y expresar agradecimientos a los participantes de la mesa. La alusión a las emociones y sentimientos se realizó de forma tal que involucró a los colombianos, al asignarles como una “victoria propia” la terminación del documento final.

La asignación de responsabilidades se presentó desde dos perspectivas, la primera, desde la responsabilidad del gobierno para la culminación exitosa del Acuerdo, descrita como un deber para con el país; y la segunda, desde la responsabilidad de las FARC y de los colombianos en el conseguimiento de la paz y, en especial, sobre el mayor compromiso de los segundos, puesto que “está en sus manos” el resultado del plebiscito.

El uso de pronombres se caracterizó por valorar positivamente la participación y responsabilidad del presidente sobre la creación del texto final, se describió a sí mismo como un sujeto comprometido, que cumplió su deber con sus representados al culminar la tarea asignada por ellos.

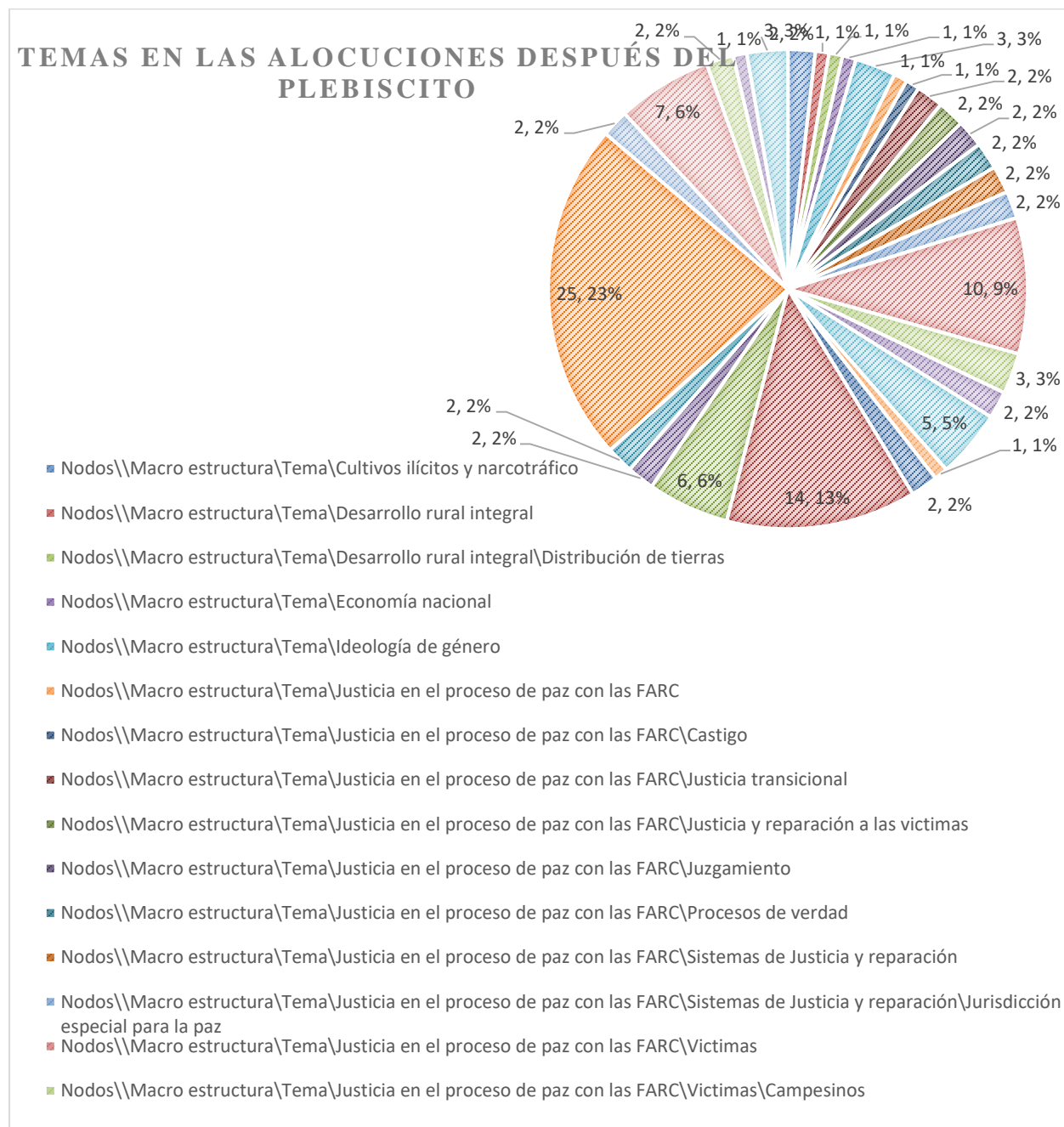
Aunque el uso de adjetivos no se realizó demasiado, se observó que se utilizó para la descripción del trabajo realizado en la mesa como “titánico”, de los participantes en esta como “destacadísimos”, del conflicto como “una guerra absurda y dolorosa” y del Acuerdo de Paz como “una oportunidad única e histórica”.

Los temas más polémicos se presentaron a través del uso de la contrastación, por ejemplo: la forma en la que se aplicaría la Justicia Especial para la Paz a los miembros de las Fuerzas Armadas de Colombia, se contrastó con la que se aplicaría a los miembros de las FARC que se acogieran al Acuerdo. Esta estrategia también se usó para describir el Acuerdo de Paz en Colombia con los realizados en otros países, y en la misma nación, con otros grupos al margen de la ley.

3.1.1.2.4. Del 02 de octubre del 2016 al 22 de noviembre del 2016

Este momento correspondió a uno de los más tensos durante el año 2015-2016, los resultados del plebiscito, para algunos no esperados, produjo en las alocuciones cambios discursivos muy notorios, se aumentó el número de alocuciones realizadas y disminuyó el lapso

de tiempo entre cada emisión. Como se observa en la siguiente gráfica, este fue el periodo de tiempo que más diversidad de temas abordó, en su totalidad 17, considerando que el correspondiente a Justicia en el proceso de paz con las FARC se subdividió en 9, lo que da un total de 26 temas referenciados:



Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

El tema más destacado siguió siendo Justicia en el proceso de paz con las FARC en un 38.4 %. Se evidenció también que todas las alocuciones se concentraron en la modificación del documento y en los puntos acordados, como: sistemas de implementación, participación política y terminación del conflicto. Una tendencia que se presentó entonces y no se había presentado en las alocuciones realizadas antes del plebiscito es la mención de temas nuevos. Estos temas se trataron exclusivamente con la función de corregir información que se valoró como falsa, y se asumió dentro del discurso como la causante de los resultados arrojados por el plebiscito, suscitando la idea sobre qué debió comunicársele a la audiencia antes del plebiscito y qué después. Este cambio fue tan fuerte que pasó a influir en la alocución a nivel estructural, y evidenció una transformación en el discurso aparentemente profunda, pero que en realidad se constituyó solo en la expresión lingüística más no ideológica.

Los temas que surgieron se distinguen por haber causado polémica alrededor del documento, antes y después del plebiscito, se abordaron desde la discusión de su existencia o ausencia dentro del documento, y se limitaron en la expresión en la postura ideológica del presidente sobre el tema en sí, como en el caso de la ideología de género, la protección a la propiedad privada, los procesos de verdad y la libertad de cultos; algunos otros, como: distribución de tierras dentro de la categoría de desarrollo rural integral, economía nacional, políticas de reinserción y reparación, como parte de la categoría de víctimas, no se asumieron desde su existencia o ausencia en el documento, sino que se determinaron como parte esencial del texto, pero, aun así, funcionaron para defender los temas relacionados con anterioridad. Se reconoció, además, de forma explícita, actores como: víctimas, tal fue el caso de los campesinos, comunidades indígenas, mujer y personajes destacados a nivel nacional.

Por supuesto, las referencias al resultado del plebiscito, que se dieron de forma polarizada como veremos más adelante, y a la modificación del documento fueron de forma frecuente. También, se notó que algunos temas mencionados en las alocuciones desarrolladas antes del plebiscito no volvieron a ser referenciados en las comprendidas en este periodo de tiempo, tal vez por la inconveniencia que pudiesen haber llegado a causar, mas no porque fuesen menos importantes en el desarrollo de los cambios y cuestionamientos que ocurrían a nivel nacional en ese momento, tales temas corresponden a amnistías e indultos dentro de la categoría Justicia en el proceso de paz con las FARC, presentado en un 2.3% anteriormente; seguridad jurídica en un 2.3%; y dejación de las armas en un 4.5%, como parte de la categoría terminación del conflicto.

En estas alocuciones se observó que los términos más frecuentes de mayor a menor fueron “acuerdo”, “paz”, “todos”, “FARC”, “colombianos” y “víctimas”. Los tres primeros se presentaron en la marca de nube con forma de plano cartesiano, dividiéndola en 4 grupos semánticos principales y 4 que, visualmente, parecen secundarios en los bordes de cada término principal. Esta particular división presentó, en cada una de los cuadrantes, a un nivel central, las siguientes relaciones: en el primer cuadrante, “acuerdo”, “víctimas”, “propuestas” y “sectores”; en el segundo, “acuerdo”, “todos”, “FARC”, “gobierno” y “unión”, en el tercero, “acuerdo”, “paz”, “diálogo” y “presidente”, y en el cuarto, “acuerdo”, “paz”, “colombianos”, “conflicto” y “cambios”, así:

Ilustración 5. Marca de nube – 02 de octubre al 22 de noviembre del 2016, sobre el cambio discursivo generado por los resultados del plebiscito



Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

3.1.1.3. Del cambio discursivo: antes y después del plebiscito

Al comparar las alocuciones realizadas antes del plebiscito con aquellas emitidas después, se identificó que los términos más frecuentes en ambas fueron “paz”, “acuerdo”, “todos”, “colombianos” y “víctimas”. Se evidenció el cambio discursivo sólo cuando, a través de la frecuencia, se notó que en el primer grupo la palabra con mayor relevancia era “paz”, mientras en el segundo era “acuerdo”, mostrando que la línea discursiva cambió de enfoque. Antes del plebiscito se concentró en la obtención de la paz y, después del plebiscito lo hizo en la obtención del Acuerdo, de la siguiente manera:

Tabla 5. Alocuciones antes del plebiscito. Frecuencia de palabras.

Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)
Paz	3	82	172%
Acuerdo	7	55	115%
conflicto	9	46	96%

Todos	5	45	94%
colombianos	11	40	84%
víctimas	8	32	67%
Justicia	8	28	59%
colombia	8	25	52%
País	4	24	50%
Farc	4	23	48%
guerra	6	22	46%
derechos	8	19	40%
Final	5	19	40%
ustedes	7	18	38%

Ver tabla completa en Apéndice L: *Tabla 18. Frecuencia de palabras. Alocuciones antes del plebiscito.*

Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para la el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Tabla 6. *Alocuciones después del plebiscito. Frecuencia de palabras*

Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)
acuerdo	7	96	179%
Paz	3	93	174%
Todos	5	63	118%
Nuevo	5	45	84%
Farc	4	39	73%
colombianos	11	32	60%
Víctimas	8	29	54%
Diálogo	7	25	47%
propuestas	10	25	47%
Muchos	6	21	39%
presidente	10	21	39%
Conflicto	9	19	36%
Gobierno	8	17	32%
Sectores	8	17	32%

Ver tabla completa en Apéndice M: *Tabla 19. Frecuencia de palabras. Alocuciones después del plebiscito.*

Fuente: Software NVIVO 10, con licencia para la el Doctorado en Lenguaje y Cultura de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Los términos “conflicto” y “justicia” se adicionaron como los más frecuentes en las alocuciones antes del plebiscito (tabla 5), mientras que después, el término adicional de mayor frecuencia es “FARC” (tabla 6). En la línea general discursiva de las alocuciones del 23 de

septiembre del 2015 al 22 de noviembre del 2016, el término “Farc” se identificó como de alta incidencia, sin embargo, no se presentó de forma tan preponderante en aquellas realizadas antes del plebiscito, es decir, que su incidencia en el periodo posterior al 02 de octubre fue tan elevada que se evidenció en la línea general discursiva de este año de forma sobresaliente.

Otro cambio notorio en las alocuciones que se presentaron después del plebiscito, dentro de las que se encuentran incluidas las producidas y no producidas dentro del marco del “diálogo nacional por la unión y la reconciliación”, es la diversificación de las formas de nombrar. El expresidente procuró mencionar a cada uno de los grupos, de las minorías interesadas en el proceso de paz, miembros de sectores religiosos, económicos e internacionales y, definió a los colombianos en tres grupos, los del SÍ, los del NO, y los que no votaron, de hecho, en este periodo las referencias que se realizaron a los resultados del plebiscito se hicieron a través de esta contrastación.

La auto presentación de la imagen centrada en el expresidente continuo a través del uso de los pronombres y formas verbales, tanto en primera persona singular como plural, pero en esta ocasión se presentó en forma tal, que mostró un lenguaje más inclusivo que en ocasiones anteriores. La evocación de instituciones y personas reconocidas se convirtió en una estrategia de uso importante con la función de exponer explícitamente el apoyo al Acuerdo de parte de personajes y organizaciones que antes se oponían, a nivel nacional e internacional. La alusión a las emociones y sentimientos convocó a la unión para lograr la aprobación del Acuerdo.

La estrategia discursiva asignación de responsabilidades fue usada por el expresidente con la función de justificar sus acciones, cada vez que presentó un hecho desarrollado por él, asignó la responsabilidad a terceros, asegurando que sus propias acciones solo correspondían, ya sea a la insistencia o a la exigencia realizada por ellos, mientras él solo cumplía con su deber como

representante. Esta también era una forma de mostrar el discurso aún más inclusivo, haciendo responsable al pueblo colombiano y a otros actores de lo que estaba pasando. El expresidente generalizó la firma del Acuerdo como “el sentir de todos los colombianos”, e incluso, expresó sus logros personales (postulación al premio nobel de paz) como los logros de todo el país o como la presentación del cumplimiento objetivos comunes.

3.1.2. Etapa Analítica

El marco teórico desarrollado con anterioridad estableció que la alocución presidencial televisada corresponde al género televisivo publicitario, en específico, como franja política, su contenido es de carácter publicitario, informativo y político, de criterio público y de procedencia nacional, inicia desde el momento mismo en el que se presenta el himno nacional, que en su naturaleza musical, se entendió como un discurso totalmente suficiente e independiente y un símbolo, puesto que se interpreta refiriéndose a su objeto debido a un hábito o convención. De acuerdo a Martínez (2001) la percepción es el origen de la semiósis musical, así, el himno se considera representativo, funcional y que para su percepción desde lo cognitivo requiere de una audición emocional.

3.1.2.1. Transmisión ideológica a través de símbolos de poder.

3.1.2.1.1. Himno Nacional de Colombia:

Durante la definición del corpus seleccionado se notó, a partir de la descripción realizada (Ver Apéndice A: *Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)*), que los dos formatos de himnos difieren en su producción musical y visual. La letra del himno no presentó modificaciones, pero F2 adicionó al coro la estrofa “ceso la horrible noche”. Las voces de F1 correspondieron a voces adultas, y en F2, a voces infantiles. En este caso, el cambio de las voces e instrumentación recurrió a la audición de carácter emocional, basada en la

teoría de Peirce³⁴, acudiendo a elementos como la emoción, la sensación y la cualidad de sentimiento.

A primera vista, es claro que la selección de imágenes buscó representar en la medida de lo posible los territorios, los integrantes del pueblo colombiano y lo que es importante para ellos, sus mujeres, sus hijos, su fuerza militar, sus deportistas, su reconocimiento internacional, su multiculturalidad, su capacidad de producción y algunos conceptos como familia, economía y tecnología.

Es importante mencionar que se describió los distintos iconos y valores presentes en la selección de imágenes de cada uno de los formatos del Himno Nacional de Colombia, que no solo se asumió lo correspondiente a la iconografía nacional, sino también a aquellos iconos que por su relación con el territorio y cultura nacional se convirtieron en elementos que suscribieron la identidad de los colombianos (Ver Apéndice A: *Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)*). Para González Ortega (1996) “la interpretación de un icono implica el análisis de un acto dinámico de comunicación social que produce constantemente nuevos significados derivados de su contexto de producción y recepción”. Esta descripción se realizó en función de establecer una relación de concordancia entre lo expresado ideológicamente durante la intervención del expresidente y las elecciones en el código visual usado durante el Himno Nacional y los demás componentes de la alocución, además de observar si este código visual respondía, de alguna forma, a las estrategias discursivas usadas por el expresidente.

El uso de los formatos del Himno nacional, F1 o F2, y de las cortinillas, C1 o C2, respondió al momento de transmisión de la alocución, fue determinado por los seis grupos

³⁴ Esta teoría fue referida con anterioridad durante la fundamentación teórica.

precisados durante la definición del corpus, y representó, de una forma indirecta, la intención sobre la imagen e ideología que se quiso generar en cada alocución. Teniendo en cuenta que Colombia es culturalmente tan diversa y la preponderancia que la alocución tiene sobre la relación existente entre un presidente y el pueblo que gobierna, es importante, no solo para efectos de producción televisiva, familiarizar a la audiencia con la alocución presidencial televisada, sino también para facilitar su recepción. Una negativa por parte de los televidentes puede modificar de forma importante las expresiones ideológicas que se desee transmitir, La imagen que manifieste un presidente sobre su país, determina la imagen que el pueblo tiene de éste como gobernante y como individuo, y en este caso, al ser la alocución televisada de carácter público puede determinar cómo los colombianos se definen a sí mismos.

Aunque una determinada alocución usara F1 o F2, se observó que existieron conceptos que se representaron en ambos, aunque F2 suaviza su representación. De forma que ambos trabajaron en función de la conservación de los conceptos que representan a los colombianos. Es decir que el uso del Himno Nacional, durante las alocuciones presidenciales televisadas, se asumió como una estrategia de preservación a un nivel macro discursivo, aunque F2 presentó un cambio de forma visual en la adición del concepto de educación y lo relacionado a la institución escolar, incluso representado por los escasos adultos en las imágenes, y la anulación del concepto de economía y las acciones que representaron el progreso bélico del país, que en F1 se presentaron de forma explícita al presentar la iconografía institucional propia de la milicia, incluyendo a las 4 instituciones que conforman la fuerza pública en Colombia.

De cualquier manera, conceptos como la multiculturalidad fueron característicos en ambos formatos, aunque en F1 se presentó una mayor diversidad en éste, pus en F2 se redujó a las culturas boyacense, nariñense e indígena. También, la presentación de la iconografía nacional a

través del uso de colores, de elementos en referencia directa como banderas, y la alusión a objetos y acciones que se consideraron patrióticas fue bastante alta en ambos formatos, se presentó en la mayoría de las imágenes.

3.1.2.1.2. La multimodalidad como recurso para la transmisión de ideologías

Durante las alocuciones se destacó el uso del ángulo visual neutro, reconocido por su transmisión de naturalidad y normalidad a la audiencia, tanto en las imágenes proyectadas en F1 y F2, como durante la alocución del expresidente. Otros rangos identificados son la transmisión del primer plano medio durante F2 que buscó la identificación emocional e interiorización de los personajes por parte de la audiencia, y la toma lateral derecha que posiciona al público de forma emocional como un espectador.

La selección de cortinillas continuó con la transmisión de la iconografía en función de lo nacional al presentar la bandera y el escudo colombianos. En C2, el uso de la imagen de la paloma blanca, la decisión del expresidente de llevarla en la solapa de su vestido y la presentación de esta en el encuadre de la emisión de algunas alocuciones funcionó en concordancia a la búsqueda de la firma del Acuerdo final de Paz, al igual que la presentación constante de los lemas “el presidente escucha” y “diálogo nacional por la unión y la reconciliación”, que se da no sólo a nivel visual, sino verbal, presente en la forma elocutiva del discurso.

Los usos verbales respectivos estuvieron en función de la imagen que se deseó proyectar sobre el mismo expresidente, la perspectiva que se quiso difundir sobre el Acuerdo de Paz, sobre el concepto de paz en sí, y en especial, sobre el momento suscitado por los resultados del plebiscito, y el refuerzo de la imagen inclusiva del Acuerdo, de la mesa de diálogo, y del expresidente y su gobierno hacia el país.

3.1.2.1.3. Poder e ideología en el discurso producido por Juan Manuel Santos durante la emisión de alocuciones televisadas.

Luego de terminar la proyección de las cortinillas, C1 o C2, se iniciaba la alocución del expresidente, algunas ocasiones se observó el escenario y luego el expresidente aproximándose a él y en otras, el expresidente se encontraba ya en la escena, característica por transmitir un ambiente muy institucional y siempre tener elementos como la bandera blanca, la bandera de Colombia o el escudo nacional (Ver Apéndice B: *Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016.*). Se hace evidente que algunas estrategias discursivas fueron mayormente referidas que otras en las 14 alocuciones, como ocurrió con las estrategias predicativas a través del uso de los pronombres, o la identificación de actores, y los usos verbales, demostrando el carácter elocutivo y alocutivo del discurso, usado como una forma de presentar los rasgos del expresidente y de los colombianos, efecto que se produjo poco sobre los rasgos asignados a las FARC, refiriéndose a ellos mayormente a través de la mesa de negociación o en calidad de grupo, mientras que otras fueron usadas en menor cantidad de alocuciones, pero se presentaron tanto en ellas, que terminan sobrepasando a las ya mencionadas en su frecuencia de uso, por ejemplo, las de referencia y nominación a través de formas de nombrar a los actores.

Fue importante resaltar que las estrategias discursivas se presentaron de formas distintas entre las alocuciones definidas en los 4 periodos de tiempo mencionados con anterioridad, más evidentes aún, al analizar aquellas comprendidas en los tiempos precisados como antes y después del plebiscito, aun cuando la frecuencia de uso de algunas estrategias se presentó con poca disimilitud y otras se mantuvieron como las más usadas durante las alocuciones, -entre ellas las formas de nombrar, el uso de pronombres y usos verbales para indicar, no sólo las acciones sino actores, las ideas, y los objetivos que buscaban.

3.1.2.1.4. Alocuciones del 23 de septiembre del 2015 al 22 de marzo del 2016

Del 23 de Septiembre del 2015 al 22 de Marzo del 2016 se observó que la forma de nombrar, incluida en las estrategias de referencia y nominación, definió a los actores de una manera muy específica, encontramos entonces la ausencia del uso de un nombre propio, o de modo individual, para los integrantes de las FARC, pero en su lugar, siempre que se refería a ellos, se hacía a través del nombre “FARC”, “miembros de las FARC”, “las organizaciones armadas ilegales” (al mencionar a los civiles involucrados con la ejecución de actos de violencia) y “los exguerrilleros” al hablar de reinserción; también se identificó el uso de la expresión “Todos los que participaron de manera directa o indirecta en el conflicto armado” para hablar de las personas que pueden someterse a la justicia transicional. Aquellos que pertenecen a las instituciones militares de Colombia se nominaron como “miembros de la fuerza pública”, que se refirió también como “los miembros de nuestra fuerza pública”, “los militares” y “miembros del estado”, aunque esta última hizo referencia también a los integrantes del gobierno; los demás fueron nombrados como “los colombianos”, “algunos civiles”, “la oposición” y “las autoridades”.

Luego, las estrategias que siguieron basadas en su frecuencia de presentación fueron predicativas, identificadas con el uso de pronombres y usos verbales, en especial, los correspondientes a la primera persona del singular y el plural, aquí se evidenció que el uso del pronombre posesivo “nuestro”, que se dio de forma muy frecuente, aludió a las emociones y sentimientos al realizar referencia al territorio, a lo que nos pertenece, e hizo propio el avance de los diálogos a la audiencia, un fenómeno que se hizo visible un poco más tarde, al usar la expresión “nuestro conflicto armado”, que no sólo implicó pertenencia sino responsabilidad, una compartida, que desconoció a un actor en específico, pero que se usó de nuevo con una función similar. Una manera de presentar lo que se consideraba deseable, de involucrarse con el público y crear empatía

fue el uso del sujeto “yo”, especialmente cuando se hizo referencia a aspectos considerados positivos, y más adelante, la formación verbal “quiero” permitió al expresidente identificarse como un actor de importancia, de quien depende lo ocurrido durante el proceso, y que a su vez entendía los sentimientos de la audiencia, por ejemplo: “Yo sé que para los colombianos es muy importante que los responsables de los casos más graves y más representativos reconozcan sus delitos y cuenten la verdad”. Sustentó esta posición con el uso de la ejemplificación, exponiendo los delitos, las formas en que las sanciones serían impuestas, y concluyó con la presentación de los objetivos logrados a través de la expresión “Una paz sin impunidad”.

También fue frecuente el uso de adjetivos para describir ya sea actores, situaciones, contextos, documentos, instituciones u otros, por ejemplo: el adjetivo para describir un status del proceso como “máximo de justicia”, que inmediatamente se vio condicionado por “que haga posible la paz”, implicó que todas aquellas acciones que contrarioran el alcance de esta serían subvaloradas y no tenidas en cuenta, limitando también su alcance al concepto de paz entendido por los participantes, y a la relación: a mayor justicia, mayor paz. En la afirmación “Hoy es un día crucial y muy positivo en el avance de nuestro país hacia la paz y hacia la terminación de un conflicto armado que nos ha desangrado por más de medio siglo” se pudo observar el uso de adjetivos para atribuir rasgos como “crucial y positivo” que describieron directamente el tiempo a través de la palabra “hoy” y de esta manera todo lo que ocurrió en esta medida de tiempo.

El uso de la palabra “avance” aludió a una trayectoria o camino y dio la sensación de positivismo, pues el “avance” se asocia a un sentimiento positivo, que se reforzó más tarde con la expresión “a lo mucho que hemos avanzado hasta ahora”, nótese la presencia del cuantificador “mucho”. Esta idea se vio reforzada con el uso de “hacia la paz”, igual a “hacia la terminación”, que luego asignó a “un conflicto armado” y que fue descrito con la dureza que le merece, con la

formación verbal pretérita perfecta del verbo “desangrar”, que indicó, además, un suceso que inició en el pasado y aún no termina, desarrollado con lentitud, sufrimiento y violencia. Más adelante, fortaleció esta idea con las expresiones “y nos acercamos a la paz”, “hoy damos un paso enorme hacia esa nueva Colombia”, que establecieron el proceso de paz como un camino, que se da con lentitud y se describió a través de expresiones como “paso fundamental” o “un proceso serio, digno, realista y eficaz”, además demostró que la presentación de consecuencias positivas, que se presentó como una estrategia de argumentación, en su totalidad se refirió, ya sea de forma directa o indirecta, a las bondades que trae la firma del Acuerdo de Paz para el país en diversos escenarios. La expresión “que nos ha permitido vivir los dos meses menos violentos en los últimos 40 años”- justificó la misma idea y presentó la consecuencia positiva de las acciones tomadas anteriormente con el criterio de la mesa: el establecimiento de fechas para la firma del Acuerdo, la dejación de las armas, y el consenso en los temas desarrollo rural integral, participación política y drogas ilícitas en la mesa de diálogo.

Otros usos fueron la repetición, como una estrategia de intensificación y mitigación; la comparación; la presentación de la excepción; la metáfora, como de referencia y nominación; la presentación de lemas; la alusión a emociones y sentimientos, de forma directa o indirecta, por ejemplo, en la expresión “pero hay delitos que ni nuestra constitución, ni el derecho internacional, ni sobre todo nuestra propia conciencia, nos permite amnistiar o indultar”. El hecho de que el discurso emitido el 23 de septiembre refirió a “nuestra propia conciencia” como criterio válido para establecer lo que se puede y no se puede aceptar dentro de los procesos de amnistía e indulto, aludió a una triple intensión como estrategia argumentativa (al igual que iniciar una de las alocuciones con un saludo muy afectivo como “queridos colombianos”): crear cercanía, identificar al hablante como parte de la audiencia, y asumir la existencia de excepciones. De una forma más

directa, también se presentó la excepción a la regla para establecer quienes se considera no pueden obtener los beneficios otorgados en el proceso, a través de la ejemplificación, como: “Delitos como los crímenes de lesa humanidad, los graves crímenes de guerra, el secuestro, las ejecuciones extrajudiciales, el genocidio, el desplazamiento forzado, la desaparición forzada, la tortura, la violencia sexual o el reclutamiento forzado de menores serán investigados, juzgados y sancionados por la nueva jurisdicción”.

Otras estrategias como la repetición, que comparó el presente proceso a otros, para resaltar sus beneficios; la homogeneización; el uso de discurso inclusivo, a través de otros instrumentos; la generalización; la presentación de causas; la presentación de consecuencias negativas; el condicionamiento; la explicación; la aceptación de hechos por ser de conocimiento común, fueron usadas también como estrategias argumentativas con fines similares.

Al referirse al acuerdo logrado sobre el sistema de justicia, el expresidente describió “Este tema es tal vez el más difícil y el más complejo de definir”, para aludir al esfuerzo puesto en éste y apoyó esta idea al compararlo a todos los procesos de paz en el mundo, naturalizando así, a través de la generalización, un hecho que no debe extrañar presente tantas divergencias. Esta estrategia se observó más tarde en la misma alocución, donde se estableció lo que es normal en la “terminación de conflictos” al referirse a las amnistías e indultos que se realizarían como parte del proceso.

También se identificó la asignación de responsabilidades, como una estrategia predicativa; y la alusión a instituciones y personas reconocidas, a eventos anteriores o a voces de autoridad. Se reconoció estas estrategias en “un adiós definitivo a la última y más larga guerra de Colombia, y no solo de Colombia sino de toda América”. El uso de la expresión “adiós definitivo” que implicó

una “no repetición de la violencia”, concepto que se reforzó al asumir este conflicto como “guerra”, la “última” en este territorio, desconoció la incidencia que otros grupos y otros tipos de escenarios han tenido sobre la violencia en Colombia. Se maximizó la importancia de este suceso al evocar un territorio más vasto como “América”.

En otros momentos, esta estrategia de evocación se presentó de una forma en la que apoyaba la descripción de un evento como beneficioso: “Se determinó crear una Jurisdicción Especial para la Paz que respete los principios que el mismo papa Francisco expresó hace unos días aquí, en su visita a La Habana: debe haber justicia y respeto por la institucionalidad, por el derecho nacional e internacional, para que la paz sea duradera”. No solo describió la creación de una Jurisdicción Especial para la Paz como beneficiosa, sino que apoyó un concepto, dado por una persona de importancia, sobre un tema concerniente a un territorio conocido como mayormente católico, y la mención de su visita al país, en el que se desarrolla las mesas de diálogo, indicó su apoyo y el que la comunidad a la que representa ofreció a esta mesa, y de cierta forma, produjo la sensación de que el Papa visitó en sí a la mesa de diálogo. A esta estrategia de evocación respondió lo emitido por el expresidente a continuación, al especificar el seguimiento de la constitución y de las leyes, la importancia del derecho internacional, de las instituciones de carácter nacional e internacional y, de la justicia a través de la satisfacción de diferentes derechos de las víctimas, la evocación de un evento anterior con la creación de la ley de víctimas para poder contrastar con los beneficios adicionales que serían dados por el Acuerdo de Paz. Incluso, se apoyó en expresiones como “y en esto quiero ser claro” y “Todo lo contrario” como una forma de aclarar lo no deseado, lo que no corresponde a las acciones que serían realizadas por el grupo propio.

Cuando el expresidente habló sobre el sistema de justicia que se implementaría realizó alusión directa a distintos actores como “las FARC”, “los agentes del estado” y “los miembros de

la fuerza pública”, hizo énfasis en estos últimos con el uso de la expresión “en particular”, presentando a su vez formas de nominación y de enfatizar actores al mismo tiempo. En las expresiones “como siempre les dije a los hombres y mujeres de nuestras Fuerzas Armadas”, “como lo he dicho muchas veces” y “como lo hemos hecho varias veces en nuestro país” se asumió que debe aceptarse los hechos porque se han explicado antes o no es la primera vez que ocurren.

Adicionalmente se presentó la reafirmación del hecho de que el expresidente había mantenido el concepto de “lograr el máximo de justicia que nos permita la paz”, para hacerlo más inclusivo a través del uso del pronombre reflexivo “nos”, para abordar el tema de las amnistías e indultos de nuevo, indicó el conocimiento previo sobre la situación de parte de los sujetos ya nombrados, y por tanto, su aceptación, puesto que se estaba al tanto de este hecho con anterioridad, evidenciando así, el uso de la estrategia basada en la aceptación de un hecho por ser de conocimiento común y previo. También, se notó la diversificación dada al uso del pronombre posesivo “nuestros” como una forma de homogenizar, aceptar e incluir a la audiencia, no solo en la pertenencia, sino en la participación de los tratamientos que se darían, ya sea de una forma directa o en calidad de observadores de estos. De nuevo, el uso de diversos adjetivos para describir este tratamiento de una forma positiva, con la ayuda de expresiones para asumir una posición fuerte y definitiva como “!así de claro!” al referirse a las condiciones que debían ser asumidas por aquellos incluidos en el sistema de justicia para la paz, y luego describir el proceso con una expresión que tenía la misma función, y que recurrió al uso de adjetivos para ofrecer esta situación como algo positivo “Lo que logramos hoy, lo que anunciamos hoy, es una gran noticia para Colombia y también para el mundo”.

Algunos segmentos evidenciaron el uso de la comparación para asignar cualidades positivas que no habían sido dadas en otros procesos: “Esta es la primera vez que un gobierno y

un grupo armado ilegal –en un Acuerdo de Paz y no como resultado de posteriores imposiciones– crean un sistema de rendición de cuentas ante un Tribunal nacional por la comisión de crímenes internacionales y otros delitos graves”. Se comparó este proceso con otros realizados para destacar las características que éste posee al poner a las víctimas como centrales y, luego, se explicó las razones, a través del uso de marcadores discursivos, por las que debía culminarse con éxito éste proceso, se evocó y justificó, con la presentación de sus causas, la creación de la comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición, y la Unidad Especial de carácter humanitario y extrajudicial para la búsqueda e identificación de desaparecidos desde la posición de las víctimas y lo que estas quieren, y la presentación de las consecuencias que traería la creación de dicha comisión.

Las alocuciones realizadas en este periodo se concentraron en la presentación de características positivas sobre el Acuerdo, por ejemplo “que nos permitirá por fin crecer y prosperar sin el lastre pesado de la guerra. Una Colombia en paz brillará como una estrella fulgurante en el escenario internacional”. El uso de la metáfora para describir a una Colombia se utilizó mas de una vez, en algunas ocasiones como una forma de contrastación “con votos y no con balas”, representando los votos al sistema organizado, democrático y en paz, y las balas lo opuesto, uno intransigente y violento. Se observó un argumento basado en la imagen de Colombia, a nivel internacional, hipotéticamente en paz, lo que demostró la necesidad de apoyo, y la influencia de la percepción tenida por territorios internacionales sobre los asuntos nacionales. Se presentó una serie de consecuencias que continuaron con la descripción de esta Colombia resplandeciente, se utilizó la intensificación a través de la repetición de la expresión “una Colombia” en repetidas ocasiones, y cada vez, fue descrita con una característica similar a las anteriores.

Otra forma de mostrar un discurso inclusivo fue a través de: “y los invito a que la construyamos juntos”, “nos llama a construir, no a destruir, nos convoca a unirnos, no a dividirnos”, que se explicó luego a través de la presentación de más consecuencias positivas. Después, se cerró con expresiones como: “la última palabra la tienen los colombianos, serán ustedes quienes decidan si aceptan lo contenidos del Acuerdo”. Así se asignó poder y responsabilidad a los ciudadanos sobre el destino del proceso.

Otro uso que se consideró importante es la formulación de preguntas, ya fuera para direccionar el discurso, para incitar y justificar a través de las emociones acuerdos realizados, o para aludir a consecuencias si no se lograba la firma final del Acuerdo. En cada alocución se presentaron varios lemas, algunos con variados objetivos y aludiendo a las mismas ideas, por ejemplo “una paz sin impunidad”, “la paz es posible y está más cerca que nunca”, “seguimos avanzando hacia la paz”, “colombianos, nunca habíamos estado tan cerca a la paz”, “demostramos que somos capaces de lograrlo” y “porque le llegó a Colombia la hora de la paz”.

3.1.2.1.5. Alocuciones del 23 de marzo al 23 de agosto del 2016

Durante este periodo de tiempo, las alocuciones y categorías analizadas presentaron un discurso más emocional e inclusivo que en el desarrollado en la primera etapa. Como parte de las estrategias argumentativas, en algunos momentos en referencia a sentimientos negativos y en otros positivos, la totalidad de ellos fue en función de notar los beneficios del Acuerdo de Paz, como en el caso del fragmento “Una Colombia en paz, libre de las cadenas del sufrimiento y la violencia, una violencia que, por su crueldad y duración, nos ha arrebatado hasta la compasión. Una Colombia que nos permita lograr todo lo que nos proponemos. Ese es nuestro norte, es nuestro destino”. Aquí presentó claramente los resultados que se darían si se llegaba a aprobar el Acuerdo, no solo con el uso de palabras marcadas emocionalmente, sino a través de la contrastación en el

momento de describir los resultados de la violencia, que implícitamente, representarían las consecuencias de la no aprobación del Acuerdo; uno descrito como un acto de pérdida y el otro como la posibilidad de tenerlo todo.

La alusión a emociones y sentimientos se manifestó a través de conceptos como el de familia, que se apreció a través de afirmaciones como “en beneficio de nuestros hijos, de nuestros nietos”, “otra buena noticia fue la que se dio ayer por la noche, relacionada con un tema cruel, que a todos nos duele: los niños en la guerra” y “este proceso de paz lo estamos haciendo precisamente por nuestros niños y para nuestros niños, por asegurar su futuro”. También, dentro de esta estrategia se usó otro tipo de construcción gramatical a través de las preguntas, que funcionaron con el objetivo de incitar pensamientos en la audiencia a través de su respuesta afirmativa, fue el caso de: “¿Queremos colocar las bases de un país que deja atrás la violencia para entrar a un camino de respeto y convivencia?, ¿Queremos dejar enterrados en el pasado los días terribles donde por una ideología o por maneras distintas de ver las cosas los colombianos nos enfrentamos a muerte entre hijos de una misma nación? ¿Queremos voltear la página para mirar con esperanza hacia adelante?, ¿Queremos acabar con el más largo, el más cruel y el último conflicto armado de todo el hemisferio?”

Los usos verbales también fueron importantes en esta categoría, pues refirieron a diversas emociones creando una idea sobre determinado tema, situación o actor, por ejemplo: “Los colombianos queremos que se reconozca a las víctimas; que se garanticen sus derechos a la verdad, a la justicia, a la reparación, y que nunca más, ¡nunca más!, tengan que sufrir lo que sufrieron por cuenta del conflicto” para definir lo que un acuerdo ideal sería para los colombianos.

También se creó la relación de lejanía al referirse a “los colombianos queremos” en relación a “que se reconozca a las víctimas”, asumiendo que solo parte de los colombianos han sido afectados por el conflicto armado y, por tanto, solo un grupo de ellos pueden considerarse como víctimas; otra expresión con la que se presentó este fenómeno es “ustedes, ustedes los colombianos”, enunciada más adelante en una de las alocuciones, provocando un posicionamiento ajeno del hablante en relación con su audiencia. Esta posición se vio contrastada con expresiones como “que seamos los colombianos” o “los invito a trabajar para construir”, al igual que las conjugaciones para la primera persona del plural que implicaron un discurso inclusivo, y el uso de formaciones verbales como “queremos que”, que se caracterizó por ser el más usado; “Nos permite liberar”, también usado en repetidas ocasiones, “como lo soñó” o “ese acuerdo de paz que tanto, tanto esperamos los colombianos” que indicó expectativas, refirió a la opinión que el enunciador posee sobre la aprobación del Acuerdo o el cese de las actividades de grupos armados a través del diálogo, y aludió a los sentimientos y los deseos que se cree tiene la población, estableciendo así los objetivos comunes de los ciudadanos colombianos, otro ejemplo claro de ello fue la expresión “Así debemos verlo, así debemos valorarlo y apreciarlo” para describir los límites del Acuerdo e indicar de forma directa a la audiencia cómo sentirse sobre este aspecto.

Se identificó un reconocimiento indirecto de los actores a través de palabras como “nosotros”, o “las víctimas” y de forma más directa, a través de las formas de nombrar como “los colombianos”, “todos y cada uno de los ciudadanos”, “al estado y sus instituciones”, “las FARC” y “grupo armado”.

Otra de las estrategias que destacó durante este periodo de tiempo por la frecuencia de su uso fue la repetición, como una forma de intensificación en mensajes como “está será una paz sin impunidad, sin impunidad”, “sin duda, sin duda un paso trascendental”, “la justicia transicional

para que esta paz sea una paz sin, repito, sin impunidad” o “pronto, pronto terminará este capítulo doloroso”, para describir aspectos del Acuerdo o “después de más de 50, 50 años de estar combatiendo al estado”, para hablar de acciones hechas por las FARC, incluso, esta estrategia se produjo para repetir ideas ya expresadas en ocasiones anteriores como: “Cuando estamos cada vez más cerca de alcanzar el Acuerdo final”, “nos acercamos cada vez más a la paz”, o para indicar una acción realizada por el locutor “como siempre, siempre lo he prometido”. Algunas de estas ideas se expresaron tanto, que fueron asumidas como lemas, debido a la frecuencia con la que lo hicieron y a la fuerza argumentativa que produjeron, sobre todo aquellas que se refirieron a impunidad o a la cercanía de la firma del Acuerdo de Paz.

En relación con alocuciones anteriores, la asignación de responsabilidades se realizó de forma más frecuente y más directa desde el 23 de marzo al 23 de agosto, por ejemplo “No es simplemente una responsabilidad y un deber del presidente o del Gobierno nacional. La paz se construye entre todos y para todos. Es un camino que debemos escoger y recorrer los colombianos”, “Al Congreso de la República, a los senadores y representantes elegidos por ustedes le corresponderá aprobar el proyecto de acto legislativo en curso [...] y le corresponderá, además, la aprobación del Acuerdo Final de Paz, para que quede incorporado en nuestra normatividad interna”, o “serán el pueblo, el Congreso y la Corte Constitucional quienes darán validez, vigencia y sostenibilidad en el tiempo a lo que se acuerde”. Algunas otras expresiones que por sus características tuvieron la función, no solo de reconocer las responsabilidades de distintos actores, sino su participación en cualesquiera sean los resultados que conllevara el Acuerdo.

La presentación de consecuencias positivas siguió siendo una constante en este periodo, y conservó la función de describir el posible escenario después de la aprobación del Acuerdo, para solo mencionar algunas: “Queremos que nuestros campos tanto tiempo condenados a la pobreza

y la violencia se transformen para sembrar y cosechar los productos maravillosos que da nuestra tierra: frutas, algodón, arroz, cacao, café y, sobre todo, para que sus habitantes recobren la esperanza y la oportunidad de prosperar...”, “dirigirla hacia un destino de paz, con más equidad, más oportunidades, mejor educación” o “Para poder decir que ha terminado, por fin, el conflicto en Colombia, con todo lo que esto significa: Que habrá más tranquilidad en todo el país, más recursos, más policías, más soldados para la seguridad ciudadana. Que los desplazados podrán volver a sus parcelas. Que habrá más inversión, más turismo, y por lo tanto más empleo, más oportunidades para todos los colombianos”. Se apoyó estas ideas también con la evocación a instituciones y personas reconocidas como “la constitución y los tres poderes”, “Consejo Federal Suizo”, “Naciones unidas” y otros o voces de autoridad como “... nuestro premio Nobel Gabriel García Márquez”, o a eventos ocurridos con otros procesos de paz, como en el caso del desarrollado en el Salvador “para que no suceda lo que ocurrió en El Salvador la semana pasada, cuando la Corte Suprema echó para atrás la amnistía”, “No conozco ningún acuerdo de Paz en el que un gobierno y una guerrilla hayan logrado esto antes de la firma del acuerdo final” para resaltar las fortalezas del proceso realizado en Colombia comparándolo a otros.

Otras estrategias encontradas fueron el uso de los pronombres, en específico, la primera persona del singular con: “Esa fue mi promesa desde el inicio del proceso. Ese fue un compromiso solemne con mis compatriotas. Me comprometí con ustedes a hacerlo”, “Quiero explicarles por qué y cómo”, “como lo ofrecí desde el principio”, estas expresiones permitieron la creación de la imagen del presidente como una persona determinante en el desarrollo de los diálogos, o a un nivel más cercano, transparente con el país y comprometido consigo mismo y con lo requerido para la terminación del conflicto. Esta fue una de las formas de asignar rasgos a sí mismo usadas por el exmandatario, pero también se presentaron otras para designar a las acciones realizadas por otros

actores como: “Probablemente es la decisión de voto más importante que cada uno de nosotros tendrá que tomar en toda su vida”, al referirse a la votación que deberían realizar los colombianos en el plebiscito, “Después de más de 50, 50 años de estar combatiendo al Estado y a sus instituciones, de desconocer nuestra Constitución y nuestras leyes”, al hablar de las acciones realizadas por las FARC desde su creación, para luego presentar los hechos que se daban en el momento: “Por eso realmente es absurdo hablar de golpe de Estado o que se les está entregando el país a las FARC”, para defender los aspectos acordados e inclinar la respuesta afirmativa hacia el plebiscito y sus resultados, reforzada con: “El plebiscito es una de esas formas de participación popular, en la que pueden expresarse todas las voces, todas las ideas” o la asignación de características a los periodos de tiempo con: “Será un momento histórico, verdaderamente histórico, en el que tendremos la oportunidad y la responsabilidad de hacer sentir nuestra voz, porque lo que está en juego es de enorme importancia”.

La presentación de la metáfora cumplió un papel destacado en la caracterización del Acuerdo y se observó en: “El Acuerdo de paz no es la solución mágica a nuestros muchos problemas”, para declarar los límites que posee, “El Acuerdo lo que nos permite es liberarnos de un peso, de un gran peso, de un ancla que nos frena, que no nos deja hacer todo lo que podemos hacer juntos los colombianos”, con el objetivo de destacar la cualidad de benéfico y: “los acuerdos quedarán blindados”, para referirse a las condiciones que se generarían para asegurar su cumplimiento.

3.1.2.1.6. Alocuciones del 24 de agosto al 01 de octubre del 2016

En estas alocuciones se identificaron distintos actores con nombres propios a los que se hace referencia más tarde y a veces, a través de expresiones como: “colombianos”, “las víctimas”, “los campesinos de Colombia”, “los desplazados”, “los antiguos miembros de las FARC”, “nuestro

equipo negociador”, “plenipotenciarios”, “negociadores”, “renombrados juristas”, “militares y policías”, o con formas de nombrar como “a quienes la guerra les quitó todo”.

La estrategia de la repetición tomó relevancia en relación a otras categorías, buscó intensificar la fuerza ilocucionaria ejercida: “que no habrá impunidad, no habrá impunidad”, “que nunca más, nunca más se vuelvan a repetir las atrocidades”, “un reconocimiento especial, especialísimo”, entre otras, y en algunas a través de la manifestación directa de la misma idea, por ejemplo: “Repito: se cerraron las negociaciones y tenemos un texto definitivo”, o “les dije que el proceso estaba regido por un principio: nada está acordado hasta que todo esté acordado”, que se presentó a lo largo de varias alocuciones y no solo de aquellas exclusivas a este periodo de tiempo.

El estilo discursivo hizo evidente la cercanía del plebiscito, se empezó a manifestar agradecimientos a los colombianos, a los miembros de la fuerza pública, algunos descritos como “destacadísimos oficiales de nuestras fuerzas: al general Jorge Enrique Mora, al general Óscar Naranjo...”, a quienes además se les reconoció por su trabajo como negociadores plenipotenciarios. De forma que se agradeció a Colombia, a los colombianos, a expresidentes, a los negociadores en la Habana y a su vez se les procuró la asignación de rasgos como “Colombia tiene la experiencia y la capacidad para lograrlo”, “que tuvieron aguante y tanta paciencia”, “porque los colombianos merecemos vivir en paz”, para designar a los colombianos cualidades positivas y consecuencias concordantes por poseerlas, o “Esta paz pertenece también a mis antecesores: a Belisario Betancur, a Virgilio Barco, a César Gaviria, a Ernesto Samper, a Andrés Pastrana y a Álvaro Uribe. Todos, todos la buscaron y todos abonaron el terreno para este gran logro”, reconociendo su esfuerzo y capacidad de trabajo y, a los negociadores en la Habana con: “Y quiero agradecer a un grupo de colombianos excepcionales, que entregaron lo mejor de sí mismos, con enorme sacrificio y dedicación, con verdadera vocación de patria, para lograr este

Acuerdo” o “Y al gran equipo de trabajo, un equipo comprometido y eficaz como pocos que acompañó todo este esfuerzo de negociación”. De esta manera también se evocó a personas reconocidas que pertenecieron al grupo negociador como: Humberto de la Calle, Sergio Jaramillo, Luis Carlos Villegas, María Paulina Riveros, Javier Flórez, Iván Cepeda y a los países garantes.

La presentación de consecuencias positivas aludió a aspectos más generales, pero se presentó de forma frecuente como: “que implica que se acaban todos los ataques y todas las amenazas a la población”, “Lo anterior significa que las FARC dejan de existir y se convertirán en un movimiento político sin armas”, “se llevarán a cabo programas conjuntos de desminado y de limpieza de nuestro suelo, para que ya nadie ¡ningún campesino, ningún niño!, tenga miedo de pisar nuestra tierra” para mencionar solo algunos.

La alusión a las emociones y sentimientos siguió siendo de gran importancia, a través de expresiones que aludieron al rango de final y comienzo como: “Hoy me dirijo a ustedes con una profunda emoción. Con gran alegría. Hoy comienza el fin del sufrimiento, el dolor y la tragedia de la guerra”, “podemos decir que esa esperanza nacional se ha vuelto realidad.”, “Hoy puedo decirles desde el fondo de mi corazón que cumplí con el mandato que me dieron”, a través de la referencia al concepto de familia o al dominio de la misma guerra en: “Las madres no deben enterrar a sus hijos. Nuestros niños, nuestros campesinos, nuestros soldados, no pueden seguir sufriendo las mutilaciones de las minas. No queremos más jóvenes como carne de cañón en nuestra patria por una guerra absurda y dolorosa. Los colombianos tenemos derecho a recobrar la esperanza en un mejor futuro”. La forma de presentación de estas expresiones se realizó desde las emociones extremas y opuestas, es decir, a su vez refirió a las consecuencias negativas que traería la no firma del Acuerdo y de forma opuesta, los beneficios de su firma.

El uso contrastivo del lenguaje se identificó también en otros momentos, en los que se habló sobre la aplicación de la justicia transicional para los integrantes de las FARC y para los miembros de la fuerza pública de una manera diferenciada. Los fragmentos referidos al uso de emociones y sentimientos fueron también ejemplos claros de que los usos verbales siguieron siendo utilizados, especialmente, en primera persona singular para resaltar las acciones desarrolladas por el expresidente, algunos son: “Les prometí”, “hoy puedo decirles”, “Que cumplí”, y en plural para producir un discurso de carácter más inclusivo, pero también para asignar la responsabilidad asumida por las FARC: “se comprometen a romper cualquier vínculo que hayan tenido con el narcotráfico y a colaborar –con acciones concretas- en la solución de este problema” y las virtudes del Acuerdo de Paz.

Es importante mencionar que la asignación de responsabilidades no solo refirió a las conferidas a los dos lados de la mesa en torno al resarcimiento de las víctimas y el respeto a lo pactado, también hizo referencia a las responsabilidades de todos los colombianos en torno a la votación del plebiscito. El uso de adjetivos también contribuyó a la exposición positiva de las mesas de diálogo y el Acuerdo de Paz y, negativa del conflicto, al describirlos como “esfuerzo titánico”, “es una oportunidad única en la histórica” o “una guerra absurda y dolorosa”. Dentro de estas descripciones la metáfora se usó para describir el narcotráfico como “alimento del conflicto” y el Acuerdo de Paz como “el cierre de un capítulo y apertura de otro en la historia del país, como una llave del futuro o una puerta del mañana”.

3.1.2.1.7. Alocuciones del 02 de octubre del 2016 hasta el 22 de noviembre del 2016

Al analizar las alocuciones dadas en este periodo se observó un cambio importante en el discurso producido por el presidente en relación con los producidos antes del plebiscito. Se

presentó mayor variación en las formas de nombrar, en el reconocimiento directo de los actores y se empezó a identificar personajes que antes no se señalaban directamente, a través de la evocación de ellos, y de instituciones importantes a nivel nacional e internacional, así: “ejército”, “guerrilla”, “compatriotas”, “las organizaciones civiles”, “las iglesias”, “los partidos”, “grupos de víctimas”, “mujeres”, “jóvenes”, “sindicatos”, “todos los partidos políticos”, “la Federación de Departamentos”, “alcaldes”, “campesinos”, “ algunos antiguos cocaleros”, “las FARC”, “los jóvenes”, “las víctimas”, “los empresarios”, “la iglesia católica”, “la mayoría de pastores cristianos”, “los medios de comunicación”, “los gobernadores”, “alcaldes de todo el país”, “el congreso”, “ comunidad internacional”, “los partidos de coalición para la paz”, “las altas cortes”, “magistrados”, “afro descendientes”, “rectores de universidades públicas y privadas”, “el expresidente Uribe”, “Marta Lucía Ramírez” – quién se menciona en repetidas ocasiones, “Alejandro Ordóñez”, “ Ángel Gurría, el secretario de la OCDE”, “Luis Almagro, el secretario general de la OEA”, “Cardenal Salazar”, “Monseñor Castro, presidente de la conferencia episcopal”, “monseñor Suescún”, “La senadora Sofía Gaviria”, “el periodista Herbin Hoyos”, “Rosario Córdoba”, “el cardenal Rubén Salazar”, “Angela Montoya y Horacio Arcila”, ambos víctimas de las FARC.

Algunos actores se identificaron a través de sus posiciones ideológicas, en ocasiones de forma contrastiva como “las diferentes expresiones del NO y del Sí”, “los colombianos y los voceros del No”, “algunos de los sectores más radicales del No”, “ los que votaron sí, los que votaron no”, “los del Sí, los del No, los que no votaron”, “los que apoyaron el Sí y que apoyaron el No”, “algunos por el Sí y otros por el No”, “algunos dirigentes conservadores que votaron No”, “los que reiteraron su apoyo al acuerdo”, “el centro democrático”, “la alianza étnico campesina”, los partidos políticos Polo democrático, alianza verde, Así, Mais y Mira. El apoyo del área

internacional se expresó a través de intervenciones como “El nuevo acuerdo también ha recibido el apoyo de la comunidad internacional, los Estados Unidos, la Unión Europea, todos los países de nuestro continente, sin excepción, reunidos en la OEA”.

En estas alocuciones, el uso del pronombre en primera persona se hizo más frecuente, pues se hizo evidente la intensión del presidente de no solo develar su imagen como primordial para el destino del Acuerdo, sino que ahora, se observó la intensión de crear cercanía con la audiencia y de indicar el apoyo al Acuerdo de Paz, a través de la alusión de voces de autoridad y de dar la razón a los personajes que se habían manifestado como opositores o críticos de los temas que se habían acordado en las mesas de diálogo sobre algunas de sus opiniones, incluyendo, ex presidentes, ministros, partidos políticos, entre otros, para buscar la aceptación del nuevo texto por parte de los colombianos.

La alusión a emociones y sentimientos continuó siendo preponderante, aunque esta vez aumentó la alusión a sentimientos como la incertidumbre, la pérdida, el retroceso, el miedo, la premura por no lograr un nuevo acuerdo, y algunas alusivas a la conciliación e inclusión de sectores más amplios como actores importantes en el destino del Acuerdo de paz. Es decir, mientras se presentaron expresiones como: “Frente al clamor ciudadano, frente a la necesidad de terminar con la incertidumbre y avanzar, vamos a trabajar a toda marcha para lograr el nuevo Acuerdo” o “Mi primera y principal preocupación es por el proceso de paz y por el riesgo que crece cada día de echar para atrás lo alcanzado, dada la fragilidad del cese al fuego”, “No podríamos, no podríamos perdonarnos no haber actuado con prontitud y firmeza para corregir esta situación. Tenemos que actuar. No hay tiempo que perder”, se presentó también otras como: “con espíritu patriótico, trabajemos juntos para alcanzar unos acuerdos que nos unan, que garanticen que no haya más víctimas por el conflicto armado y que nos permitan a todos los hijos de esta gran

nación comenzar a recoger los frutos de la paz”, o la creación de expectativas y referencia al futuro a través del llamado a la razón “Pensemos en la Colombia que queremos para los años por venir. Esa Colombia que le queremos dejar a nuestros hijos. Pensemos en las vidas que la paz salvará, en las víctimas que no tendrán que sufrir la violencia ni el desplazamiento. Pensemos en las oportunidades de progreso y desarrollo que la paz nos abrirá”.

La asignación de rasgos presentó la descripción de estos actores como: a) las víctimas: “un ejemplo inspirador de superación se ha dedicado a ayudar a otras víctimas”, “los habitantes de Bojayá, en el Chocó, ese pueblo que sufrió como ninguno el embate de la violencia, y donde más están comprometidos con la reconciliación y la búsqueda de la paz. ¡Qué ejemplo de grandeza nos dan las víctimas!”; b) el país: “Somos una nación especial, que se crece ante las adversidades y sabe aprovecharlas para encontrar oportunidades”; c) las sugerencias de modificación al documento: “Hay muchas que coinciden, que son similares, que son razonables. Otras son difíciles, pero no imposibles. Y hay otras que son totalmente inviables porque parten de la base por ejemplo de que no hay conflicto que solucionar y que, por consiguiente, no se pueden aplicar ni el derecho internacional humanitario ni la justicia transicional, que se creó precisamente para ayudar a resolver los conflictos armados. ¡Si no hay conflicto armado, no habría nada que negociar!”; d) la actitud con las que se asumieron estas mismas sugerencias: “Todas, todas ellas están siendo estudiadas y analizadas con detenimiento, con respeto y serán discutidas con las Farc para lograr un nuevo Acuerdo lo más pronto posible”, “Recogimos sus propuestas y las defendimos con firmeza, con lealtad en la mesa de negociaciones”, “con total lealtad y fidelidad a lo expresado por los diferentes sectores”; e) el mismo acuerdo: “Un acuerdo que refleje y retome el mayor número posible de propuestas que los colombianos nos entregaron en desarrollo del diálogo nacional”, “un nuevo, un mejor Acuerdo de paz, ajustado y modificado con la inmensa mayoría de los temas

propuestos por los colombianos” y; f) la posición de detractores: “Desgraciadamente, algunos de los sectores más radicales del No se siguen oponiendo al nuevo acuerdo, a pesar de sus claros e importantes cambios y ajustes”.

Tanto el reconocimiento de actores, como la asignación de responsabilidades y roles justificaron acciones, pero designaron la responsabilidad a un tercer sujeto en específico, en algunos casos, a estudiantes que se reunieron con el presidente o a los actores previamente mencionados. Algunas de estas asignaciones correspondieron a las realizadas sobre: a) sectores educativos: “las universidades juegan un papel determinante para alimentar este proceso de diálogo alrededor de la paz” con expresiones como “me exigieron”, “muchos de ellos insistieron”; b) sobre las responsabilidades de las personas al margen de la ley: “Las FARC tendrán que declarar y entregar todos sus bienes, so pena de perder los beneficios, y se usarán para reparar a las víctimas”, “imponerles el deber de solicitar autorización para salir de las zonas donde cumplan sanción”, “el nuevo acuerdo obliga a todos, a todos los que se presenten a la Justicia especial de Paz a entregar toda la información relacionada con el narcotráfico de manera exhaustiva y detallada para atribuir responsabilidades”; c) sobre el reconocimiento de sus propias responsabilidades: “Mi deber como presidente es promover la unión, no la polarización”, “pero mi deber, mi compromiso, con la víctimas, con los jóvenes, con los campesinos, con todos ustedes, es proteger la vida, acabar el conflicto armado y preservar la esperanza de paz y reconciliación para nuestro país”, “y este reconocimiento lo considero también como un mandato para encontrar una solución rápida a la situación originada por el resultado del plebiscito”; y d) sobre el del gobierno: “el Estado tiene la obligación de proteger los derechos de todos los ciudadanos”, “el gobierno mantiene todas las herramientas para la erradicación, incluyendo la fumigación, además de los programas de sustitución para los campesinos”, “el gobierno será el único el único responsable de la

implementación. Habrá, eso sí, una comisión que hará seguimiento, impulsará y verificará el cumplimiento de los acuerdos”.

Estas alocuciones también se definieron por poseer un carácter más inclusivo y de forma más explícita que las realizadas en cualquier otro momento, así, se caracterizaron, no solo por reconocer más variedad de actores como se mencionó con anterioridad, sino por el uso de expresiones como: “incluir a todos los partidos, su participación es clave para fortalecer la democracia y la transparencia electoral”, “ajustes al acuerdo de paz para que en el nuevo texto nos veamos reflejados y representados todos. así lograremos que la paz nos una, que nos reconcilie”, “todos han apoyado este nuevo acuerdo”, “todos, es decir literalmente el mundo entero, expresaron su apoyo al nuevo acuerdo”, “una nueva campaña polarizaría de manera peligrosa al país y éste es el momento de la unión y no la división”, “este premio es de todos los colombianos” al hablar del nobel de paz que el expresidente obtuvo, “este acuerdo, renovado, ajustado, precisado y aclarado debe unirnos, no dividirnos”.

Aun con el uso de lenguaje mas inclusivo, la contrastación tuvo una presencia alta, pues se dio especialmente en torno a los resultados del plebiscito, definiendo a los actores como: “aquellos que votaron por el sí”, “aquellos que votaron por el no”, y “aquellos que no votaron”; se enfatizó especialmente en los detractores, en sus opiniones e ideales, por ejemplo: “que satisfaga a los del no y a la nación”.

En cuanto a la repetición durante este periodo se usó, en su mayoría, para aludir a la positividad en torno al trabajo realizado en busca de un nuevo Acuerdo, para corregir información relacionada a creencias previas al plebiscito sobre el Acuerdo y, para destacar al propio expresidente: “Vamos a lograrlo. Vamos a lograr terminar”, “¡Lo voy a cumplir!, ¡Lo voy a

cumplir!” o “Por eso repito este premio es de ellas.”, “¡Le reiteraré que la propiedad privada no está” o “¡no podrá, repito, no podrá inscribir candidatos”!

La estrategia discursiva de la corrección o aclaración de información se convirtió en una estrategia trascendental para describir los puntos y consensos en el Acuerdo, con ésta se aclaró información relacionada con la falsedad de creencias sobre que las FARC no repararían a las víctimas, la asignación de altos cargos y privilegios a miembros de las FARC diferentes a los que ya se han dado a desmovilizados en el pasado, el riesgo de la propiedad privada, que era una de las mayores preocupaciones del centro democrático y el expresidente Uribe, la promoción o existencia de la ideología de género dentro del Acuerdo y la asignación de curules o cargos en el gobierno a miembros de las FARC sin someterse a formas legales de elección. La presentación de lemas se realizó para dar fuerza ilocucionaria a lo que acaba de ser expresado por el expresidente con expresiones como “nuevo acuerdo ya”, “es la hora de la unión, es la hora de la reconciliación, es la hora de dejar atrás las divisiones, es hora de sumar voluntades y unir esfuerzos para construir juntos la paz”, “no podemos perder esa oportunidad, y no la vamos a perder”.

Otra estrategia usada fue la aceptación de hechos por conocimiento común, por ejemplo: “Este nuevo acuerdo posiblemente no deja totalmente satisfecho a todo el mundo. Así sucede con todos los acuerdos de paz. Siempre habrá voces críticas”, “la oportunidad que, como lo reconocen todos”, “Es muy importante que los colombianos entendamos que la razón de ser de todos los procesos de paz en el mundo es precisamente que los guerrilleros dejen las armas y puedan hacer política dentro de la legalidad. Este proceso con las FARC no es una excepción, ni puede serlo. Las FARC tienen un origen político y su intención hacia el futuro es poder hacer política sin armas”, incluso, se hizo alusión al proceso de desmovilización con el M-19.

Una de las estrategias que se presentaron durante este periodo, pero no durante otros, fue la de dar la razón, entonces encontramos: “Con mucha razón me dijeron: No somos del No ni del Sí. Somos de la sociedad. La paz es de la sociedad. La paz es de todos”, “Como lo dijeron ellos, se necesita transparencia y agilidad. Inclusive me exigieron poner límites perentorios...”, “Estoy de acuerdo con ellos”, al referirse a la inconveniencia de un nuevo plebiscito, “Muchas insistieron, con razón, en la necesidad de saber qué pasó con sus seres queridos desaparecidos”, “Confieso que tenían razón, porque además generó muchas malas interpretaciones sobre el Acuerdo. Eso se corrigió. Sólo, sólo quedarán los temas de derechos humanos y de Derecho Internacional Humanitario, que ya de por si hacen parte de la constitución.”, al referirse a la idea de incorporar el Acuerdo al bloque de institucionalidad.

3.1.3. Etapa Interpretativa

3.1.3.1. Formas de representación del poder a través de las alocuciones presidenciales

A partir de lo analizado en las fases anteriores de la investigación se asumió el Himno Nacional como parte integral de la alocución, y, por tanto, constituyó un símbolo de poder en sí mismo que se instauró como una práctica social enmarcada culturalmente. Es así como la entrada principal de cada alocución se soportó en este símbolo de poder, el cual es asumido por la colectividad (colombianos), y por medio del cual se generaron formas de reproducción y asimilación para el control social. Este constituyó un factor que permitió la identidad social, y una vez los individuos escuchan el Himno Nacional, se genera un posicionamiento y comportamiento cultural. Se puede afirmar que al incluir el Himno Nacional a la entrada de cada alocución se favorecieron formas de control y de organización, influyendo de una manera u otra a través de este discurso a asumir posiciones y actitudes frente a lo “que sería expresado por el presidente”.

El Himno como discurso, antes de los resultados del plebiscito, se consideró como una forma de interacción comunicativa que se expresaba en función de defensa de la patria, mientras que después cumplió una función identitaria y de unidad y, ayudó a favorecer el compartir de conocimientos e ideologías hacia quien habla y con quien se habla (que para el caso sería un favorecimiento hacía, y con el presidente de la república).

El Himno Nacional, como parte de los modos de poder usados dentro de la alocución, se consideró como una estrategia discursiva de preservación a un nivel macro discursivo; aunque F1 y F2 se interpretaron de formas distintas: en F2 se observó la preponderancia del concepto educación e infancia; mientras en F1, se concentraron valores relacionados con la economía, la infraestructura y se reforzó el concepto de “la sociedad colombiana” y “una tradición bélica característica”.

Por lo anterior, se puede afirmar que el Himno Nacional sirvió como un mecanismo para validar una verdad institucional y se convirtió en un argumento de autoridad previo al discurso presidencial; y con este, se reafirmó la legitimidad discursiva expresada por el presidente de la república. Así, la sociedad asumió implícitamente este principio y lo convirtió en un elemento discursivamente exclusivo para validar las alocuciones presidenciales e institucionales. Tal como lo plantea Van Dijk (1997) todo discurso está hecho para permitir la “influencia y manipulación”.

Este primer acercamiento a través del Himno Nacional, fue una estrategia discursiva, comúnmente usada para favorecer la presentación positiva del presidente y generar acciones discursivas por aquellos posibles receptores de la alocución. Así, el Himno Nacional cumplió con una intención específica que era la de acercar a los receptores e introducirlos en el discurso del presidente. Adicionalmente, esta función estaba acompañada por elementos de visualización que contribuyeron a la selección de tópicos y reforzaron la intención planteada. En tal sentido, se puede

colegir igualmente que el orden, estilo y coherencia fueron realizaciones estratégicas que se presentaron ante los receptores con el fin de crear una imagen y ratificar el propósito de la alocución. No menos importante fue el tópico que acompañó la estructura discursiva de la alocución, el cual generó una función cohesiva frente al Himno Nacional y permitió visibilizar las relaciones que permitieron comprender el papel que cumple la alocución para lograr ratificar formas ideológicas específicas (Van Dijk, 1997; Alvarez y Chumaceiro, 2009).

3.1.3.2. Formas de representación ideológica en las alocuciones presidenciales

En general, las alocuciones presentadas por el expresidente se caracterizaron por ser un discurso muy emocional, que resaltaron en sobremanera los aspectos positivos del Acuerdo de Paz y al expresidente, sobre todo después del plebiscito, pues agregaron un sentido de preponderancia sobre la imagen de Juan Manuel Santos en relación con el desarrollo de las mesas de diálogo a través de lo acordado en el documento.

Los conceptos en F1 (multiculturalidad, economía, educación y familia) y en F2 (educación, multiculturalidad, familia) se representaron también en el discurso emitido por el presidente, de forma tal, que puede decirse que las representaciones y líneas temáticas se conservaron de principio a fin en cada alocución, es decir, los cambios discursivos se generaron a partir del cambio de situaciones, de los hechos vividos en la mesa y a nivel nacional, expresados en cada uno de los 4 tiempos analizados durante el año del 2015 al 2016.

Las alocuciones generadas dentro del primer periodo de emisiones se caracterizaron por generar una expectativa frente a todo lo ocurrido, las ideas allí presentadas se asumieron desde la aparente proximidad de la terminación del documento y la creación de todas las entidades requeridas para la implementación de lo acordado. Se caracterizó por usar un lenguaje moderado,

muy positivo debido a los anuncios realizados y las expectativas generadas en torno al documento. Después del primer periodo de tiempo, se evitó mencionar actores o miembros de las FARC con nombres propios o de forma individual como una forma de ocultamiento, y puesto que los colombianos no poseen una imagen positiva sobre las FARC, lo más conveniente en el sustento de cualquier ideología era enfocarla desde los logros del gobierno y del pueblo colombiano, tal como se hace durante todas las alocuciones.

Durante el segundo periodo, el discurso buscó justificar las razones por las que no se logró obtener un texto final, aludiendo a temas como la justicia, víctimas e impunidad desde la movilización de emociones, al involucrar al espectador a través de la mención de la familia o entornos directamente relacionados con el espectador. También se observó un incremento en la preocupación por el cumplimiento de los aspectos legales, la constitucionalidad y formas de aprobación del Acuerdo, con la función de preparar el camino para la cada vez más cercana refrendación y señalar la importancia de la aprobación. Es interesante como desde la posición de presidente, Juan Manuel Santos anunció las responsabilidades de distintas entidades y de los mismos colombianos para el logro del Acuerdo. El aumento en la variedad de temas del segundo periodo respondió también a la necesidad de dar a conocer porque no se logró el Acuerdo como estaba planeado. Dicha justificación se dio a través de la explicación o aclaración de diversos temas como: participación política, seguridad jurídica, sistemas de verificación, cultivos ilícitos y narcotráfico, y desarrollo rural. Tendencia que continuó en el tercer periodo.

En las alocuciones realizadas del 24 de agosto al 01 de octubre, se diversificaron los temas a tratar en relación con las emitidas en momentos anteriores. El tratamiento de los temas dados a los puntos del Acuerdo evidenció la intención de lograr la aceptación y el voto afirmativo de los colombianos hacia el Acuerdo a través del plebiscito. Para lograr este objetivo se presentó una

tendencia ideológica a la contrastación del país, descrito en tiempos de violencia y en tiempos de conciliación. Se valoró de forma muy positiva el desarrollo de las mesas de diálogo, incluso, se le comparó a otros procesos realizados en otros países o en el mismo territorio colombiano para resaltar sus características, y tal vez, de una forma apresurada se emitieron agradecimientos a los negociadores de ambos equipos y a los colombianos en general por los logros dados en el documento.

En general, las alocuciones realizadas antes del plebiscito mostraron una imagen del expresidente más centrada en sí mismo y en el Acuerdo, de carácter más duro y alejado de la audiencia. Después del plebiscito, se mostró una postura igualmente centrada en el Acuerdo, pero también en sus posibles consecuencias benéficas, la imagen enfocada en el expresidente continuó, pero esta vez lo describió más aprehensivo, que entendía a su país como gobernante, y dispuesto a defender a sus representados. El lenguaje usado empezó a ser más inclusivo y ocurrió de forma muy interesante. La estrategia de dar la razón, no solo a grupos que se caracterizaron por ser sus opositores sino a personas que se categorizaron o se eligieron por su representatividad con gente del común, pues se buscó que la audiencia se identificara a través de ellos.

El número de alocuciones, emitidas en tan corto tiempo, y los cambios discursivos hicieron evidente la premura por la aceptación de las acciones que se estaban realizando en la modificación del documento y fueron resultado de las votaciones en el plebiscito, porque fue un momento que afectó a todos los interesados, modificó las posturas de algunos, puso en la mira del mundo al país e hizo tambalear la imagen del presidente, el Acuerdo, y la disponibilidad de los colombianos para la aceptación, no solo del Acuerdo sino de lo dispuesto por el presidente, hasta podría decirse, la capacidad de perdonar, de un pueblo que aún se sentía y se siente victimizado, y por supuesto, la terminación del conflicto, puesto que es el objetivo final de un Acuerdo de Paz.

La alusión al lema “el presidente escucha” contribuyó a la creación de la imagen positiva del expresidente, tan desfavorecida y escudriñada en ese momento, como un gobernante que respondía a su calidad de representante de forma contraria a lo declarado por sus detractores, aun cuando decidió continuar con un acuerdo en el que, si asumimos los resultados del plebiscito como producto de las decisiones de votantes concienzudos, no tuvo en cuenta ni defendió los deseos de los ciudadanos, independientemente, si esta imagen negativa se presentó a través de la difusión de noticias falsas o la tergiversación de la información dada al público como se sugirió en su discurso después del 02 de Octubre.

Después del plebiscito se evidenció la necesidad de defender de forma consensuada sus posiciones como las posiciones de todos los colombianos, mientras antes, se procuraba la creación de una imagen positiva sobre los acuerdos, pero las alocuciones se presentaban más a manera informativa, podría decirse que “el presidente escucha” era mejor que “el presidente decide”, aún en su cualidad de presidente, y “solo informa a la ciudadanía”.

Particularmente, existe una relación temporal, en el análisis de las alocuciones presidenciales en la medida que durante este espacio de tiempo, del 02 de octubre al 26 de noviembre se hizo énfasis en el diálogo, la unión y la reconciliación. Tan es así, que el gobierno de Santos denominó a este periodo como: “Diálogo nacional por la unión y la reconciliación”; que a diferencia de otras etapas anteriores, contó con unas formas de nominalización sobre las cuáles se quizó construir la idea de una sola nación. Así mismo, este periodo fue tan trascendental que se inició con el fracaso del plebiscito del 01 de octubre del 2016 y finalizó con la firma del Acuerdo de Paz el 26 de Noviembre del mismo año. El título seleccionado para definir este espacio de tiempo (del 02 de octubre al 26 de noviembre) se dio en contraste a la no existencia de una nominación de los tiempos anteriores y respondió en igual manera, como puede asumirse luego de

determinar las líneas discursivas, a la naturaleza de la resolución del conflicto y a la necesidad de comunicación entre distintas partes con un discurso que evidenciara la representación de todos, la defensa de sus sueños o por lo menos el respeto de sus opiniones y sugerencias; representó no solo un objetivo del gobierno, sino que incluyó a todos los pertenecientes a este territorio o “nación”.

La aparente necesidad de unión que reforzó el concepto de la peligrosidad de su opuesto, que implicó a los actores colombianos, el gobierno y la oposición en primera medida y luego, podría decirse, expuso la idea de que el término “unión” incluía a las FARC al usar la palabra “reconciliación” aludiendo de forma más directa, pero no explícita a las FARC, y a una comunidad que se vio disgregada, pero ahora debe unirse, presentando así a solo dos partes en el conflicto colombiano: la “unión” aludiendo a colombianos y miembros del gobierno, y “reconciliación”, aludiendo a personas con opiniones opuestas al Acuerdo de Paz y a los miembros de las FARC. El título en su totalidad recurrió a la idea del papel del pueblo colombiano o la necesidad de aceptación de lo acordado para la firma del Acuerdo final.

La participación de terceros durante la alocución se presentó por primera vez en las alocuciones analizadas después del plebiscito. Primero, que en aquellas alocuciones enmarcadas en el “diálogo nacional por la unión y la reconciliación” se observaron cuadros visuales paralelos, que evidenciaron las acciones que el expresidente describía al mismo tiempo de forma verbal (actos protocolarios, reuniones con personajes distinguidos). Segundo, en una de las alocuciones y como parte de la estrategia que trataremos a continuación se presentó la intervención de Ángela Montoya y Horacio Ardila, ambos expresaron las razones por las que sus comunidades votaron “no” al Acuerdo de paz, e inmediatamente el expresidente procedía a explicar por qué esas creencias eran erróneas.

La necesidad de presentar la información suministrada sobre los puntos del Acuerdo antes del plebiscito como errónea se hizo evidente en el cambio de la estructura de la alocución. Antes, se presentaron las ideas y luego los hechos que buscaron su sustentación. Después, las alocuciones en su mayoría se enfocaron en la corrección de información o hechos valorados como falsos y, aquellos hechos que definitivamente se cambiaron o modificaron en el Acuerdo, en contraposición a los hechos presentados como verdaderos. La alusión extrema a personajes destacados a nivel nacional, comparado con las alocuciones realizadas antes del plebiscito, y a sus posiciones positivas sobre el Acuerdo reforzó la idea de conveniencia de las modificaciones realizadas al texto.

Ideológicamente, se asumió al pueblo colombiano como poco culturalizado, incapaz de enterarse y comprender los acontecimientos que ocurren en su país, aun en un evento tan importante como un Acuerdo de Paz, además, se sugirió su incapacidad de toma de decisiones por sí mismos, pues requieren de la aprobación de una persona considerada líder para la realización de cualquier acción, hasta el punto que le siguen ciegamente a donde se les indique.

En relación con la elección de temas, el de justicia es al que más se hizo referencia porque era una preocupación nacional, y las alocuciones manifestaron la peligrosidad del sacrificio de esta, en pro de la firma del Acuerdo. De cualquier manera, no se puede culpar a los colombianos por su escepticismo en ese momento y su temor por la falta de compromiso de las FARC, basta ver las reacciones suscitadas en Clara Rojas por un texto publicado por un miembro de las FARC, y conocidas gracias a una entrevista dada al periódico “EL TIEMPO” (2014), donde se le reconocía doblemente victimizada después de que dicho texto declaró que su autor no la reconocía como víctima, ni tampoco al miembro de la policía nacional, el general Mendieta, al describir “lloraba

como mujer lo que no podía hacer como hombre”; o todos aquellos intentos de diálogo fallidos, los delitos cometidos.

La presentación de las categorías de víctimas, mujer como víctima y campesinos referidos como víctimas evidenció que el tema de mayor preocupación en lo referente a justicia son las víctimas, mas que sistemas de sanción para miembros de las FARC. Otros temas, también muy polémicos y asumidos como falsos después del plebiscito fueron: la protección a la propiedad privada, el manejo de recursos para pensiones y políticas de reinserción (dinero asignado a desmovilizados), ideología de género, la concesión exorbitada de poderes a ex miembros de las FARC como parte de los sistemas de participación en el postconflicto, y la entrega de bienes y dineros a los mismos.

Es claro que la ideología presentada durante este periodo se concentró en dividir al pueblo colombiano, en definir a los actores debido a su propia posición ideológica. Cada vez que se realizó referencia a los resultados del plebiscito se hace a través de la polarización (se presentan mayormente los del sí, los del no, y en ocasiones, los que no votaron), incluso diversas formaciones dan a entender que aquellos radicalizados en el No o en la abstención al voto no son valorados como colombianos, al igual que se insinuó que “los enemigos de la paz” no son colombianos.

La ausencia de ciertos temas en las alocuciones realizadas después del plebiscito, se consideraron igualmente o más importantes para establecer las marcas ideológicas dentro del discurso, el hecho de que amnistías e indultos no se presenten después del plebiscito podría implicar la inconveniencia del tema debido a que es uno de los puntos con más carga polémica, en el sector político, económico y judicial, si se tienta el concepto de justicia proporcional al de castigo. Temas que antes no se daban y después sí, como economía nacional, libertad de cultos, alusión a distintos personajes, o grupos de comunidades, la preponderancia de los partidos políticos

(reconocimiento de otros entes políticos como importantes), y el apoyo internacional con la mención de instituciones de forma directa, respondieron a este objetivo, a obtener la aprobación de los colombianos y legitimar las acciones, incluso, legitimar la decisión de la realización de mesas de diálogo con las FARC, aún después de cuatro años, se buscó que los colombianos comprendieran el porqué de una negociación con este grupo armado, el porqué de una salida dialogada del conflicto.

Todas las alocuciones, sin importar el momento en que se dieron tenían como función persuadir a la audiencia sobre las características positivas y la conveniencia del Acuerdo, aun cuando en ocasiones usó estrategias que lo hacen de forma indirecta, por ejemplo: la aceptación de hechos por conocimiento común, apoyada en la mención de otros procesos de paz en el mundo y de otros grupos guerrilleros como el M-19. De una forma muy interesante, se creó una imagen sobre actores específicos, sobre la mesa y sobre el mismo Acuerdo. La presentación positiva del documento se usó, además, como herramienta para la presentación positiva del expresidente, mostró una imagen de sentimientos compartidos, de un presidente que sentía lo que su pueblo sentía, de un Acuerdo que reflejaba el sentir de los colombianos. También, la estrategia de dar la razón, suscitada después del plebiscito, correspondió a la presentación de una postura más humilde del expresidente, al reconocer haberse equivocado.

Las cualidades asignadas en las alocuciones permitieron que las valoraciones dadas por el expresidente generaran actitudes de resistencia en algunos y se asimilaran por otros colombianos. El uso de estrategias discursivas fue tan variado como los tipos de percepciones, las estrategias predicativas a través del uso de pronombres o la identificación de actores y los usos verbales demostraron el carácter elocutivo y alocutivo del discurso (para asignar rasgos al presidente y colombianos, no a las FARC). La alusión a emociones negativas como incertidumbre, pérdida,

retroceso, el miedo, la premura se usaron con la función de generarlas en la audiencia, para crear una sensación de desasosiego, presentar los resultados del plebiscito como un problema y, a la vez, presentar la fórmula salvadora en el Acuerdo, al igual que la presentación del concepto familia “nosotros los hijos” o “nuestros hijos” como la razón principal de la realización del diálogo de paz para la terminación del conflicto con las FARC. Además de presentar la vulnerabilidad de los colombianos, el rasgo protector del Acuerdo y la presentación de las víctimas como ejemplo a seguir en su capacidad de perdón (¿por qué si alguien así puede perdonar por qué yo no?) se aseguró la función protectora del gobierno. Finalmente, la presentación de las propuestas enviadas describió estas posiciones, en especial a las de la oposición, como posiciones tercas, testarudas, sin sentido, incapaces de aprender: “Desgraciadamente algunos de los sectores más radicales del No”.

El discurso se presentó de forma tal que permitió la evasión de responsabilidades y el ocultamiento de actores, como es el caso de líderes específicos de las FARC, y actos cometidos por ellos, generando así un discurso eufemístico durante todas las alocuciones dadas del 2015 al 2016. El expresidente justificó sus propias acciones como si le fueran impuestas por los colombianos e identidades internacionales, porque son de su interés (presentación como “mi deber”) con las víctimas (preservar la esperanza) y con la reconciliación (paternalista).

El Acuerdo se describió a través de las estrategias discursivas, una de ellas fue la mención de actores en específico, que se habían caracterizado por oponerse a sus políticas (categorizados dentro del grupo “los que votaron por el No”) y luego apoyaron la firma del Acuerdo, así se sugirió que el nuevo Acuerdo era tan bueno, que hasta ellos lo apoyaban. La corrección de hechos fue fundamental, presentó las bondades del Acuerdo como existentes incluso desde antes del plebiscito.

Puede decirse que con cada grupo de alocuciones cambiaron los objetivos secundarios de las intervenciones, es decir, después de terminar el primer periodo se terminaba un objetivo y luego se iniciaba otro en el nuevo periodo y así sucesivamente, todos definidos desde los hechos que se dieron en la mesa de negociación y en torno a esta.

La línea discursiva en las alocuciones antes del plebiscito evidenció la importancia de la paz, el conflicto y la justicia, seguidos del Acuerdo, mientras que las realizadas después del plebiscito se enfocaron primero en el Acuerdo, y luego en la paz y las FARC.

3.1.3.3. La expresión del poder y la ideología a través de la Multimodalidad

El uso de distintos modos fue determinado por lo que se quería decir, así como por las relaciones de poder e ideología. Es decir, en un momento dado, se asumió el uso de un modo u otro como una estrategia discursiva en sí, y siguiendo lo expuesto por Wodak y Meyer (2003): el uso del Himno Nacional se asumió como una estrategia de preservación, en el caso de F1, ya que propone la conservación y reproducción de la identidad colombiana, y de transformación, en el caso de F2, al sugerir un cambio en la identificación de una población colombiana más centrada en sus condiciones educativas, y en el cuidado y protección de su población más joven.

Durante las alocuciones se observó la transmisión de iconografía y de usos del lenguaje propios de lo invocado en el nacionalismo. Durante las cortinillas sonoras C1 y C2 se identificó el uso de la paloma blanca, que luego se dio de forma constante durante la alocución como símbolo de paz y se estableció así, la creación de ésta como icono relacionado a este concepto, incluso, se evocó aun cuando se encontró en una parte de la alocución, donde no intervino el presidente o no se refirió a este concepto de forma explícita. Su presentación exagerada correspondió a un momento de tensión provocada por los resultados del plebiscito, en el que se buscó recordar a los

ciudadanos este concepto, cualquiera que sea, y su prevalencia a pesar de las circunstancias. Después del plebiscito todos los elementos, incluida la cortinilla, trabajaron en función de estos objetivos.

Otro concepto reforzado a través de la multimodalidad, del uso del color y objetos durante las imágenes transmitidas en la ejecución del Himno Nacional en la alocución fue la idea de patria paternalista, por medio de la imagen de una familia con un bebé arropado con la bandera nacional. El hecho de que en F2 no se presentaron contextos bélicos puede ser la razón de su elección para las alocuciones dadas después del plebiscito, el presentar un concepto bélico era contrario al momento que se vivía y los niños, según el discurso manejado en las alocuciones, eran la razón principal por la que debía aceptarse o promoverse el Acuerdo de Paz.

El uso de distintos ángulos visuales y tipos de planos determinó qué eje se quería que la audiencia identificara, o el tipo de relación que el locutor creara con la población auditora. Para F1 el plano más común fue el panorámico, que transmitió una sensación de carácter íntimo y personal. Ese fue el mismo plano usado por el presidente en las alocuciones. Ambos formatos, F1 y F2, para comunicar naturalidad y normalidad usaron el ángulo visual neutro. En F2, el primer plano medio y las voces permitieron la identificación emocional del espectador con los actores, y la interiorización de los personajes. Tanto los himnos como el discurso del presidente se consideraron emocionales, en especial en F2 y, el uso de la estrofa “cesó la horrible noche” refirió directamente a la culminación del conflicto.

Es básicamente el carácter multimodal en las alocuciones televisadas lo que permitió establecer algunas diferencias entre alocución y declaración, como: la presencia de iconografía, formalidad y protocolo institucional en un grado menor durante la segunda, incluso, la forma de vestir es más sencilla y, por supuesto, las declaraciones en su mayoría son hechas en compañía de

otros personajes de relevancia nacional. Sin embargo, el ambiente en el que se desarrollaron algunas alocuciones, aunque institucional fue muy relajado, al igual que el uso del ángulo visual neutro, que tuvo como función transmitir naturalidad y normalidad.

3.1.3.4. La función de las estrategias discursivas en las formas de poder y transmisión de ideologías

Se observó que las alocuciones presidenciales hacen uso de múltiples estrategias discursivas y en formas muy variadas. La multimodalidad, en sus distintas representaciones, y en algunos momentos, condicionada por la función de cada modo, correspondió a una estrategia discursiva en sí, dada a través del uso de cortinillas, de colores, de enfoques, de movimientos de cámara, de sonidos, entre otros, por ejemplo: el Himno Nacional y el uso de la estrofa que versa “Ceso la horrible noche”, sólo durante las alocuciones dadas después del plebiscito, correspondió al concepto referido antes en el presente documento que dice, las estrategias discursivas establecen las distintas formas en las que se soporta y solidifica un significado, en este caso, uno representado en la terminación del conflicto.

Otras estrategias discursivas se expresaron con funciones diversas, en ocasiones manteniéndolas sin importar su momento de transmisión, por ejemplo: las estrategias argumentativas, a través de la referencia a temas, que respondieron en específico a una situación desfavorable dada en torno a la mesa, y que justificaron hechos como la no consecución de un documento final para el mes de marzo del 2016, como había sido anunciado en septiembre del 2015, argumentando la importancia de la Justicia en el proceso de paz, sobre todo para las víctimas; las estrategias de mitigación, a través de la nulidad en la mención de miembros de las FARC en específico, y en ocasiones, hasta de ellos mismos como grupo, centrando el discurso sólo en las acciones realizadas por la mesa y en los colombianos; las estrategias predicativas, para asignar

características superiores o positivas al proceso de paz colombiano, o negativas a algunos actores, como a los miembros de la oposición.

Algunas estrategias discursivas, dependiendo del momento en el que la alocución fue emitida, asumieron otras funciones, como: la estrategia de evocación a personas externas a la mesa, antes del plebiscito, para asumir la importancia de un proceso de paz sin impunidad, por la premura de un “estado de paz” en el territorio colombiano y, después del plebiscito, la existencia de voces, para remarcar la premura de la firma de un acuerdo, sin importar sus métodos y consecuencias. Por último, vale la pena mencionar una de las estrategias más comunes después del plebiscito, la estrategia de legitimación, que presentó a todos aquellos hechos, posiciones y actores contrarios al proceso de paz como falsos e irracionales, y por tanto de carácter ilegítimo. Aunque sean sólo algunas las estrategias que se mencionen aquí, es importante aclarar que durante las alocuciones presidenciales televisadas, del 2015 al 2016, todos los tipos de estrategias reconocidas por los trabajos de Neyla Pardo y Ruth Wodak se presentaron de una u otra forma.

Capítulo Cuatro

Discusión Teórica Y Metodológica Sobre El Análisis De Las Alocuciones Presidenciales

Este último apartado presenta, como su nombre lo indica, una discusión sobre los elementos trabajados y hallados en etapas anteriores, desde el sustento teórico, metodológico, y las categorías de análisis que se presentaron.

De acuerdo con los datos y el análisis realizado sobre estos se estableció que, en las alocuciones presidenciales del 2015 al 2016, se presentaron diversas estrategias discursivas; en ocasiones, algunas de ellas usadas con funciones distintas, dependiendo del momento en el que se realizaron. Por esta razón, se consideró conveniente dividir las en 4 grupos, según los acontecimientos. Así, se evidenció un cambio discursivo en las alocuciones realizadas durante el año 2015 al 2016, hecho evidente, en su mayoría, en 2 grupos principales: primero aquellas realizadas antes del plebiscito, y segundo las alocuciones realizadas después.

A nivel macrodiscursivo se reconocieron las estrategias de conservación y de transformación que intervinieron en la construcción de identidades, no sólo de los individuos involucrados directamente en la mesa de negociadores, sino sobre los colombianos y sus líderes políticos. Las estrategias de nominación se realizaron para definir a los actores en varios grupos, determinados algunas veces por los resultados del plebiscito y la posición ideológica de los actores: los del sí, los del no y los que no votaron.

También se encontraron definidos como colombianos, el gobierno, la mesa de diálogo, y la oposición. Aunque se notó que la mención a las FARC se evitó lo más posible, definiendo así el uso de estrategias de mitigación, después del plebiscito se observó el reconocimiento directo de personajes y grupos políticos no mencionados con anterioridad, incluso, en algunas ocasiones se

llegó a darles la razón. Una de las formaciones de las estrategias discursivas más interesante fue la correspondiente a la estrategia de legitimación, presentada, en su mayoría, en las alocuciones realizadas después del plebiscito, sobre todo porque no sólo buscó legitimar la firma del Acuerdo en este periodo de tiempo, sino que buscó legitimar también las acciones realizadas incluso antes de los inicios de la mesa de diálogo en el 2012. Esta estrategia se presentó a través de la corrección de hechos valorados como falsos lo que, a su vez, tuvo la función de asignar algunas características negativas a los miembros de la oposición basadas en sus perspectivas ideológicas. El discurso presidencial se caracterizó por evitar la exposición sobre ideologías de forma específica, más que el favorecimiento de la imagen del gobierno, y del mismo presidente.

Sin embargo, se determinó que el discurso fue paternalista, creó una falsa idea del control que poseía la audiencia sobre los hechos ocurridos en torno al proceso de paz, pero que, en realidad, en otras formaciones discursivas, evidenció que el tratamiento dado a esta, fue el característico de un observador, que acepta lo que ocurre, sin importar su capacidad de comprenderlo. De manera que se evidenció la importancia de las estrategias discursivas, de la multimodalidad, del uso de elementos como la iconografía nacional, regional e institucional como herramientas para ejercer poder y manifestarse ideológicamente, y de esta manera constituir la alocución presidencial como un género televisivo, y así, como una forma de control.

La neutralidad y la objetividad en la alocución presidencial fueron relativas, en la medida que el expresidente trató de tocar la emoción desde la misma emisión del Himno Nacional. No existieron criterios que definieran la naturalidad y la objetividad.

Se intentó mostrar como funcionan los mecanismos de poder a través de la alocución presidencial como un contrato de comunicación desde el cual se impuso un solo discurso, lo

empotante es observar cuál es la fuerza de las palabras y las condiciones de producción que se condicionan en un contexto como el discurso multimodal para legitimar un discurso que tiene que ver con el proceso de paz en la Habana. Así mismo, se observó la estigmatización de un adversario (“los enemigos de la paz”). En este sentido el presidente asumió desde su legitimidad unos efectos intencionales que condujeron a la solidaridad y captación de la población civil (Charadeau, 2019).

Conclusiones

Teniendo en cuenta los datos arrojados durante esta investigación se pudo establecer que las alocuciones presidenciales televisadas poseen características distintas a las declaraciones presidenciales televisadas, en especial, en cuanto a su diseño. Las alocuciones televisadas son organizadas en sus usos multimodales, ya sean sonoros o visuales y, además, siguen protocolos preestablecidos social y legalmente para estas.

Las alocuciones presidenciales realizadas del 2015 al 2016 respondieron todas a hechos contextuales, en su mayoría, generados por circunstancias dadas en las mismas mesas de diálogo o en entorno a estas. Es decir, los momentos más destacados que determinaron las características de las alocuciones se dividieron en dos grupos: antes y después del plebiscito, aunque por motivos de análisis en la presente investigación se subdividieron en 4 grupos con variaciones menos notorias a nivel discursivo.

Las líneas discursivas en ambos momentos refirieron a los mismos temas y algunas variaciones en el uso de las estrategias discursivas. Antes del plebiscito, el discurso giró en torno al concepto de paz y después del plebiscito en torno al concepto acuerdo. El tema más polémico en todas las alocuciones fue el de Justicia en el proceso de paz, especialmente, en lo relacionado con las víctimas, los miembros de las fuerzas militares y las amnistías y beneficios dados a miembros de las FARC acogidos al proceso.

Se observó un fenómeno de ocultamiento a través de la mención limitada de los miembros de las FARC y la referencia a ellos sólo como grupo. Después del plebiscito la emisión de alocuciones se hizo más frecuente y surgieron temáticas nuevas que respondieron al interés

suscitado de la expresión de las dudas generadas en torno a temas como la propiedad privada, la ideología de género, los beneficios dados a desmovilizados y sus facultades políticas como tal.

El uso de estrategias discursivas determinó un cambio en el estilo que se mostró más amable después de la realización del plebiscito, el expresidente asumió la posición de dar la razón a grupos de oposición y admitió haber cometido errores con la creación del primer documento, pero que serían corregidos con las modificaciones para la creación de un nuevo texto.

El reconocimiento y la mención de actores se diversificaron, al igual que los temas. Discursivamente se evidenció un acercamiento hacia los hechos y situaciones desde el gobierno, los colombianos, la oposición, las FARC y el Acuerdo mismo. La asignación de responsabilidades asignadas a los actores dadas por el presidente en torno al compromiso de ellos en la decisión de resolver el conflicto a través del diálogo, en el desarrollo de las mesas y en el “destino de la paz” contrastó con la manifestación de la imagen creada por el presidente sobre su propia responsabilidad y la del gobierno en estos hechos, argumentando las situaciones valoradas positivamente como un logro propio, pero aquellas de carácter polémico o dificultoso como responsabilidad de los demás actores, y aquellas que no se podían eludir lo presentaron como un actor comprometido y con las cualidades requeridas para solventarlas.

De esta forma se evidenciaron las dinámicas de poder; se asignó unas características determinadas a cada evento y actores; y se expresó ideológicamente el discurso, al definir a las FARC como “inexistente”, pero al mismo tiempo darle tal preponderancia que se desconoció también el papel de otros grupos al margen de la ley y la del propio gobierno en la violencia; a los colombianos como personas fácilmente manipulables que ostentan posiciones inferiores en todos los niveles, especialmente, el requerido para entender las dinámicas por las que atraviesa su país y la incapacidad que poseen para solventarlas y tomar decisiones; la oposición vista como un grupo

que dificultó el razonamiento y fue en contra de la prosperidad y el desarrollo del país “simplemente porque sí”, puesto que sus opiniones carecen de base y se limitan a la interpretación irreal de los hechos, y que aun así, tienen la capacidad de guiar a los colombianos que deciden establecerse en posiciones contrarias a las propias, determinando la fuerza de esta oposición en el seguimiento a las multitudes; el gobierno como la entidad que actuó como es su deber actuar, que tomó las decisiones y ejecutó las acciones que necesitaron realizarse por el bien común, pero que así, desconoció también su responsabilidad bajo el argumento que lo ocurrido parte en principio de lo que es necesitado y en ocasiones demandado por el pueblo; el Acuerdo de Paz, definido como el documento salvador y la solución pronta a todas estas problemáticas creadas por “los otros”, pues se asumió un concepto de violencia en el que se reconoce su dureza, pero también como la única opción alternativa en caso de no lograrse un acuerdo, exagerando sus bondades como generador de un estatus de bienestar para todos; y finalmente, la del presidente, que se sustentó en todas las “bondades” del Acuerdo asumiéndolas como suyas, como su propia victoria, especialmente, aquellas que sugirieron una cualidad de salvador. Estos mismos cambios discursivos permitieron develar las posturas que acabamos de describir.

Se hizo evidente la invisibilización de la historia bélica y violenta de las FARC; el papel de los gobiernos en esta; la situación de las víctimas desde la posición manifestada del concepto de Justicia, como aquel que convenga al éxito de la firma del Acuerdo y la realización del proceso de paz; y las características de los colombianos que se podría definir como un pueblo con la capacidad de prosperar, fuerte, decidido y cada vez más educado y cultural. Se caracterizó entonces el discurso producido por Juan Manuel Santos por hacer un llamado a la razón, aunque al mismo tiempo aludió a las emociones y sentimientos para legitimizar la toma de decisiones y acciones.

Estas formas de poder y manifestación ideológica aprovecharon también el papel de la multimodalidad en el discurso, establecieron una imagen sobre Colombia, su gobierno y sus instituciones, reconocidas dentro de la legalidad a través del uso de iconos nacionales como el Himno, la bandera y los elementos característicos de la multiculturalidad colombiana, sugirieron una imagen positiva del país y su gente, que aunque con la función de acercar a la audiencia, contrastó con los resultados aquí presentados.

Es importante aclarar que la presente investigación, sus resultados y las apreciaciones aquí presentadas constituyeron solo una parte del vasto campo de estudio desarrollado en los estudios críticos del discurso, y estableció así, una postura desde la que puede asumirse las situaciones y eventos vividos en este país, y contribuye así al enriquecimiento de la ciencia del lenguaje y la comprensión de la sociedad colombiana.

Lista de Referencias

- Álvarez Romero, L., & Suárez Suárez, L. E. (2016). Análisis crítico del discurso en la apertura de los diálogos de paz en Colombia. *Cuadernos de lingüística hispánica*(28), 70 - 89. Recuperado el 10 de Diciembre de 2018
- Álvarez, A., & Chumaceiro, I. (2009). El discurso de investidura en la reelección de Uribe y de Chávez. *Forma y Función*, 13 - 42.
- Bejarano, B., & Guevara, C. (10 de Diciembre de 2016). *Juan Manuel Santos, el hombre que le apostó todo al sueño de la paz*. Recuperado el 23 de Agosto de 2018, de EL TIEMPO: <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/juan-manuel-santos-biografia-57682>
- Bogotá, Colprensa. (04 de Noviembre de 2008). *Vanguardia.com*. Recuperado el 03 de Diciembre de 2018, de <http://www.vanguardia.com/historico/12123-santos-admite-ejecuciones-extrajudiciales-pero-advierte-que-no-renuncia>
- Buitrago Burgos, S. E., & Leal López, D. M. (30 de Julio de 2018). La legitimización de la justicia, un análisis crítico del discurso de Timochenko. *Infometric@ - Serie sociales y humanas.*, 1(1), 32 - 46. Recuperado el 05 de Diciembre de 2018, de <http://cienciométrica.com/infometrica/index.php/ssh/article/view/4/4>
- Castellanos, E. (2014). Discurso e ideología de Álvaro Uribe Vélez sobre las guerrillas colombianas y su impacto en los procesos de paz en Colombia. *Discurso y sociedad*, 183 - 209.
- Castro, L. T. (2007). Lingüística y semiótica. En L. T. Castro, *La lingüística del lenguaje. Estudios en torno a los procesos de significar y comunicar* (págs. 15 - 50). Bogotá: Fondo editorial de la universidad Pedagógica Nacional.
- Charadeau, P. (03 de May de 2019). ¿Cómo hacer estudio de la violencia verbal. Tunja.
- Conoscenti, M. (2007). Fomento del diálogo intercultural: hacia un análisis del discurso multimodal de las televisiones por satélite en el área mediterránea. *Quaderns de la Mediterrania*, 224-235. Recuperado el 13 de Octubre de 2013, de www.iemed.org/publicacions/quaderns/8/q8_q223.pdf
- Díaz Martínez, Á. M., & Montes Borda, R. A. (2000). Semiótica y cuerpo: Taichichuan. *Cuadernos de Lingüística hispánica*, 47 - 58.
- Ducrot, O. (1988). *Polifonía y argumentación. Conferencias del seminario teoría de la argumentación y análisis del discurso*. (A. B. Campo, & E. Rodríguez, Trads.) Cali, Valle del Cauca: Universidad del Valle.
- Eco, U. (2007). Perspectiva de una semiótica de las artes audiovisuales. *Criterios*(25-28), 221 - 233. Obtenido de <https://mariainescarvajal.files.wordpress.com/2011/03/eco-perspectivas.pdf>
- El nuevo video del himno Nacional de Colombia*. (24 de Agosto de 2016). Recuperado el 05 de Junio de 2018, de <https://www.las2orillas.co/video-el-nuevo-himno-de-colombia/>
- Estupinan, M. C., & Villena, O. S. (2007). *Aproximación a las perspectivas teóricas que explican el lenguaje*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.

- Farfán, C. A. (2014). Lección de lingüística. Consideraciones en torno de Ferdinand De Saussure: Asidero de la lingüística actual. *Cuadernos de lingüística*, 13 - 24.
- Farías, M. F. (2004). Multimodalidad, lenguaje y aprendizaje. 26-31. Obtenido de file:///C:/Users/Caterin/Downloads/851-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1880-1-10-20120831.pdf
- Gibbs, G. (2007). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Thousand oaks, New Delhi, Singapore and Washington D.C.: Morata.
- gobierno, S. I. (16 de 07 de 2016). *Sistema informativo del gobierno. República de Colombia*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=axG9Bcel5QA>
- González Ortega, N. (1996). Formación de la iconografía nacional en Colombia: una lectura semiótico-social. *Revista de estudios colombianos*, 16-23.
- González Ortega, N. (1996). Formación de la iconografía nacional en Colombia: una lectura semiótico-social. (T. Mundo, Ed.) *Revista de estudios colombianos*, 16-23.
- Guzmán, J. L., & Cáceres, K. V. (2013). Análisis semiótico del espacio en "casa tomada" de Julio Cortázar. *La palabra*, 79 - 89.
- Iñiguez Rueda, L. (2003). *Análisis del discurso: Manual para las ciencias sociales*. (Nueva edición ed.). Barcelona, España: Universitat Oberta de Catalunya. Obtenido de biblio,uptc.edu.co/visorswf/19937
- Kaltenbacher, M. (2007). Perspectivas en el análisis de la multimodalidad: desde los inicios al estado del arte. *ALED. Universidad de Salzburgo*, 31 - 57.
- Kress, G., & Van Leeuwen, T. (2001). *Análisis multimodal. Los modos y medios de la comunicación contemporánea*. Recuperado el 20 de Febrero del 2018 de Febrero de 2018, de https://brochagorda.files.wordpress.com/2008/07/kress_van_leeuwen_discurso_multimodal-esp3b1.pdf
- Kress, G., & Van Leeuwen, T. (2006). *Reading Images. The Grammar of Visual Design* (2nd ed.). (T. a. Group, Ed.) London, New York: Routledge. Recuperado el 10 de Enero de 2018
- La silla vacía. (07 de Agosto de 2018). *La silla vacía*, <http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/juan-manuel-santos-calderon>. Recuperado el 29 de Agosto de 2018
- Las 2 orillas*. (24 de Agosto de 2016). Recuperado el 05 de Mayo de 2018, de <https://www.las2orillas.co/video-el-nuevo-himno-de-colombia/>
- Lirola, M. M. (2008). Las relaciones entre las características lingüísticas y visuales de las noticias sobre inmigración en la prensa gratuita y su relación con la audiencia. *Discurso y sociedad*, 799 - 814.
- Londoño Zapata, O. I. (2011). *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*. Ibagué, Colombia: Universidad de Ibagué.

- Martínez, J. L. (2001). Semiótica de la música: una teoría basada en Peirce. *Revista de la Asociación Española en semiótica*(10), 177 - 192. Recuperado el 13 de Octubre de 2016, de [34857430035/p0000011.htm?marca=semi%F3tica%20de%20la%20musica:%20una%20teor%Eda%20basada%20en%20peirce#](https://www.repositorio.cepa.es/handle/documento/34857430035/p0000011.htm?marca=semi%F3tica%20de%20la%20musica:%20una%20teor%Eda%20basada%20en%20peirce#)
- Montenegro, S., Oyanedel, R., Vallejos, W., De la paz, M., & Aliste, P. (Octubre de 2010). Tipología de géneros. Orientaciones para la codificación de la programación televisiva. Consejo Nacional de Televisión (CNTV).
- Morales, H. L. (1994). *Métodos de investigación lingüística*. España: EDICIONES COLEGIO DE ESPAÑA.
- Oficina del Alto Comisionado para la paz. (2016). *El Acuerdo final de Paz*.
- Pardo, N. (1996). El profesor Teun van Dijk, en el instituto; seminario sobre análisis crítico del discurso. En L. Pinzón, *Estado del arte de la texto lingüística en Colombia*. Tunja: Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Pardo, N. (2007). *Cómo hacer análisis crítico del discurso*. Santiago de Chile: frasis.
- Pinzón, L. (2007). *Estado del arte de la texto lingüística en Colombia*. Tunja: Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.
- Presidencia de la república - Colombia. (23 de September de 2015). www.youtube.com. Recuperado el 20 de October de 2016, de <https://www.youtube.com/watch?v=axG9BceL5QA>
- republica, P. d. (21 de Mayo de 2016). *Sistema informativo del gobierno*. Obtenido de <http://es.presidencia.gov.co/discursos>
- Rivero Santos, A. (2013). Representacione sobre la violencia en el discurso del presidente Juan Manuel Santos ante la asamblea general de la ONU. *Discurso y Sociedad, 7*, 290 - 309.
- Rodríguez Camargo, D. P., & Velásquez Orjuela, A. M. (2010). Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post. *Cuadernos de lingüística hispánica*, 39 - 52.
- Rojas Bermúdez, L. C., & Suárez González, M. T. (2008). El lenguaje como instrumento de poder. *Cuadernos de lingüística hispánica*, 49 - 66.
- Roque, M.-Á. (03 de 09 de 2007). El trampantojo de los medios de comunicación. *Quaderns de la Mediterrània*, 210 - 212. Obtenido de https://www.iemed.org/publicacions/quaderns/8/q8_210.pdf
- Rueda, M. I. (14 de Septiembre de 2014). "FARC no reconoce que yo fui su víctima": Clara Rojas. *EL TIEMPO*.
- Salguero, J. C. (2005). En la vía de una propuesta lectoescritural semiótica. *Educación y Ciencia, 77* - 82.
- Santos, A. M. (2013). Representacione sobre la violencia en el discurso del presidente Juan Manuel Santos ante la asamblea general de la ONU. *Discurso y Sociedad, 7*, 290 - 309.

- Sarmiento, A. V. (2015). *Biblioteca de la paz. Los procesos de paz en Colombia, 1982 - 2014*. Bogotá: Fundación Cultura Democrática.
- Sistema Informativo del Gobierno. (23 de Septiembre de 2015). *Presidencia de la república*. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de <http://es.presidencia.gov.co/discursos/Alocucion-del-Presidente-Juan-Manuel-Santos-sobre-el-acuerdo-en-materia-de-justicia-en-el-proceso-de-paz-con-las-Farc>
- Sistema Informativo del Gobierno. (18 de Julio de 2016). Alocución del presidente Juan Manuel Santos tras aprobación del plebiscito para refrendar los acuerdos de paz. Bogotá, Cundinamarca, Colombia. Recuperado el 20 de Septiembre de 2016, de <http://es.presidencia.gov.co/discursos/160718-Alocucion-del-Presidente-Juan-Manuel-Santos-tras-aprobacion-del-plebiscito-para-refrendar-acuerdos-de-paz>
- Valencia, F. J. (1993). Semiótica del discurso pedagógico. La perspectiva de Bernstein. *Cuadernos de lingüística hispánica*, 59 - 68.
- Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel, S.A.
- Van Dijk, T. (2005). *El discurso como interacción social. Segunda reimpresión*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2011). Los Estudios Críticos del Discurso: Un análisis del poder y su abuso en los discursos dominantes. *Horizontes Discursivos: Miradas a los estudios del discurso*, 23-54. (O. I. Londoño Zapata, Entrevistador, & A. y. Facultad de Humanidades, Editor) Ibagué, Colombia: Universidad de Ibagué.
- Van Dijk, T. A. (s.f.). ¿Un estudio lingüístico de la ideología? Chile: Giovani Parodi Sweis. Ediciones universitarias de la Universidad Católica de Valparaíso.
- Van Dijk, T. A. (1997). Discurso, Cognición y Sociedad. *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 66-74. Recuperado el 16 de Octubre de 2016
- Van Dijk, T. A. (1997). *El discurso como interacción social* (Vol. 2). Barcelona, España: gedisa.
- Williamson, R. (2011). Los estudios del discurso: una puerta abierta al futuro. *Horizontes discursivos: Miradas a los estudios del discurso*, 242. (O. I. Londoño Zapata, Entrevistador) Ibagué, Colombia: Universidad de Ibagué. Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Apéndices

Apéndice A: Tabla 7. Descripción visual del Himno Nacional. Formato 1 (F1) y Formato 2 (F2)

HIMNO NACIONAL DE COLOMBIA			
FORMATO 1			
Interpretación musical y visual: Selección instrumental y de voces: Voces adultas			
Selección de imágenes	Dur.	Selección de estrofas	Concepto representados y palabras clave
1. Toma acelerada de una puesta o amanecer del sol, pues solo se ve parcialmente ya que enfoca principalmente al cielo con colores amarillo, azul y rojizo. (ver Ilustración 6)	1.095		<ul style="list-style-type: none"> • Relación objeto- ambiente: El cielo toma el espacio de casi toda la imagen, deja solo una porción mínima para la tierra. El sol se encuentra en el centro inferior de la imagen. Los colores que más destacan son amarillo, azul y rojo. • Uso de la cámara: El tiempo se acelera y se realiza un plano panorámico con ángulo visual contrapicado.
2. Océano, isla y bandera de Colombia izada en la mitad de la isla. La bandera está rodeada por plantas y palmeras. (ver Ilustración 7)	0.990		<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: paisaje, isla, mar, vegetación, animales. • Icono: bandera – amarillo, azul y rojo. • Relación objetos-ambiente: El elemento que resalta es la bandera izada en el centro de todos los demás elementos. Así, se observa la bandera izada sobre un terreno de arena, el que soporta a su vez a la vegetación en la parte posterior con la misma proporción al lado izquierdo y derecho de la bandera. Esta última sobresale por ser el elemento más alto o cercano al cielo en toda la imagen. Todo esto rodeado en la parte inferior por agua y en la superior por cielo, que denotan también por la cantidad de espacio ocupado. • Uso de cámara: plano panorámico con movimiento “Tilt Up”.
3. Familia: hombre, mujer, bebé. La mujer besa al bebé en la frente mientras el hombre sonrío. El bebé	0.929		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombre, mujer y bebé. • Concepto: familia • Emoción: afecto, beso en la frente, feliz.

<p>está envuelto en la bandera de Colombia. (ver Ilustración 8)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Icono/protección: bandera arrojando a un niño. – amarillo, azul y rojo. • Relación personaje- ambiente: El rostro del niño y la mujer son mayormente visibles. El hombre se encuentra atrás de ellos. Los personajes ocupan casi la totalidad de la imagen • Uso de la cámara: primer plano medio, ángulo visual neutro con toma lateral derecho.
<p>4. En efecto contraluz. Una persona sale del agua con brazos extendidos. Nada en compañía de otra persona. Al fondo se observa el sol poniente y muchos árboles. (ver Ilustración 9)</p>	0.818		<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: paisaje, agua, vegetación. • Actores / emoción: felices • Acción: nadar. • Relación personaje- ambiente: la persona ocupa un porcentaje pequeño al lado derecho inferior de la fotografía en relación con el paisaje. El foco principal es el cielo, que ocupa la mayoría de espacio y en el que sobresalen las tonalidades amarillas y azules, seguidas del espacio ocupado por el agua y finalmente la persona quien se nota en la imagen por el efecto de la luz. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo contrapicado frontal derecho.
<p>5. Una niña sonriente vestida de blanco ondea la bandera de Colombia. En el fondo se encuentra una palma manila y un árbol de ocobo. (ver Ilustración 10)</p>	0.931		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña. • Emoción: feliz. • Icono: bandera. - amarillo, azul y rojo. • Patrimonio natural: palma manila y árbol de ocobo. • Acción: ondear la bandera. • Relación personaje-ambiente: la cámara se centra en el personaje, quien se encuentra en el centro de la imagen, aunque se permite bastante espacio al fondo ambiente. • Uso de la cámara: plano medio con ángulo contrapicado derecho.

<p>6. Una niña sonriente de alrededor 7 años, vestida en traje wayuu. Sonríe mientras señala al costado derecho de la pantalla. Se refleja luz en sus ojos. (ver Ilustración 11)</p>	0.897		<ul style="list-style-type: none"> • Emoción: feliz • Actor / Multicultural: niña Wayuu vestid con una manta guajira (atuendo típico). • Acción: Señalar al horizonte. • Relación personaje-ambiente: La cámara se enfoca en una toma muy cercana a la niña, su rostro refleja la luz. El fondo no distingue ningún elemento y es de color oscuro, que contrasta con las tonalidades azules y rojas en su vestido. • Uso de la cámara: primer plano medio con ángulo visual neutro derecho.
<p>7. Un hombre sonriente, vestido de sombrero “pelo de guamo”, pantalón, camiseta azul con rallas blancas. El hombre sujeta una cometa con su mano derecha. En el fondo se encuentra lo que parece una cometa con dos banderas de Colombia como sus alas. Ambas cometas están tematizadas con la bandera de Colombia. (ver Ilustración 12)</p>	0.631		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Multicultural: sombrero “pelo de guamo”. • Emoción: feliz. • Icono: bandera –amarillo, azul y rojo. • Acción: elevar cometas. • Relación personaje-ambiente: La imagen puede dividirse en dos. Al lado derecho de la imagen se encuentra el personaje y al lado izquierdo sobresalen dos cometas tematizadas con las banderas. La conexión entre ambas partes se da por la mano estirada del hombre, quién observa hacia el lado derecho de la imagen. • Uso de la cámara: Plano medio con ángulo visual neutro y toma lateral frontal derecha
<p>8. Una niña sonriente de alrededor 3 o 4 años, peinada con dos moños de color amarillo azul y rojo sujetando dos coletas, lanza un beso con su mano izquierda hacia la cámara. (ver Ilustración 13.1.) La toma finaliza con enfocando sobre el</p>	1.471		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña. • Icono: moños amarillo, azul y rojo. • Emoción: afecto, beso. • Relación personaje- ambiente: El personaje se encuentra al lado central izquierdo. No se distingue ningún elemento en el fondo de la imagen. • Uso de la cámara: Primer plano medio y Ángulo visual neutro con un movimiento zoom in.

rostro de la niña (ver Ilustración 8.2)			
9. Enfoque hacia las manos de un trompetista que interpreta las notas del himno nacional. Lleva en su mano derecha una manilla tricolor trenzada. (ver Ilustración 14)	0.996		<ul style="list-style-type: none"> • Cuerpo: manos • Acción: interpretar instrumento – trompeta. • Icono: manilla amarillo, azul y rojo. • Relación personaje-ambiente: No existen elementos extra a las manos y la trompeta. • Uso de la cámara: se realiza un plano detalle-primerísimo con Ángulo visual neutral lateral derecho.
10. Un hombre campesino vestido con el atuendo masculino típico para la región andina-antioqueña: (un sombrero de Suaza (o jipa), pañuelo “raboegallo”, carriel, ruana mulera y delantal tapapinche, (o poncho). El hombre cabrestea dos caballos con bozal y jáquima color rojo, cargados de costales de fique (tejidos en telar de macana). Camina en dirección a la cámara por un sendero rodeado por una plantación de plátano. (ver Ilustración 15)	0.835		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre campesino. • Multicultural: hombre campesino de la región andina-antioqueña. • Acción: cabrestear dos caballos. • Recurso laboral: hombre campesino y cultivo de plátano. • Relación personaje-ambiente: El personaje se encuentra en el centro de la imagen todo el tiempo. no ocupa demasiado espacio en la imagen, sin embargo, al ser el único elemento en movimiento, se centra la atención en él. • Uso de la cámara: Plano panorámico con ángulo visual neutro frontal.
11. Una atleta realiza un salto largo hacia la cámara, (ver Ilustración 16.1) se encuentra en un campo deportivo. Su uniforme se caracteriza por ser tricolor. (ver Ilustración 11.2)	1.998		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: mujer. • Acción: atletismo- salto largo. • Colores amarillo, azul y rojo en uniforme. • Relación personaje-ambiente: El elemento predominante en el ambiente es la relación del cielo con el suelo. El cielo ocupa mayormente el espacio en la imagen, sin embargo, el acercamiento que el personaje presenta en relación con la cámara desvía la atención del foco inicial. El color

			<p>predominante es el azul y, en menor medida, el amarillo y rojo presentes en el uniforme.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: plano general medio con ángulo visual contrapicado.
<p>12. Tres mujeres sonrientes maquilladas en colores azul, rojo y plateado, vestidas en trajes azules propios de carnaval con coronas adornadas con alas y accesorios del mismo color. (ver Ilustración 17)</p>	0.938		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: mujeres • Emoción: felices. • Multicultural: traje de carnaval adornado con alas. • Relación personaje – personaje - ambiente: No se presenta ningún espacio para elementos relacionados al ambiente. El foco principal son las mujeres, quienes se encuentran muy cercanas una a la otra. Los colores predominantes son azul, plateado y rojo. • Uso de la cámara: primer plano medio y ángulo visual neutro con movimiento óptico de la cámara zoom in.
<p>13. Una mujer sonriente ondea la bandera en sus manos mientras mira al lado izquierdo superior de la cámara. La mujer lleva como accesorios un paño blanco en el cuello con un anillo para asegurarlo, aretes tricolores en forma de abanico y una blusa roja. (ver Ilustración 18)</p>	0.930		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: mujer • Emoción: feliz • Acción / Icono: ondear la bandera –amarillo, azul y rojo. • Relación personaje-ambiente: El foco principal es la mujer y la bandera. Estos elementos ocupan el espacio en su mayoría, solo una porción pequeña se dedica al cielo. Los colores predominantes son amarillo, azul, rojo y blanco. • Uso de la cámara: primer plano con ángulo visual contrapicado y toma lateral izquierdo.
<p>14. Cuatro personas sonrientes se movilizan en lo que parece un jardín. Tres de ellos se encuentran en silla de ruedas y uno de ellos lleva una prótesis en la pierna. Visten colores amarillo, rojo y blanco. (ver Ilustración 19)</p>	1.442		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombres y mujeres. • Emoción: feliz. • Inclusión: 3 personas en silla de ruedas y una con prótesis. • Acción: pasear en un jardín. • Relación personaje-ambiente: El ambiente es un jardín en el que no se encuentran elementos inusuales. Por supuesto, el foco se centra en los personajes, especialmente en dos de las

			<p>personas en silla de ruedas, quienes se encuentran en la parte delantera de la imagen en relación con el personaje con la prótesis quien los sigue. La tercera persona en silla de ruedas no se ve totalmente. Los colores predominantes son amarillo, rojo y blanco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Plano panorámico frontal izquierdo con un ángulo visual neutro.
<p>15. Una mujer ondea la bandera en sus manos sobre su cabeza y en forma circular mientras canta “oh” que corresponde al inicio del primer verso en el coro “oh gloria inmarcesible...”. Esta vestida con una blusa blanca (ver Ilustración 20)</p>	1.394	¡Oh gloria..	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: mujer • Emoción: feliz. • Acción / Icono: cantar y ondear la bandera. • Relación personaje-ambiente: Todo el enfoque se encuentra en el personaje y el uso que le da a la bandera. No existe espacio para ningún otro elemento, ni siquiera ambiental. Los colores predominantes son amarillo, azul, rojo y blanco. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.
<p>16. Muchos pájaros volando en un paisaje con el cielo azul y el mar golpeando con las rocas. (ver Ilustración 21)</p>	1.056	...inmar...	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: mar, rocas y aves. • Relación objetos-ambiente: El elemento más importante en esta imagen son las aves. El cielo tiene un poco más de preponderancia a un nivel espacial que el mar chocando con las rocas. • Uso de la cámara: Plano panorámico con ángulo visual neutro.
<p>17. Un hombre interpreta una tambora al compás del himno nacional en medio de un paisaje que se caracteriza por ser un terreno rodeado de naturaleza y un cielo azul. El hombre está ubicado en la izquierda inferior y una casa ubicada a la derecha</p>	1.512	...cesible!	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Multicultural: campesino, territorio llano. • Nivel económico: vivienda pobre. • Acción: interpretar un instrumento – tambor. • Patrimonio natural: tierra, vegetación. • Relación personaje - ambiente: Los elementos más importantes a nivel espacial en esta imagen son el cielo y

<p>inferior, ocupando estos un mínimo de espacio en la pintura. (ver Ilustración 22)</p>			<p>el terreno, seguido por la vegetación, la casa y el personaje. Ninguno elemento es totalmente focalizado. El cielo ocupa más de la mitad del espacio, la vegetación se encuentra en la parte de atrás distribuida a lo largo de la imagen, el terreno parece árido, la casa se encuentra al lado derecho inferior de la imagen y el personaje al lado izquierdo inferior de la imagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Plano panorámico con ángulo visual neutro.
<p>18. Una panorámica de la plaza museo de Botero en Medellín-Colombia, en el que se observan algunas esculturas de botero, muchas personas caminando y una cometa con forma de ave volando en la parte superior. (ver Ilustración 23)</p>	1.611	Oh jubilo...	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio cultural: museo de Botero y esculturas de Botero. • Actores: hombres, mujeres y niños. • Multicultural: zona urbana. • Acción: volar cometas, caminar en una plaza. • Relación de personajes-ambiente: la imagen se encuentra visualmente dividida en dos: la parte superior en la que resaltan elementos como el cielo, la cometa y dos edificios ubicados a cada costado de esta, uno de ellos es el museo de Antioquia, ubicado al costado derecho con mas cercanía a la cámara aunque solo se ve de forma parcial y el izquierdo algo más lejano, además de encontrarse detrás de un cumulo de árboles. La parte inferior presenta elementos como árboles, personas y algunas esculturas de Botero que representan significativamente el arte colombiano. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo visual neutro.
<p>19. Un grupo de mujeres de distintas edades danzando sobre un suelo adoquinado, 22 visten vestidos blancos, 1 vestido amarillo, 1 vestido azul y 1 vestido rojo. Las tres últimas mujeres llevan un cinto de</p>	2.347	Inmor...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: mujeres • Multicultural: tres mujeres con falda cumbia, las demás con túnica. • Acción: danzar. • Relación personaje - personaje - ambiente: Los personajes interactúan entre sí debido a la formación y movimiento circular que conservan, aunque en todo momento se relacionan con la cámara, puesto que conservan el

<p>franja tricolor como cinturón. (ver Ilustración 24.1) La escena inicia con una toma desde arriba y termina enfocando el rostro de las tres mujeres, todas sonrientes, vestidas de colores amarillo, azul y rojo, con un paisaje de fondo. Las 22 mujeres danzan en círculo alrededor de las tres mujeres en la mitad. (ver Ilustración 19.2)</p>		tal.	<p>rostro en dirección a esta, con excepción de los personajes que necesitan dar la espalda a la cámara para seguir girando, aun cuando se realiza algún acercamiento. Los elementos a su alrededor de ellas son el suelo sobre el que bailan y finalmente un fondo dejado en segundo plano en el que se distinguen las siluetas de algunos árboles y montañas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Ilustración 24.1: plano panorámico con ángulo visual picado; Ilustración 19.2: Plano medio con ángulo visual neutro.
<p>20. Una ballena Jorobada o Yubarta nadando, solo se ve una pequeña parte de cielo superior y el resto de la imagen está ocupada por el mar. (ver Ilustración 25)</p>	1.603	...en surcos...	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: mar, ballena. • Relación personaje - ambiente: El elemento más notorio es la ballena, seguido por el mar y una franja pequeña del cielo. La atención se enfoca en la ballena debido a los movimientos que realiza. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo visual neutro y toma lateral derecho con movimiento de la cámara travelling derecho.
<p>21. Un hombre corriendo mientras ondea la bandera con sus manos apoya a un ciclista quien lleva un uniforme blanco con la bandera y el nombre de Colombia en ella. (ver Ilustración 26)</p>	2.4	... de dolores...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: dos hombres. • Emoción: feliz, orgullo. • Acción: deporte ciclismo, apoyar al deportista. Sacudir la bandera. • Relación personaje - personaje - ambiente: Los elementos importantes aquí son los dos personajes, la cámara se enfoca en ellos y la relación que establecen, el ciclista se encuentra en perspectiva primero que el aficionado, sin embargo, ambos son espacialmente visibles, pues en ningún momento ninguno oculta al otro. En cuanto a los objetos del ambiente, lo único que puede identificarse es la bandera, la cual ocupa también un lugar muy importante, de la misma importancia espacial que la del aficionado. Los

			<p>colores predominantes son el amarillo, el azul, el rojo y el blanco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: primer plano medio con ángulo visual neutro y toma lateral derecho.
<p>22. Un grupo de personas, de las que solo se ven sus manos aplauden o sostienen cornetas y ondean banderas de Colombia frente al palacio de justicia en la plaza de Bolívar, Bogotá, Colombia. (ver Ilustración 27)</p>	1.106	...el bien...	<ul style="list-style-type: none"> • Cuerpo: manos y cabezas parcialmente visibles. • Acción / Icono: aplausos y ondeos de bandera. • Emoción: feliz. • Relación objeto-ambiente: la mayor parte del espacio está ocupado por la fachada del edificio, luego los objetos y finalmente las manos y cabezas que se visualizan parcialmente. Los colores más destacados son amarillo, azul y rojo. • Uso de la cámara: primer plano con ángulo visual neutro y movimiento de la cámara paneo a la derecha.
<p>23. Tres niñas y un niño enfocados, miran hacia la izquierda de la pantalla mientras cantan el final del último verso del coro "...germina allá". Todos visten camisetas amarillas con cuello azul. (ver Ilustración 28)</p>	1.730	...germina a...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: 3 niñas y 1 niño. • Acción: cantar el himno nacional de Colombia. • Relación personajes - ambiente: Los rostros de los niños ocupan todo el espacio de la imagen pues se encuentran muy cerca. Los colores amarillo y azul se notan porque se encuentran en sus uniformes. • Uso de la cámara: Toma lateral en primer plano con ángulo visual neutro.
<p>24. Una niña de aproximadamente siete años, acompañada de dos niñas de aproximadamente trece años danzan. En el fondo se observa un parque infantil concurrido con algo de naturaleza. (ver Ilustración 29.1.) Las niñas visten jeans y camisetas amarilla, azul clara y rosada. La menor lleva el mismo</p>	2.106	...llá.	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niñas. • Acción: danzar. • Relación personajes - ambiente: El centro de atención está dado sobre las niñas a pesar de estar en un parque público. En la profundidad de campo no se distingue ningún objeto de forma clara. Los colores que predominan son el amarillo, el azul, el rosado, el rojo y el verde. • Icono: moño amarillo, azul y rojo. • Uso de la cámara: Ilustración 29.1.: Primer plano medio con ángulo visual neutro. Ilustración 24.2: Plano

tipo de moño tricolor que la niña de la toma número 8. La toma finaliza con un acercamiento (ver Ilustración 24.2)		...El bien...	americano con ángulo visual neutro y travelling out.
25. En primer enfoque dos manos interpretan un arpa mientras al fondo se observa un hombre de mediana edad, quien lleva un sombrero llanero y un poncho blanco con líneas azules y rojas alrededor del cuello. (ver Ilustración 30)	1.035	...germina ...	<ul style="list-style-type: none"> • Cuerpo: manos • Actores: hombre • Multicultural: sombrero llanero y poncho. • Acción: interpretar instrumento – arpa llanera. • Relación personaje-ambiente: En perspectiva aparecen primero las manos del intérprete del arpa enfocadas y luego el hombre. También puede observarse parte del cielo, pero la mayor parte del espacio se encuentra ocupado por el hombre, las manos y el arpa. Los colores relevantes son el rojo, el azul y el blanco. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha Plano detalle: primerísimo con un ángulo visual neutro.
26. Enfoque de una niña de aproximadamente 9 años mientras interpreta una flauta traversa. (ver Ilustración 31)	0.980	...allá...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña. • Acción: interpretar un instrumento de viento – flauta traversa. • Relación personaje-ambiente: no se distingue ningún tipo de objeto en el ambiente, pues la mayor parte del espacio se encuentra ocupado por el personaje. • Uso de la cámara: primer plano con ángulo visual neutro.
27. Un hombre en bicicleta avanza hacia la cámara mientras saluda, lleva muchas banderas de Colombia pequeñas ondeando por el viento y una elevada, sujeta a la cicla con un palo. Además de dos adornos metálicos con forma de silueta de mujer junto a los	1.414	...a...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre. • Patrimonio natural: palmas y árboles. • Icono: banderas de Colombia • Acción: montar bicicleta y saludar. • Relación personaje-ambiente: El hombre es el elemento central de la imagen, aunque destacan las banderas y las siluetas metálicas de mujer usadas como adorno. Está rodeado de vegetación variada. Los colores más

espejos. En el fondo se observan palmas y árboles. (ver Ilustración 32)			destacados son verde, amarillo, azul y rojo. <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Plano medio con ángulo visual neutro y movimiento óptico zoom in.
28. Un mercado en una plaza. Se observan muchos productos (lechuga, pepino, papa, piña, cebolla, mango). Uno de los estantes tiene una bandera de Colombia enrollada en un soporte de la parte superior. (ver Ilustración 33)	0.736	¡Oh glo...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: personas en el mercado. • Recurso: laboral • Acción: Mercado, frutos, siembra. • Icono: bandera de Colombia. • Relación objetos-ambiente: El ambiente corresponde a una plaza de mercado. Los colores usados son variados, en realidad no se enfoca a una persona en específico y los productos se encuentran más cercanos visualmente a la cámara. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo visual neutro y travelling lateral de derecha a izquierda.
29. El metro de Medellín cruzando en frente de un edificio (ver Ilustración 34)	0.654	...ria...	<ul style="list-style-type: none"> • Relación objetos-ambiente: el metro de Medellín pasa enfrente de un edificio. Éste es el elemento principal en la imagen, aunque el edificio y el cielo ocupan gran espacio en ésta. • Recurso: Tecnológico, construcción. • Uso de la cámara: Plano detalle: primerísimo con ángulo visual neutro.
30. Un hombre en una vivienda indígena baila con cinco niños que le siguen en fila. Cada niño lleva una corona de las que sobresalen hojas. Un niño recostado en una columna los observa desde el fondo. (ver Ilustración 35)	0.580	...inmar...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombre y niños. • Acción: enseñar y danzar. • Institución: escuela • Multicultural: ascendencia indígena. • Relación personajes - ambiente: los elementos principales son los personajes en acción quienes se encuentran en una vivienda indígena. • Uso de la cámara: Toma lateral izquierda con un plano general medio y ángulo visual neutro.
31. Un hombre en contraluz observa un teléfono en sus manos. El hombre viste una	0.885	...cesi...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Acción: revisar el celular. • Patrimonio natural: mar. • Recurso: tecnológico.

camiseta amarilla y se encuentra en o cerca del mar. (ver Ilustración 36)			<ul style="list-style-type: none"> • Relación personaje - ambiente: La mayoría del espacio está dado en sombra (incluyendo el personaje) que contrasta con el azul del cielo y el mar. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha con plano medio y ángulo visual neutro, se presenta un movimiento óptico zoom in.
32. Un hombre de ascendencia arahuaca sonríe mientras levanta su mano señalando hacia la cámara. Lleva la vestimenta característica de esta población. En el fondo se encuentra naturaleza. (ver Ilustración 37)	1.009	...ble.	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Multicultural: atuendo indígena. • Emoción: feliz. • Patrimonio natural: vegetación. • Relación personaje - ambiente: El personaje resalta sobre un fondo de color oscuro en el que se identifica vegetación. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.
33. Cuatro Helicópteros alineados en vuelo llevan colgando cuatro banderas enormes, en la parte superior de cada bandera hay una persona sujetándose, y en la parte inferior de cada bandera dos personas más. Los tres primeros helicópteros de izquierda a derecha corresponden a los usados en combate por las fuerzas militares, el último tiene características diferentes, es de color blanco y rojo. Las banderas de izquierda a derecha corresponden a la bandera de Colombia (franjas amarilla, azul y roja), la bandera de la infantería de Marina colombiana (franja	1.436	Oh jubi...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: 12 personas. • Acción: Vuelo militar, presentación acrobática. • Icono: banderas de Colombia, de la infantería de marina, de la fuerza aérea y del ejército nacional. • Institución: milicia, fuerza aérea • Relación personajes - ambiente: la mayoría de espacio se encuentra ocupado por el cielo, sin embargo, el efecto visual aplicado sobre este resalta la función de los helicópteros y malabaristas. Los colores usados son amarillo, azul, rojo, verde y blanco. • Uso de la cámara: Plano panorámico con ángulo visual contrapicado.

blanca, roja y verde de la misma proporción), la bandera de la fuerza aérea (totalmente azul claro), la bandera del ejército nacional (totalmente roja). Al fondo de la imagen el cielo presenta un efecto digital en tres franjas color amarillo, azul y rojizo causando el efecto de cielo tricolor (editado para la fotografía). (ver Ilustración 38)			
34. Dos niños de ascendencia indígena miran hacia el cielo, se evidencia en el niño figuras negras pintadas a mano en la cara. La niña se encuentra de espaldas. Ambos están rodeados de vegetación. (ver Ilustración 39)	0.791	...lo inmor...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niño y niña. • Multicultural: indígena. Pintura corporal • Patrimonio natural: vegetación • Relación personaje - ambiente: el foco de atención se encuentra sobre los dos niños puesto que el fondo es vegetación. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha con primer plano medio y ángulo visual picado.
35. Un cóndor sobrevuela un territorio que presenta vegetación y cultivos. (ver Ilustración 40.1) La toma finaliza con un acercamiento. (ver Ilustración 35.2)	1.195	...tal...	<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: cóndor, territorio y vegetación. • Acción: Vuelo. • Relación objeto - ambiente: en el fondo no se distinguen elementos además de lo correspondiente a los cultivos y la vegetación. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha con plano holandés y movimiento óptico zoom in
36. Un avión de ataque IAI Kfir avanza por una pista y despegue (ver Ilustración 41)	1.481	...en surcos...	<ul style="list-style-type: none"> • Acción: despegue militar. • Institución: milicia, ejército • Relación objeto-ambiente: la acción se lleva a cabo en un gran espacio, el avión es el elemento principal. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo visual neutro y

			movimiento de la cámara en pánico de izquierda a derecha.
37. Cinco hombres se desplazan en un Jeep Willys de los años sesenta por una carretera rodeada de cultivos de café y plátano. El carro está totalmente cargado con costales y dos racimos grandes de plátanos. Uno de los hombres observa desde el asiento del lado del conductor hacia el suelo, y tres de ellos se encuentran arrodillados sobre la defensa delantera del auto (como si hicieran contrapeso para evitar que las llantas delanteras se eleven) (ver Ilustración 42)	1.339	...de dolo...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: 5 hombres. • Acción: transporte de carga. • Patrimonio natural: árboles, palmas, frutos • Recurso: laboral, carga de productos agrícolas. • Relación personaje - ambiente: el escenario es característico de la región cafetera del país, en donde éste tipo de auto es característico para el transporte de los productos campesinos. Se observa trabajo en equipo por parte de los hombres. • Uso de la cámara: Toma lateral con plano panorámico y ángulo visual neutro
38. Un hombre vestido en traje, se pasea frente a un edificio en construcción mientras observa un celular. (ver Ilustración 43)	1.156	...res	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombre. • Acción: tecnológica. • Relación personaje - ambiente: el ángulo usado en la cámara da preponderancia al hombre, aunque el espacio se encuentra mayormente ocupado por el cielo y el edificio. • Uso de la cámara: plano americano con ángulo visual contrapicado.
39. El interior de una oficina en la que se observa un atril con un micrófono, en la parte superior se observa un panel circular con el mensaje: "...sec. Financiero 21601.6900 Var. 1503..." con la palabra financiero y algunas cifras en	1.093	...el bien...	<ul style="list-style-type: none"> • Recurso: financiero y económico. • Relación objeto - ambiente: el elemento central de la imagen es un panel donde se proyecta información de carácter financiero. • Uso de la cámara: Plano panorámico con ángulo visual neutro y movimiento óptico zoom in.

número". (ver Ilustración 44)			
40. Tres personas de espaldas se despiden o dan la bienvenida a un helicóptero que sobrevuela un lago rodeado de montañas y abundante vegetación. (ver Ilustración 45)	0.932	...germina ...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombres o mujeres. • Acción: dar bienvenida o despedida, vuelo en helicóptero. • Patrimonio natural - montañas, vegetación, lago. • Relación personaje - ambiente: La imagen se divide visualmente en dos, en la parte superior los elementos destacados son el cielo y el helicóptero. Los elementos destacados en la parte inferior son los actores y el ambiente natural. Estos elementos se encuentran distribuidos en igual medida en la imagen. • Uso de la cámara: Toma semisubjetiva de primer plano medio con ángulo visual neutro y movimiento travelling lateral de derecha a izquierda.
41. Un grupo de miembros de una comunidad indígena saludan y se abrazan con tres miembros masculinos y uno femenino de la policía nacional. Se encuentran en una playa, los oficiales portan su uniforme y las personas vestimentas blancas con mochilas terciadas y lucen cabelleras largas. (ver Ilustración 46)	0.849	...allá...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombres y mujeres (4 de ellos policías) • Multicultural: autóctono, forma de vestir. • Patrimonio natural: mar y playa. • Institución: Policía. • Relación personajes – ambiente: El espacio visual se encuentra distribuido entre los elementos cielo, mar y tierra, además que los actores se distribuyen de forma lateral en toda la imagen. • Uso de la cámara: Toma lateral de plano general medio con ángulo visual neutro.
42. Se enfoca dos monos ardilla de Collins el más grande carga al más pequeño.(ver Ilustración 47)	0.666		<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: simios • Relación objeto-ambiente: el foco de atención se encuentra sobre los monos pues no se identifica ningún elemento en el fondo.

			<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Toma lateral derecha de primer plano con ángulo visual neutro.
43. Un enfoque sobre una la caída de una cascada natural sobre un cuerpo de agua, rodeado de naturaleza. (ver Ilustración 48)	0.832		<ul style="list-style-type: none"> • Patrimonio natural: cascada, lago, vegetación • Relación objeto-ambiente: la cascada se encuentra en la mitad de la imagen y es el elemento central. Los demás elementos en su nivel de importancia son el lago y la vegetación • Uso de la cámara: plano panorámico.
FORMATO 2			
Interpretación musical: Selección instrumental y de voces: Voces infantiles, propuesto por el Ministerio de educación nacional ³⁵			
Selección de imágenes	Dur.	Selección de estrofas	Concepto representados y palabras clave
1. Enfoque de un niño de aproximadamente 8 años que interpreta las notas iniciales del himno de Colombia. (ver Ilustración 49.1) La trompera tiene un cinto de franja tricolor enrollada en la trompeta. Finalmente se enfoca solo la mano derecha. (ver Ilustración 44.2.)	3.930		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Acción: Interpretar un instrumento musical –trompeta. • Icono: cinta tricolor –amarillo, azul y rojo- alrededor del instrumento musical. • Relación personaje - ambiente: Todo el espacio es ocupado por el personaje, quien mira hacia el lado izquierdo de la imagen. • Uso de la cámara: Ilustración 49.1: Toma lateral izquierda de primer plano con ángulo visual neutro. Ilustración 44.2.: Toma lateral de plano detalle: Primerísimo
2. Niños que oscilan entre los 10 años de edad, en un salón de clase, vestidos de uniforme azul, se levantan por filas de atrás hacia adelante. Al	3.369		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños y niñas • Institución: escuela. • Acción: niños levantándose. Mano derecha al lado izquierdo del pecho. • Relación personaje - ambiente: El ambiente corresponde al escolar. Los personajes ocupan la mayoría de espacio, además es el único elemento que presenta

³⁵ Tomado de El nuevo video del himno Nacional de Colombia. <https://www.las2orillas.co/video-el-nuevo-himno-de-colombia/> (Las 2 orillas, 2016).

<p>levantarse posan la mano derecha hacia sobre el lado izquierdo del pecho. La cámara realiza la toma a través de paneo de derecha a izquierda. El salón tiene como decoración un mapa mundial, un mapamundi y un mapa de Colombia. (ver Ilustración 50)</p>			<p>movimiento en la imagen. Predomina el color azul debido al uso de uniformes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Toma lateral izquierda de plano medio con ángulo visual neutro y movimiento de cámara travelling lateral de derecha a izquierda.
<p>3. Una niña de 6 o 7 años que inicialmente se encuentra de espaldas da la vuelta. Lleva dos banderas pintadas en sus mejillas y muchas trenzas con adornos tricolores.(ver Ilustración 51)</p>	1.630		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Icono: accesorios y pintura tricolor – amarillo, azul y rojo. • Relación personaje-ambiente: todo el foco de atención se centra sobre el personaje, el único elemento extra es el cielo como fondo. • Uso de la cámara: primer plano medio con ángulo visual contrapicado.
<p>4. Una niña, probablemente de 7 años, de espaldas vestida de blanco corre en una biblioteca. Hay otros niños leyendo. (ver Ilustración 52)</p>	1.385		<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: correr en biblioteca. • Institución: escuela - educación • Relación persona - ambiente: Los elementos que destacan por su función son los personajes, sin embargo, los demás se encuentran distribuidos espacialmente de forma uniforme en la imagen. • Uso de la cámara: toma semisubjetiva de plano americano con ángulo visual neutro.
<p>5. Enfoque de un grupo de niños de ascendencia indígena que se encuentran en una vivienda indígena, alineados de pie</p>	1.050		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Multicultural: ascendencia indígena, coronas en plumas y accesorios. • Acción: ponerse de pie con la mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho. • Relación personaje - ambiente: Los actores son el foco principal, en el fondo

<p>con sus manos izquierdas sobre el lado izquierdo de su pecho mientras sus compañeros del frente se levantan sosteniendo sus manos en la misma posición. Los niños oscilan entre los cinco y once años de edad, No visten camisas, pero si coronas y brazaletes en sus brazos hechos de plumas en distintos colores y figuras negras pintadas a mano sobre su cuerpo. (ver Ilustración 53)</p>			<p>solo se distingue el techo de la vivienda indígena.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Toma lateral en contra picado de primer plano medio con ángulo visual neutro y movimiento travelling de izquierda a derecha.
<p>6. Otro grupo de niños de ascendencia indígena, también de cinco a once años de edad, se encuentran alineados de pie y visten del mismo modo a los niños en la toma 5. Llevan sus manos hacia el lado izquierdo de su pecho con fuerza mientras observan hacia el lado derecho de la pantalla. (ver Ilustración 54)</p>	1.395		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Multicultural: ascendencia indígena, coronas en plumas y accesorios. • Acción: localizar la mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho con fuerza. • Relación personaje - ambiente: la totalidad de la imagen se ocupa por los personajes. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha de primer plano medio con ángulo visual neutro.
<p>7. Una niña del mismo grupo de estudiantes en el mismo escenario de la toma número</p>	1.810		<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Institución: escuela • Acción: levantarse y llevar la mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho.

<p>2 se levanta y lleva su mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho. (ver Ilustración 55)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Relación personaje - ambiente: el ambiente corresponde al de la escuela, el foco de atención se encuentra sobre la niña. El color predominante es el azul debido al uso de uniformes • Uso de la cámara: primer plano medio con ángulo visual contrapicado y movimiento panorámico oriental.
<p>8. Un estudiante del mismo grupo y escenario de la toma 2 y 7 con la mano apoyada sobre su pecho y su camisa blanca abotonada hasta el último botón superior (no ocurre con el niño que se observa en la parte posterior de la imagen) entona el primer verso del coro “oh gloria inmarcesible” en compañía de otros estudiantes (ver Ilustración 56)</p>	3.598	¡Oh gloria inmarcesible!	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Acción: levantarse y llevar la mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho. • Institución: escuela • Relación personaje-ambiente: el ambiente corresponde al de la escuela camisa abotonada hasta arriba. El foco de atención se encuentra sobre el niño. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro y movimiento paneo de izquierda a derecha
<p>9. Enfoque de una niña de 9 años, que lleva una trenza a cada costado de su rostro y una ruana tejida color blanco y café, mira hacia la izquierda de la pantalla mientras entona “oh júbilo”. En el fondo de la fotografía se observa el cielo. (ver Ilustración 57)</p>	1.628	¡oh jubi...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Multicultural: uso de la ruana y trenzas. • Acción: entonar el himno de Colombia. • Relación persona-ambiente: el personaje mira a la derecha de la pantalla sobre el fondo del cielo. • Uso de la cámara: Toma lateral de primer plano medio con ángulo visual contrapicado.
<p>10. Se observa a la misma niña saliendo de casa</p>	1.272	...lo inmor...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niña y hombre. • Institución: familia • Acción: salir de la casa

<p>caminando al lado derecho de un hombre adulto. La niña viste uniforme azul, ruana y botas, el hombre lleva ruana, sombrero clásico de pelo tipo borsalino, botas y una bicicleta. El escenario corresponde a una montaña por la que los personajes descienden, detrás de ellos se encuentra una casa de campo, hecha en diferentes tipos de ladrillo, teja de zinc y una chimenea. (ver Ilustración 58)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Multicultural/ícono: región andina: sombrero de ala corta, ruanas y botas. • Relación persona-persona: los personajes caminan uno al lado del otro, podría asumirse una relación padre e hija entre ellos. • Relación personas - ambiente: Los personajes ocupan poco espacio en la imagen, la mayoría de éste se encuentra ocupado por el cielo, la montaña y la casa. • Uso de la cámara: plano panorámico con ángulo visual contrapicado.
<p>11. Una toma más cercana de los personajes de la toma 10 mientras caminan por el campo. En esta ocasión la niña camina al lado izquierdo del hombre. En el fondo se observa vegetación característica de clima frío. (ver Ilustración 59)</p>	1.296	...tal.	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: hombre y niña. • Institución: Familia. • Multicultural-ícono: sombrero tradicional de pelo tipo borsalino y ruana. • Relación persona - persona: los personajes cambian de posición en relación con la imagen anterior, esto da mayor proximidad visual del hombre. • Relación personaje-ambiente: los elementos que se presentan alrededor corresponden a vegetación de clima frío, sin embargo, no son lo suficientemente claras para identificar el tipo de plantas. • Uso de la cámara: Toma lateral derecha de plano medio con ángulo visual neutro y movimiento de paneo de izquierda a derecha.
<p>12. Enfoque de un hombre de mediana edad se encuentra sentado en una barca (piragua) que fluye por un río hacia la izquierda</p>	1.038	En surcos...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Patrimonio natural: río • Multicultural-ícono: sombrero y mochila arhuaca. • Ícono: bandera –amarillo, azul y rojo. • Acción: navegar en una barca de forma tranquila.

<p>de la imagen. El hombre lleva sombrero blanco de ala caída, camisa roja, jean azul y mochila (con colores característicos a los creados por las comunidades indígenas arhuacas de la sierra) cargada en su hombro derecho. La barca ondea una pequeña bandera de Colombia en la parte delantera. (ver Ilustración 60)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Relación personaje - ambiente: Espacialmente el río ocupa más espacio, aunque funciona como fondo de la imagen. La barca y el personaje ocupan menos espacio. • Uso de la cámara: Toma lateral de plano panorámico con ángulo visual neutro y movimiento de paneo de derecha a izquierda.
<p>13. El mismo hombre camina hacia el lado derecho de la imagen. El hombre se encuentra rodeado de naturaleza y lleva en su mochila arhuaca dos rollos de papel rojo y blanco. (ver Ilustración 61)</p>	1.084	...de...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: hombre • Patrimonio natural: vegetación • Acción: caminar en medio de la selva. • Relación persona - ambiente: el foco principal se encuentra sobre el personaje que ocupa más espacio que el fondo. El fondo corresponde a vegetación abundante. • Uso de la cámara: Toma lateral de primer plano medio con ángulo visual neutro y movimiento paneo de izquierda y derecha.
<p>14. Enfoque del rostro de un niño de ascendencia indígena de aproximadamente 8 años observa hacia la izquierda mientras canta “en surcos de dolores”. El niño lleva dos figuras negras pintadas en cada una de sus mejillas. (ver Ilustración 62)</p>	1.587	...dolores.	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Multicultural - icono: ascendencia indígena, coronas en plumas, pintura en la cara. • Acción: entonar el himno nacional. • Relación persona - ambiente: todo el espacio se encuentra ocupado con el rostro del niño, no se identifican elementos al fondo más que la silueta parcial de otro niño. • Uso de la cámara: Primer plano con ángulo visual neutro.

sonríe. (ver Ilustración 59.2)			
17. Una niña de aproximadamente siete años con una bandera de Colombia pintada en cada una de sus mejillas mientras repite “germina allá” (ver Ilustración 65)	1.529	...en germina...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Icono: banderas pintadas en el rostro. • Acción: entonación del himno nacional. • Relación persona - ambiente: la totalidad del espacio está ocupado por la niña pues no se identifica elementos de ningún tipo en el fondo de color amarillo. Sobresalen los colores amarillo, azul y rojo. • Uso de la cámara: Primer plano con ángulo visual neutro.
18. Un grupo de niños y una mujer se encuentran sentados en la playa mirando hacia el mar, dos niñas y un niño están sentados al lado izquierdo de la señora, un niño y una niña están sentados al lado derecho de la señora. (ver Ilustración 66.1.) Los niños oscilan entre los 8 y 10 años. Las niñas visten trenzas y una de ellas llevan cintas amarillas, azules y rojas. Para finalizar la toma, se enfoca a los personajes desde el ángulo derecho. La mujer sostiene un libro separando las páginas con su mano derecha mientras señala hacia el lado	2.292	...allá.	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: mujer, niños y niñas. • Acción: lectura en la playa. • Institución: educación, escuela. • Patrimonio natural: playa, mar. • Relación persona-persona: visualmente todos los personajes están cercanos, se puede asumir una relación entre maestra y niños. • Relación ambiente - personas: además de los personajes, que ocupan todo el espacio, el único elemento extra que se identifica es el libro sujetado por la mujer. • Uso de la cámara: Ilustración 66.1.: Toma semisubjetiva de plano general medio con ángulo visual neutro y movimiento travelling in. Ilustración 61.2: Toma lateral de primer plan o medio con ángulo visual neutro.

derecho de la fotografía, hacia donde los niños dirigen su mirada. (ver Ilustración 61.2)			
19. Tres niños de aproximadamente 7 años de edad (uno de ellos posee necesidades específicas), vestidos con el mismo uniforme, se abrazan mirando hacia la cámara mientras cantan “oh gloria”. Uno de los niños tiene un peinado estilo afro. Los uniformes que llevan son petos de color azul y camisetas amarillas con bordes de franja tricolor.(ver Ilustración 62)	1.528	¡Oh gloria inmar...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Acción: abrazar y entonar el himno. • Institución: uniforme –amarillo, azul y rojo. • Inclusión: niño con necesidades específicas. • Relación persona - persona: espacialmente los niños se encuentran muy cerca el uno del otro pues están abrazados, se evidencia una relación de amistad. • Relación persona – ambiente: toda la imagen se enfoca en los rostros de los niños, el fondo es inexistente. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.
20. Los mismos niños de la toma 19 sonríen mientras juegan fútbol, se realiza un enfoque sobre el niño con necesidades específicas de la misma toma. (ver Ilustración 63)	1.317	...cesible!	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Emoción: feliz • Acción: deporte -fútbol • Institución: uniforme –amarillo, azul y rojo. • Inclusión: niño con necesidades específicas. • Relación persona - persona: se enfoca a dos niños del mismo equipo que corren tras la pelota • Uso de la cámara: Plano americano con ángulo visual neutro y movimiento paneo de izquierda a derecha.
21. Es enfoca desde el lado derecho a una niña de 9 años viendo a través de la ventana durante el día con	3.695	Oh jubi...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: científica, cantar del himno nacional. • Emoción: feliz • Institución: escuela

<p>un telescopio en una habitación. (ver Ilustración 64.1) La habitación se encuentra decorada con estrellas y hay trabajos hechos a mano sobre los planetas. La toma finaliza enfocando el rostro de la niña mientras sonríe enfrente de sus trabajos y canta “inmortal”. (ver Ilustración 64.2)</p>		<p>... lo inmortal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relación persona-ambiente: espacialmente la niña solo ocupa el costado izquierdo de la imagen, el resto del campo visual corresponde a la ventana, el telescopio y algunos de los trabajos. El cambio de toma evidencia el foco de atención sobre la niña y la actividad que realiza con sus trabajos. • Uso de la cámara: Ilustración 64.1: Toma lateral de plano medio con ángulo visual neutro. Ilustración 64.2: Primer plano con ángulo visual neutro.
<p>22. Dos niños y una niña se encuentran de pie frente a la cámara sobre un podio. Los niños se posicionan en el primer y tercer lugar, la niña en el segundo. Los tres niños llevan uniformes de natación y medallas en su cuello, ellos oscilan de los 6 a los 10 años. (ver 65.1) El escenario es una piscina olímpica. Los niños sostienen su mano derecha sobre la parte izquierda de su pecho mientras entonan “en surcos de dolores”. La toma termina enfocando al niño de la derecha</p>	4.278	<p>En surcos de ...</p> <p>...dolores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niña y niños • Acción: de pie, mano derecha sobre lado izquierdo del pecho, deporte – natación • Concepto: uniformes - educativo • Relación persona – persona: los actores se encuentran uno junto al otro, pero más alto o bajo dependiendo de su posición en el podio, lo que evidencia una relación entre colegas y competidores • Relación persona-ambiente: los actores se encuentran en un escenario deportivo (natación), se ubican en el centro de la imagen, pero aun así se atribuye mucho espacio al escenario, aunque, en el cambio de toma, la atención se centra en el niño que se encuentra en el podio del tercer lugar. • Uso de la cámara: Ilustración 65.1: Plano general medio con ángulo visual neutro. Ilustración 65.2: Primer plano medio con ángulo visual neutro y movimiento óptico zoom in.

<p>mientras entona “dolores”. (ver Ilustración 65.2)</p>			
<p>23. Un niño de aproximadamente 10 años, vestido con una bata blanca usa un destornillador sobre una máquina. (ver Ilustración 66.1) Luego se le observa mientras la maquina se mueve hacia adelante sobre su mesa bajo su supervisión. La toma se realiza desde el lado derecho del niño. El escenario es un salón de clase y detrás del niño se visualizan dos niñas trabajando en una máquina similar. (ver Ilustración 66.2) La toma finaliza con el niño sonriente mirando hacia la cámara. (ver Ilustración 66.3)</p>	4.285	<p>El bien... ...germinaallá.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Acción: tecnológica, científica, robótica. • Emoción: feliz • Concepto: escuela - laboratorio. • Relación persona - persona - ambiente: al inicio todo el espacio es ocupado por el niño y la máquina en la que está trabajando, en la mitad de la toma se pueden ver sus compañeros trabajando también en otros aparatos pero en un segundo plano y al final el enfoque recae todo sobre el rostro de niño sin dejar espacio para elementos adicionales. • Uso de la cámara: Ilustración 66.1: Toma lateral de primer plano medio con ángulo neutro. Ilustración 66.2: Toma lateral de primer plano medio con ángulo visual neutro. Ilustración 66.3: Primer plano medio con ángulo visual neutro
<p>24. Tres niñas mirando hacia la parte izquierda de la fotografía se encuentran de pie mientras entonan “ceso la horrible”. Las niñas llevan sombreros de paja toquilla y vestidos de color amarillo y rojo. Las niñas oscilan de los 7 a</p>	2.575	<p>Cesó la horrible no...</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niñas • Acción: entonar el himno nacional. • Multicultural/icono: trajes típicos: sombreros de paja toquilla. • Relación persona – persona - ambiente: las niñas se encuentran cerca una de la otra. No existen ningún tipo de elementos en el fondo pues el enfoque principal son sus rostros. • Uso de la cámara: Toma lateral izquierda de primer plano medio con ángulo visual neutro.

los 9 años de edad. (ver Ilustración 67)			
25. Una de las niñas de la toma 24 levanta la mirada hacia el frente y sonríe a la cámara. (ver Ilustración 68)	1.481	...che.	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Multicultural/Icono: atuendo típico: sombrero de paja toquilla de Sandoná • Emoción: feliz • Relación persona-ambiente: no se identifican elementos en el fondo de la imagen puesto que todo el enfoque se da sobre el rostro de la niña • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.
26. Un niño de aproximadamente 10 años de edad, vestido de camisa blanca lleva puesta una manilla de franja tricolor en su mano derecha, la que sostiene sobre la parte izquierda de su pecho. Él canta “la libertad”. Detrás del niño se observa una casa de estilo andino antioqueño, que lleva en estandarte una bandera colombiana y un jardín de hortensias azules. (ver Ilustración 69)	1.550	La libertad...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Acción: El niño canta el himno nacional mientras sostiene la mano derecha sobre parte izquierda del pecho. • Icono: Bandera y manilla con los colores de la bandera –amarillo, azul y rojo. • Multicultural: casa estilo andino-antioqueño. • Patrimonio natural: flor de hortensia. • Relación personaje - ambiente: el actor se encuentra en el centro de la imagen y visualmente más cercano a la cámara que cualquier otro elemento, esto indica que el foco de atención se centra en él. En el fondo se evidencian elementos como la casa estilo andino antioqueño, la bandera y un jardín. Los colores más preponderantes son amarillo, azul, rojo y blanco. • Uso de la cámara: Plano medio con ángulo visual neutro.
27. El mismo niño de la toma 26 corre por uno de los pasillos de la casa, está vestido de camisa blanca y zapatos negros, carga una maleta en su espalda. En el lado izquierdo de la imagen se observan accesorios como	1.121	...subli...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Acción: correr por los pasillos de la casa • Institución: Escuela, educación (maleta), familia. • Patrimonio natural: florero de clavel del aire. • Patrimonio cultural: silla de madera y jarro autóctono sobre un armario de madera.

<p>una silla en madera, y un florero (ver Ilustración 69)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Relación persona - ambiente: espacialmente el personaje no ocupa mucho espacio dentro de la imagen, sin embargo, al ser el único elemento en movimiento el foco de atención se centra en él. Visualmente, el florero se encuentra al lado izquierdo de la imagen y más cercano a la cámara. • Uso de la cámara: Toma semisubjetiva de plano general medio con ángulo visual contrapicado.
<p>28. El mismo niño se encuentra en la misma casa, sentado en una mesa con mantel de flores. El niño está escribiendo mientras una señora mayor le ofrece una bebida. En esta ocasión, el niño viste una camisa azul con rallas blancas. Al fondo del escenario se observa otro ramo de flores heliconias (ver Ilustración 70)</p>	1.379	...me...	<ul style="list-style-type: none"> • Persona: niño y mujer. • Acción: el niño escribe, la mujer ofrece una bebida. • Emoción: afecto • Concepto: familia • Patrimonio natural: ramo de flores heliconias. • Relación persona-persona: la relación que se evidencia es de madre e hijo. • Relación persona-ambiente: visualmente los personajes se encuentran alejados de la cámara, lo que permite observar el ambiente de una casa con arquitectura y decoración típica de la zona andina-antioqueña del país. • Uso de la cámara: Toma lateral izquierda de plano general medio con ángulo visual neutro
<p>29. Dos niños de aproximadamente 9 años, parados enfrente de la cámara realizan lenguaje de señas. El escenario luce como un edificio grande que luce como una escuela. Los niños llevan los mismos uniformes de los niños de las tomas 2, 7 y 8. (ver Ilustración 72)</p>	3.268	...derrama las auroras...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños • Inclusión: niños con necesidades específicas. • Acción: entonar el himno nacional a través de señas. • Concepto: escuela. • Relación persona-ambiente: los personajes se encuentran en el centro de la imagen y se encuentran rodeados por un ambiente bastante institucional. • Relación persona-persona: debido a que los actores visten el mismo uniforme y oscilan en la misma edad puede decirse que son compañeros de escuela.

			<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: Plano medio con ángulo visual neutro y movimiento travelling lateral de izquierda a derecha.
30. Se enfoca la mano de un niño en uniforme mientras pinta la bandera de Colombia sobre papel blanco. (ver Ilustración 73)	1.034	...de su...	<ul style="list-style-type: none"> • Cuerpo: mano • Acción: pintar • Concepto: escuela • Icono: bandera de Colombia. • Relación persona-ambiente: los colores que destacan son el amarillo, el azul, el rojo y el blanco. • Uso de la cámara: Toma semisubjetiva de plano detalle: primerísimo y movimiento travelling lateral de izquierda a derecha.
31. Los niños de las tomas número 2, 7, 8 y 29 entonan “de su invencible”, se encuentran de pie en el mismo salón sosteniendo la mano derecha sobre la mano izquierda. (ver Ilustración 74.1) Se finaliza la toma enfocando el rostro de una de los niños mientras entona “luz”. (ver Ilustración 74.2)	3.926	...invencible... ...luz. La humana...	<ul style="list-style-type: none"> • Actores: niños y niñas • Concepto: escuela. • Acción: de pie, mano derecha sobre lado izquierdo del pecho, entonar el himno nacional. • Relación persona-persona: los niños se encuentran cerca uno del otro y son compañeros de clase. • Relación persona - ambiente: visualmente, el centro de atención son los niños, quienes ocupan la mayor parte del espacio, aunque hay lugar para los elementos característicos de un salón de clase. Al finalizar la toma, el foco de atención se centra en el rostro de la niña • Uso de la cámara: Ilustración 74.1: plano medio con ángulo visual contrapicado. Ilustración 74.2: Primer plano con ángulo visual neutro.
32. Enfoque sobre la niña de la toma número 22 mientras nada estilo pecho en una piscina olímpica. (ver Ilustración 75)	2.696	...nidad entera...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: deporte –natación • Concepto: escuela • Relación personaje-ambiente: el personaje está rodeado por agua, al ser el único elemento en movimiento es el centro de atención en la imagen. • Uso de la cámara: Toma frontal y lateral de plano general medio con ángulo visual neutro
33. La niña de las tomas 9, 10 y 11	1.599	...que entre ca...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña

<p>mira a la cámara mientras sonrío. Lleva su cabello de la misma forma que en la toma anterior, la misma ruana, uniforme y botas color rosa. El escenario es una montaña con características de páramo en la que se evidencian plantas como el frailejón. (ver Ilustración 76)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Acción: el personaje está de pie, sonriendo y con la mano derecha sobre el costado izquierdo del pecho. • Emoción: feliz. • Multicultural: Trenzas en el cabello, ruana y botas • Concepto: escuela. • Patrimonio natural: plantas de frailejón, páramo. • Relación persona - ambiente: el actor se encuentra en la mitad de la imagen, ocupa poco espacio en relación con el ambiente que la rodea. • Uso de la cámara: Plano general medio con ángulo visual neutro.
<p>34. Enfoque al rostro de una niña de aproximadamente 8 años en una formación con otros niños. Cada niña tiene un peinado de balaca trenzada con cintas amarilla, azul y roja. En el fondo se observa una bandera de Colombia ondeando. (ver Ilustración 77)</p>	2.294	...denas gime.	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: cantar el himno nacional. • Concepto: escuela. • Icono: bandera de Colombia y peinado con cinta tricolor –amarillo, azul y rojo. • Relación persona – persona - ambiente: todos los personajes son estudiantes y se encuentran de pie muy cercanos unos a otros, además de la bandera y el cielo en la parte posterior no existen elementos extra en el ambiente. • Uso de la cámara: Toma lateral de primer plano medio con ángulo visual contrapicado.
<p>35. Uno de los niños de las tomas número 5, 6, 14 y 15 se encuentra de pie enfrente de una vivienda indígena o maloca mientras entona “comprende”. El niño sostiene su mano derecha sobre el lado izquierdo de su</p>	1.673	Comprende ...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Acción: el actor se encuentra de pie, con la mano derecha sobre la parte izquierda del pecho mientras entona el himno nacional. • Multicultural: ascendencia indígena • Relación persona-ambiente: el sujeto se encuentra en la mitad de la imagen, y esta visualmente más cercano a la cámara que cualquier otro elemento, en la parte posterior se observa una vivienda indígena y un poco de vegetación detrás de ésta.

pecho. (ver Ilustración 78)			<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la cámara: plano medio con ángulo visual neutro.
36. El niño de la toma número 23 junto a sus compañeras de laboratorio se encuentran de pie, aun llevan las batas blanca, enfrente están las máquinas con las que trabajaban sobre los pupitres, los tres entonan “las palabras”. (ver Ilustración 79)	2.074	...las palabras...	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niño • Concepto: escuela • Acción: los sujetos están de pie con la mano derecha sobre lado izquierdo del pecho. • Relación persona-persona: los personajes se encuentran unos cercanos a otros, sin embargo el niño de la toma número 23 se encuentra más cercano visualmente a la cámara. • Relación persona-ambiente: el espacio corresponde a un laboratorio escolar, éste ambiente hace alusión a la tecnología y la ciencia • Uso de la cámara: plano medio con ángulo visual neutro.
37. La misma niña de la toma número 21 se encuentra de pie frente a la cámara con su mano derecha sobre la parte izquierda de su pecho mientras entona del que murió” (ver Ilustración 80)	1.832	...del que murió	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: el sujeto se encuentra de pie, con la mano derecha sobre el lado izquierdo del pecho entonando el himno nacional • Relación persona – ambiente: El ambiente corresponde a una habitación con elementos extra como adornos de estrellas, trabajos escolares en torno a la astronomía y un telescopio. La niña se encuentra más cerca de la cámara que cualquier otro elemento. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.
38. Enfoque al rostro de la niña de las tomas 22 y 32 entonando “en la cruz”, parece estar parada en el mismo lugar de la toma 22 junto a sus compañeros. (ver Ilustración 81)	2.419	... en la cruz.	<ul style="list-style-type: none"> • Actor: niña • Acción: El sujeto se encuentra de pie con la mano derecha sobre lado izquierdo del pecho entonando el himno nacional. • Relación persona - persona - ambiente: no hay espacio en la toma para elementos además del actor, sobre quien se enfoca la toma. Se evidencia que la niña se encuentra en compañía de sus amigos. • Uso de la cámara: Primer plano medio con ángulo visual neutro.

Apéndice B: Tabla 8. Descripción de alocuciones del 2015 – 2016.

1	Miércoles, 23 de Septiembre de 2015 (2015). Habana – Cuba.	Himno nacional F1	Cortinilla C1	Dur: 13:16
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Se encuentra el expresidente Juan Manuel Santos en compañía de María Paulina Riveros Dueñas, Frank Pearl, Sergio Jaramillo Caro, Humberto de la Calle Lombana, Oscar Adolfo Naranjo Trujillo y el general Javier Flórez. Rodeado de un ambiente relajado, se encuentra de pie detrás de un atrio de color café en sus costados y negro en el centro con el escudo de Colombia enmarcado en un círculo que contiene el letrero República de Colombia. Además, se observa detrás de los actores once astas con la bandera de Colombia. El presidente al igual que tres de sus acompañantes está vestidos de camisa blanca. (ver Ilustración 82)</p>				
2	Martes, 15 de diciembre de 2015. Bogotá	Himno nacional F1	Cortinilla C1	20:49
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Se observa al expresidente en la casa de Nariño, rodeado de un ambiente sobrio, de paredes color claro, al fondo se observa del lado izquierdo la bandera colombiana en una asta y del lado derecho un espejo y debajo una mesa con un florero de flores rosadas. De forma más cercana se visualizan dos columnas, una a cada lado del presidente, dando la sensación de un marco central, en el que se encuentra el expresidente en el centro, de pie, detrás de un atrio con dos micrófonos. Juan Manuel Santos se encuentra vestido de traje color azul oscuro, camisa blanca y corbata azul, en la solapa del traje al lado derecho luce un prendedor blanco con forma de paloma, cada una de sus manos reposan sobre el atrio.</p>				
3	Lunes, 16 de mayo del 2016. Bogotá	Himno nacional F1	Cortinilla C1	08:59
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos El expresidente se encuentra en una oficina donde predomina el color marrón oscuro, al costado derecho se observan algunas fotografías enmarcadas en dorado, al centro una biblioteca con libros de lomo rojo oscuro y al costado izquierdo la bandera de Colombia en una asta con el escudo colombiano en una posición central. Juan Manuel Santos se encuentra sentado con sus brazos reposando sobre una mesa, viste traje azul oscuro, camisa blanca, corbata azul y lleva en su solapa derecha el mismo tipo de prendedor observado en la alocución anterior.</p>				
4	Lunes, 18 de Julio del 2016. Bogotá	Himno nacional F1	Cortinilla C1	10:39
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos Juan Manuel Santos se encuentra en el mismo lugar en el que realizó la alocución anterior, viste traje azul oscuro, camisa blanca, corbata color rojo oscuro y luce en la solapa derecha el mismo prendedor. El expresidente está sentado con los brazos apoyados sobre un escritorio.</p>				
5	Miércoles, 24 de agosto del 2016. Bogotá	Himno nacional F2	Cortinilla C1	18:57
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos El expresidente se acerca caminando hacia el atril, de pie inicia su discurso, apoya cada mano sobre los costados del atril sin dejarlas visibles. Se encuentra vestido con traje negro, camisa blanca y corbata color azul claro y lleva en la solapa derecha el mismo tipo de prendedor. En el fondo de la imagen se observan 10 banderas de Colombia y 9 banderas blancas en asta organizadas de forma intercalada.</p>				

6	Lunes, 10 de octubre del 2016. Bogotá	Himno nacional F2	Cortinilla C1	10:15
<p>Alocución del señor presidente de la república Juan Manuel Santos</p> <p>El expresidente se encuentra sentado en la oficina en la que realizó alocuciones anteriores, su posición corporal es la misma, aunque los objetos del ambiente se conservan en el mismo lugar, en esta ocasión se observa una hoja de papel sobre el escritorio que el exmandatario lee más tarde para comunicar un mensaje escrito por una niña en un corregimiento de Bojayá - Chocó.</p> <p>El expresidente como es característico se encuentra vestido en traje negro, camisa blanca, corbata azul y el prendedor en la solapa derecha.</p>				
7	Miércoles, 12 de octubre del 2016. Bogotá	Himno nacional F2	Cortinilla C2	02:54
<p>El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación</p> <p>El expresidente se encuentra frente a la cámara, no se observa ningún tipo de elemento como escritorios, atriles o micrófonos, el fondo es de color claro con rayas blancas y grises, la bandera de Colombia se encuentra pintada sobre el fondo hacia el lado izquierdo de este. Juan Manuel Santos se encuentra vestido de traje azul oscuro, camisa blanca, corbata oscura y el característico broche sobre la solapa derecha. Durante la alocución se exponen cuadros en los que las imágenes proyectadas sustentan sobre lo que el expresidente está hablando, y se observa en la parte superior el slogan del gobierno en compañía del título Presidencia de la república y la imagen de una paloma. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario.</p>				
8	Jueves, 13 de octubre del 2016. Bogotá	Himno nacional F2	Cortinilla C2	05:13
<p>El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación</p> <p>El ambiente en el que se encuentra el expresidente es el mismo de la alocución anterior, pero en esta ocasión en el fondo además de la bandera, se observa sobre el lado derecho un símbolo en forma de paloma blanca. Durante la alocución se exponen cuadros en los que las imágenes proyectadas sustentan sobre lo que el expresidente está hablando y se observa en la parte superior el slogan del gobierno en compañía del título Presidencia de la república y la imagen de una paloma. Juan Manuel Santos está vestido con traje negro, camisa blanca y corbata amarilla. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario.</p>				
9	Martes, 18 de Octubre del 2016	Himno nacional F2	Cortinilla C2	04:41
<p>El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación.</p> <p>En esta ocasión el exmandatario se encuentra en el mismo escenario de la alocución anterior, con las mismas características y disposición. Se proyectan imágenes en un cuadro distinto mientras él habla durante una parte de la alocución, después estos cuadros se ven en la pantalla completa al momento de los testimonios de dos víctimas del conflicto y se observa en la parte superior el slogan del gobierno en compañía del título Presidencia de la república y la imagen de una paloma. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario. El expresidente viste un traje color negro, camisa blanca y corbata color rojo oscuro.</p>				
10	20 de Octubre del 2016	Himno nacional F2	Cortinilla C2	05:37
<p>El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación</p>				

El escenario de las dos alocuciones anteriores se repite, al igual que el diseño de la alocución en general. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario y se observa en la parte superior el slogan del gobierno en compañía del título Presidencia de la república y la imagen de una paloma. El exmandatario se encuentra vestido con un traje gris oscuro, camisa blanca y corbata verde.				
11	Domingo, 23 de Octubre de 2016	Himno nacional F2	Cortinilla C2	06:33
El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación. En esta alocución el expresidente se encuentra en el mismo escenario. También se muestran cuadros aleatorios a su alocución, incluido el que presenta al intérprete de lenguaje de señas y se observa en la parte superior el slogan del gobierno en compañía del título Presidencia de la república y la imagen de una paloma..				
12	Miercoles, 09 de Noviembre del 2016	Himno nacional F2	Cortinilla C2	04:51
El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación. Durante esta alocución el presidente se encuentra en el mismo escenario, pero en esta ocasión no se muestran cuadros aleatorios de video, a excepción del correspondiente al intérprete de señas y se observa en la parte inferior la figura de la paloma de la paz en compañía del título el presidente escucha – diálogo nacional por la unión y la reconciliación.				
13	Sábado, 12 de Noviembre del 2016	Himno nacional F2	Cortinilla C2	23:37
Al iniciar la alocución el expresidente se acerca caminado hacia el frente, se encuentra en un escenario no identificable, pero que en su parte posterior se observa una fila de 8 banderas de Colombia y 8 blancas en astas. El presidente se encuentra de pie detrás de un atril, viste traje color azul oscuro, camisa blanca, corbata color azul y un prendedor con forma de paloma sobre la solapa derecha. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario, quien se encuentra en un marco más pequeño que la pantalla completa, en la parte inferior de dicho marco se encuentra el título “presidencia de la república” en letras azules, la imagen icono del gobierno y el lema “Todos por un nuevo país” “paz, equidad educación”				
14	Martes, 22 de Noviembre del 2016	Himno Nacional F1	Cortinilla C2	11:50
El presidente escucha. Diálogo Nacional por la Unión y la Reconciliación El ambiente de esta alocución es el mismo de las alocuciones desde el 12 y 13 de Octubre, con las mismas características, aunque el cuadro que enmarca al presidente se encuentra hacia la parte superior, y la imagen de paloma, con los lemas el presidente escucha, diálogo nacional por la unión y la reconciliación. La alocución en su totalidad es ejecutada por el presidente, sin ser interrumpida por terceros. En la parte derecha inferior se evidencia un intérprete, quien traduce a lenguaje de señas lo dicho por el exmandatario.				

Apéndice C: Tabla 9. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1 y F2.

Category	Code	Des cri ption	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Acción	Acción militar		2	0.20%	1	50.00%	6	0.10%
Acción	Artística		8	0.90%	2	100.00%	30	0.30%
Acción	Deportiva		4	0.50%	2	100.00%	11	0.10%
Acción	Entretenimiento		10	1.20%	2	100.00%	21	0.20%
Acción	Carácter físico		15	1.80%	2	100.00%	68	0.70%
Acción	Patriótica		32	3.70%	2	100.00%	277	2.90%
Acción	Trabajo		3	0.40%	1	50.00%	13	0.10%
Acción	Académica		11	1.30%	2	100.00%	49	0.50%
Actores	Bebé		1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Actores	Hombre(s)		20	2.30%	2	100.00%	28	0.30%
Actores	Mujer(es)		11	1.30%	2	100.00%	17	0.20%
Actores	Niña(s)		27	3.20%	2	100.00%	47	0.50%
Actores	Niño(s)		24	2.80%	2	100.00%	39	0.40%
Actores	Género no determinado		5	0.60%	1	50.00%	15	0.20%
Colores	Amarillo		33	3.90%	2	100.00%	34	0.40%
Colores	Azul		38	4.40%	2	100.00%	45	0.50%
Colores	Blanco		14	1.60%	2	100.00%	17	0.20%
Colores	Plateado		1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Colores	Rojo		36	4.20%	2	100.00%	41	0.40%
Colores	Rosado		1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Colores	Verde		3	0.40%	1	50.00%	4	0.00%
Comunidad o étnia	Arhuaca		2	0.20%	2	100.00%	8	0.10%
Comunidad o étnia	Caribeña		1	0.10%	1	50.00%	5	0.10%
Comunidad o étnia	Indígena		8	0.90%	2	100.00%	26	0.30%
Comunidad o étnia	Llanera		1	0.10%	1	50.00%	4	0.00%
Comunidad o étnia	Pacífica		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Comunidad o étnia	Paisa		3	0.40%	2	100.00%	18	0.20%
Comunidad o étnia	Wayuu		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Comunidad o étnia	Nariñense		2	0.20%	1	50.00%	12	0.10%
Conceptos	Economía		3	0.40%	1	50.00%	32	0.30%
Conceptos	Educación		16	1.90%	2	100.00%	64	0.70%
Conceptos	Familia		4	0.50%	2	100.00%	18	0.20%

Conceptos	Multicultural		21	2.50%	2	100.00 %	140	1.50%
Conceptos	Tecnología		7	0.80%	2	100.00 %	23	0.20%
Emoción	Afecto		4	0.50%	2	100.00 %	27	0.30%
Emoción	Felicidad		23	2.70%	2	100.00 %	42	0.40%
Emoción	Orgullo		2	0.20%	1	50.00%	4	0.00%
Iconografía	Institucional		12	1.40%	2	100.00 %	75	0.80%
Iconografía	nacional		17	2.00%	2	100.00 %	61	0.60%
Iconografía	Nacional representada en los colores		16	1.90%	2	100.00 %	102	1.10%
Iconografía	Regional		12	1.40%	2	100.00 %	78	0.80%
Inclusión	Protésis		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Inclusión	silla de ruedas		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Inclusión	Necesidades específicas		3	0.40%	1	50.00%	20	0.20%
Institución	Ejército nacional		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Institución	Fuerza aérea		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Institución	Infantería de Marina Colombiana		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Institución	Militar		2	0.20%	1	50.00%	6	0.10%
Institución	Policía nacional de Colombia		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Lugar	Capital		3	0.40%	1	50.00%	3	0.00%
Lugar	Deportivo		5	0.60%	2	100.00 %	29	0.30%
Lugar	Natural		16	1.90%	2	100.00 %	123	1.30%
Lugar	Palacio de Justicia		1	0.10%	1	50.00%	4	0.00%
Lugar	Plaza de Bolívar		1	0.10%	1	50.00%	4	0.00%
Lugar	Rural		14	1.60%	2	100.00 %	123	1.30%
Lugar	Urbano		5	0.60%	1	50.00%	22	0.20%
Nivel socioeconómico	Bajo		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Objetos	Académicos		10	1.20%	1	50.00%	90	0.90%
Objetos	Decorativos		5	0.60%	2	100.00 %	48	0.50%
Objetos	Instrumentos musicales		6	0.70%	2	100.00 %	8	0.10%
Objetos	Tecnológicos		7	0.80%	2	100.00 %	25	0.30%
Partes del cuerpo	Cabeza		1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%
Partes del cuerpo	manos		6	0.70%	2	100.00 %	12	0.10%
Patrimonio	Patrimonio cultural		15	1.80%	2	100.00 %	98	1.00%
Patrimonio	Patrimonio natural		27	3.20%	2	100.00 %	124	1.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara	Ángulo visual neutro		71	8.30%	2	100.00 %	211	2.20%

Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Contrapicado		14	1.60%	2	100.00 %	39	0.40%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Picado		2	0.20%	1	50.00%	6	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento panorámico oriental		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento Tilt Up		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Paneo a la derecha		6	0.70%	2	100.00 %	33	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la derecha		5	0.60%	2	100.00 %	30	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la izquierda		4	0.50%	2	100.00 %	26	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling out		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling in		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento óptico de la cámara	Zoom in		8	0.90%	2	100.00 %	18	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano americano		6	0.70%	2	100.00 %	12	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano detalle primerísimo		5	0.60%	2	100.00 %	15	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano general medio		8	0.90%	2	100.00 %	25	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano medio		13	1.50%	2	100.00 %	26	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano panorámico		18	2.10%	2	100.00 %	37	0.40%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Primer plano		11	1.30%	2	100.00 %	22	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	primer plano medio		28	3.30%	2	100.00 %	85	0.90%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal		2	0.20%	2	100.00 %	3	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal derecha		5	0.60%	2	100.00 %	9	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal izquierdo		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	lateral derecha		21	2.50%	2	100.00 %	51	0.50%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Lateral izquierda		10	1.20%	2	100.00 %	26	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Plano holandés		1	0.10%	1	50.00%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Semisubjetiva		4	0.50%	1	50.00%	8	0.10%
Profesión	Campesino		5	0.60%	2	100.00 %	28	0.30%
Profesión	Deportista		2	0.20%	1	50.00%	3	0.00%
Profesión	Músico		4	0.50%	1	50.00%	11	0.10%
Recursos	Financiero		1	0.10%	1	50.00%	3	0.00%
Recursos	Laboral		4	0.50%	1	50.00%	9	0.10%
Recursos	Recursos agrícolas		2	0.20%	1	50.00%	10	0.10%
Recursos	Tecnológico		1	0.10%	1	50.00%	1	0.00%

Apéndice D: *Tabla 10. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F1.*

Category	Code	Description	Count	% Code	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Acción	Acción militar		2	0.40 %	1	100.00 %	6	0.10%
Acción	Artística		6	1.30 %	1	100.00 %	25	0.50%
Acción	Deportiva		1	0.20 %	1	100.00 %	4	0.10%
Acción	Entretenimiento		9	1.90 %	1	100.00 %	19	0.40%
Acción	Carácter físico		8	1.70 %	1	100.00 %	26	0.50%
Acción	patriótica		9	1.90 %	1	100.00 %	33	0.70%
Acción	Trabajo		3	0.60 %	1	100.00 %	13	0.30%
Acción	Académica		1	0.20 %	1	100.00 %	1	0.00%
Actores	Bebé		1	0.20 %	1	100.00 %	1	0.00%
Actores	Hombre(s)		15	3.20 %	1	100.00 %	22	0.50%
Actores	Mujer(es)		9	1.90 %	1	100.00 %	15	0.30%
Actores	Niña(s)		8	1.70 %	1	100.00 %	13	0.30%
Actores	Niño(s)		4	0.90 %	1	100.00 %	6	0.10%
Actores	Género no determinado		5	1.10 %	1	100.00 %	15	0.30%
Colores	Amarillo		21	4.50 %	1	100.00 %	21	0.40%
Colores	Azul		26	5.60 %	1	100.00 %	31	0.70%
Colores	Blanco		10	2.10 %	1	100.00 %	12	0.30%
Colores	Plateado		1	0.20 %	1	100.00 %	1	0.00%
Colores	Rojo		24	5.20 %	1	100.00 %	27	0.60%
Colores	Rosado		1	0.20 %	1	100.00 %	1	0.00%
Colores	Verde		3	0.60 %	1	100.00 %	4	0.10%
Comunidad o étnia	Arhuaca		1	0.20 %	1	100.00 %	2	0.00%
Comunidad o étnia	Caribeña		1	0.20 %	1	100.00 %	5	0.10%
Comunidad o étnia	Indígena		3	0.60 %	1	100.00 %	9	0.20%
Comunidad o étnia	Llanera		1	0.20 %	1	100.00 %	4	0.10%
Comunidad o étnia	Pacífica		1	0.20 %	1	100.00 %	3	0.10%
Comunidad o étnia	Paisa		2	0.40 %	1	100.00 %	12	0.30%
Comunidad o étnia	Wayuu		1	0.20 %	1	100.00 %	2	0.00%
Comunidad o étnia	Nariñense							

Conceptos	Economía		3	0.60 %	1	100.0 0%	32	0.70%
Conceptos	Educación		1	0.20 %	1	100.0 0%	1	0.00%
Conceptos	Familia		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Conceptos	Multicultural		11	2.40 %	1	100.0 0%	65	1.40%
Conceptos	Tecnología		5	1.10 %	1	100.0 0%	11	0.20%
Emoción	Afecto		2	0.40 %	1	100.0 0%	6	0.10%
Emoción	Felicidad		16	3.40 %	1	100.0 0%	18	0.40%
Emoción	Orgullo		2	0.40 %	1	100.0 0%	4	0.10%
Iconografía	Institucional		3	0.60 %	1	100.0 0%	13	0.30%
Iconografía	nacional		11	2.40 %	1	100.0 0%	42	0.90%
Iconografía	Nacional representada en los colores		10	2.10 %	1	100.0 0%	76	1.60%
Iconografía	Regional		6	1.30 %	1	100.0 0%	35	0.70%
Inclusión	Protésis		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Inclusión	silla de ruedas		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Inclusión	Necesidades específicas							
Institución	Ejército nacional		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Institución	Fuerza aérea		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Institución	Infantería de Marina Colombiana		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Institución	Militar		2	0.40 %	1	100.0 0%	6	0.10%
Institución	Policía nacional de Colombia		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Lugar	Capital		3	0.60 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Lugar	Deportivo		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Lugar	Natural		13	2.80 %	1	100.0 0%	95	2.00%
Lugar	Palacio de Justicia		1	0.20 %	1	100.0 0%	4	0.10%
Lugar	Plaza de Bolívar		1	0.20 %	1	100.0 0%	4	0.10%
Lugar	Rural		6	1.30 %	1	100.0 0%	41	0.90%
Lugar	Urbano		5	1.10 %	1	100.0 0%	22	0.50%
Nivel socioeconómico	Bajo		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Objetos	Académicos							
Objetos	Decorativos		1	0.20 %	1	100.0 0%	8	0.20%
Objetos	Instrumentos musicales		5	1.10 %	1	100.0 0%	7	0.10%
Objetos	Tecnológicos		6	1.30 %	1	100.0 0%	20	0.40%

Partes del cuerpo	Cabeza		1	0.20 %	1	100.0 0%	1	0.00%
Partes del cuerpo	manos		4	0.90 %	1	100.0 0%	7	0.10%
Patrimonio	Patrimonio cultural		7	1.50 %	1	100.0 0%	31	0.70%
Patrimonio	Patrimonio natural		19	4.10 %	1	100.0 0%	93	2.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Ángulo visual neutro		33	7.10 %	1	100.0 0%	98	2.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Contrapicado		7	1.50 %	1	100.0 0%	19	0.40%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Picado		2	0.40 %	1	100.0 0%	6	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento panorámico oriental							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento Tilt Up		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Paneo a la derecha		2	0.40 %	1	100.0 0%	9	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la derecha		1	0.20 %	1	100.0 0%	4	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la izquierda		2	0.40 %	1	100.0 0%	13	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling out		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling in							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento óptico de la cámara	Zoom in		6	1.30 %	1	100.0 0%	12	0.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano americano		2	0.40 %	1	100.0 0%	4	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano detalle primerísimo		3	0.60 %	1	100.0 0%	9	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano general medio		2	0.40 %	1	100.0 0%	7	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano medio		5	1.10 %	1	100.0 0%	10	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano panorámico		16	3.40 %	1	100.0 0%	33	0.70%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Primer plano		5	1.10 %	1	100.0 0%	10	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	primer plano medio		10	2.10 %	1	100.0 0%	30	0.60%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal		1	0.20 %	1	100.0 0%	1	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal derecha		4	0.90 %	1	100.0 0%	8	0.20%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal izquierdo		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	lateral derecha		12	2.60 %	1	100.0 0%	31	0.70%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Lateral izquierda		2	0.40 %	1	100.0 0%	6	0.10%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Plano holandés		1	0.20 %	1	100.0 0%	2	0.00%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Semisubjetiva							
Profesión	Campesino		3	0.60 %	1	100.0 0%	6	0.10%
Profesión	Deportista		2	0.40 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Profesión	Músico		4	0.90 %	1	100.0 0%	11	0.20%

Recursos	Financiero		1	0.20 %	1	100.0 0%	3	0.10%
Recursos	Laboral		4	0.90 %	1	100.0 0%	9	0.20%
Recursos	Recursos agrícolas		2	0.40 %	1	100.0 0%	10	0.20%
Recursos	Tecnológico		1	0.20 %	1	100.0 0%	1	0.00%

Apéndice E: Tabla 11. Sobre el análisis discursivo del Himno Nacional F2.

Category	Code	Description	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Acción	Acción militar							
Acción	Artística		2	0.50 %	1	100.00 %	5	0.10 %
Acción	Deportiva		3	0.80 %	1	100.00 %	7	0.10 %
Acción	Entretenimiento		1	0.30 %	1	100.00 %	2	0.00 %
Acción	Carácter físico		7	1.80 %	1	100.00 %	42	0.90 %
Acción	patriótica		23	5.90 %	1	100.00 %	244	5.00 %
Acción	Trabajo							
Acción	Académica		10	2.60 %	1	100.00 %	48	1.00 %
Actores	Bebé							
Actores	Hombre(s)		5	1.30 %	1	100.00 %	6	0.10 %
Actores	Mujer(es)		2	0.50 %	1	100.00 %	2	0.00 %
Actores	Niña(s)		19	4.90 %	1	100.00 %	34	0.70 %
Actores	Niño(s)		20	5.10 %	1	100.00 %	33	0.70 %
Actores	Género no determinado							
Colores	Amarillo		12	3.10 %	1	100.00 %	13	0.30 %
Colores	Azul		12	3.10 %	1	100.00 %	14	0.30 %
Colores	Blanco		4	1.00 %	1	100.00 %	5	0.10 %
Colores	Plateado							
Colores	Rojo		12	3.10 %	1	100.00 %	14	0.30 %
Colores	Rosado							
Colores	Verde							
Comunidad o étnia	Arhuaca		1	0.30 %	1	100.00 %	6	0.10 %
Comunidad o étnia	Caribeña							
Comunidad o étnia	Indígena		5	1.30 %	1	100.00 %	17	0.30 %
Comunidad o étnia	Llanera							
Comunidad o étnia	Pacífica							
Comunidad o étnia	Paisa		1	0.30 %	1	100.00 %	6	0.10 %
Comunidad o étnia	Wayuu							
Comunidad o étnia	Nariñense		2	0.50 %	1	100.00 %	12	0.20 %
Conceptos	Economía							
Conceptos	Educación		15	3.90 %	1	100.00 %	63	1.30 %
Conceptos	Familia		3	0.80 %	1	100.00 %	15	0.30 %

Conceptos	Multicultural		10	2.60 %	1	100.0 0%	75	1.50%
Conceptos	Tecnología		2	0.50 %	1	100.0 0%	12	0.20%
Emoción	Afecto		2	0.50 %	1	100.0 0%	21	0.40%
Emoción	Felicidad		7	1.80 %	1	100.0 0%	24	0.50%
Emoción	Orgullo							
Iconografía	Institucional		9	2.30 %	1	100.0 0%	62	1.30%
Iconografía	nacional		6	1.50 %	1	100.0 0%	19	0.40%
Iconografía	Nacional representada en los colores		6	1.50 %	1	100.0 0%	26	0.50%
Iconografía	Regional		6	1.50 %	1	100.0 0%	43	0.90%
Inclusión	Protésis							
Inclusión	silla de ruedas							
Inclusión	Necesidades específicas		3	0.80 %	1	100.0 0%	20	0.40%
Institución	Ejército nacional							
Institución	Fuerza aérea							
Institución	Infantería de Marina Colombiana							
Institución	Militar							
Institución	Policía nacional de Colombia							
Lugar	Capital							
Lugar	Deportivo		4	1.00 %	1	100.0 0%	27	0.60%
Lugar	Natural		3	0.80 %	1	100.0 0%	28	0.60%
Lugar	Palacio de Justicia							
Lugar	Plaza de Bolívar							
Lugar	Rural		8	2.10 %	1	100.0 0%	82	1.70%
Lugar	Urbano							
Nivel socioeconómico	Bajo							
Objetos	Académicos		10	2.60 %	1	100.0 0%	90	1.80%
Objetos	Decorativos		4	1.00 %	1	100.0 0%	40	0.80%
Objetos	Instrumentos musicales		1	0.30 %	1	100.0 0%	1	0.00%
Objetos	Tecnológicos		1	0.30 %	1	100.0 0%	5	0.10%
Partes del cuerpo	Cabeza							
Partes del cuerpo	manos		2	0.50 %	1	100.0 0%	5	0.10%
Patrimonio	Patrimonio cultural		8	2.10 %	1	100.0 0%	67	1.40%
Patrimonio	Patrimonio natural		8	2.10 %	1	100.0 0%	31	0.60%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Ángulo visual neutro		38	9.80 %	1	100.0 0%	113	2.30%
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Contrapicado		7	1.80 %	1	100.0 0%	20	0.40%

Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Ángulo visual	Picado							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento panorámico oriental	1	0.30 %	1	100.0 0%	3	0.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Movimiento Tilt Up							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Paneo a la derecha	4	1.00 %	1	100.0 0%	24	0.50%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la derecha	4	1.00 %	1	100.0 0%	26	0.50%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling hacia la izquierda	2	0.50 %	1	100.0 0%	13	0.30%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling out							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento físico de la cámara	Travelling in	1	0.30 %	1	100.0 0%	3	0.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Movimiento óptico de la cámara	Zoom in	2	0.50 %	1	100.0 0%	6	0.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano americano	4	1.00 %	1	100.0 0%	8	0.20%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano detalle primerísimo	2	0.50 %	1	100.0 0%	6	0.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano general medio	6	1.50 %	1	100.0 0%	18	0.40%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano medio	8	2.10 %	1	100.0 0%	16	0.30%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Plano panorámico	2	0.50 %	1	100.0 0%	4	0.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	Primer plano	6	1.50 %	1	100.0 0%	12	0.20%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tamaño de los planos	primer plano medio	18	4.60 %	1	100.0 0%	55	1.10%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal	1	0.30 %	1	100.0 0%	2	0.00%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal derecha	1	0.30 %	1	100.0 0%	1	0.00%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Frontal izquierdo							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	lateral derecha	9	2.30 %	1	100.0 0%	20	0.40%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Lateral izquierda	8	2.10 %	1	100.0 0%	20	0.40%	
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Plano holandés							
Planos, tomas, movimientos y ángulos de la cámara\Tipo de toma	Semisubjetiva	4	1.00 %	1	100.0 0%	8	0.20%	
Profesión	Campesino	2	0.50 %	1	100.0 0%	22	0.50%	
Profesión	Deportista							
Profesión	Músico							
Recursos	Financiero							
Recursos	Laboral							
Recursos	Recursos agrícolas							
Recursos	Tecnológico							

Apéndice F: Tabla 12. Estrategias discursivas en las alocuciones. Todos los recursos.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	32	4.40%	11	78.60%	184	1.10%
Predicativa	asignación de rasgos	50	6.80%	13	92.90%	1271	7.80%
Predicativa	usos verbales	63	8.60%	14	100.00%	368	2.30%
Predicativa	uso de primera persona	62	8.50%	14	100.00%	375	2.30%
Predicativa	contrastación	21	2.90%	10	71.40%	426	2.60%
Predicativa	asignación de responsabilidades	40	5.50%	12	85.70%	986	6.00%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)	6	0.80%	3	21.40%	135	0.80%
referencia y nominación	formas de nombrar	125	17.10%	13	92.90%	839	5.10%
referencia y nominación	énfasis	2	0.30%	2	14.30%	18	0.10%
referencia y nominación	Comparación	8	1.10%	3	21.40%	303	1.90%
referencia y nominación	metáforas	9	1.20%	7	50.00%	150	0.90%
referencia y nominación	presentación de la excepción	2	0.30%	1	7.10%	89	0.50%
referencia y nominación	homogeneización	4	0.50%	1	7.10%	15	0.10%
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	23	3.10%	8	57.10%	785	4.80%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	26	3.60%	9	64.30%	1481	9.10%
argumentativa y fuentes de topoi	generalización	10	1.40%	7	50.00%	359	2.20%
argumentativa y fuentes de topoi	ejemplificación	5	0.70%	4	28.60%	156	1.00%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	16	2.20%	11	78.60%	174	1.10%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento	7	1.00%	5	35.70%	195	1.20%
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común	8	1.10%	8	57.10%	269	1.60%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas	9	1.20%	4	28.60%	285	1.70%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas	8	1.10%	5	35.70%	367	2.20%
argumentativa y fuentes de topoi	explicación	10	1.40%	6	42.90%	2736	16.70%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes	13	1.80%	7	50.00%	469	2.90%
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección	9	1.20%	5	35.70%	507	3.10%
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón	4	0.50%	4	28.60%	164	1.00%
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia	2	0.30%	2	14.30%	25	0.20%
argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	53	7.20%	13	92.90%	1488	9.10%
De evocación	voz de autoridad	11	1.50%	7	50.00%	234	1.40%
De evocación	eventos anteriores	4	0.50%	3	21.40%	222	1.40%
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	46	6.30%	11	78.60%	1563	9.60%
De evocación	eventos en otras áreas	2	0.30%	2	14.30%	328	2.00%
intensificación y mitigación	repetición	39	5.30%	12	85.70%	328	2.00%
intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	3	0.40%	3	21.40%	51	0.30%

Apéndice G: Tabla 13. Estrategias discursivas en las alocuciones antes del plebiscito.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	23	7.00%	5	100.00%	140	1.80%
Predicativa	asignación de rasgos	23	7.00%	5	100.00%	434	5.60%
Predicativa	usos verbales	27	8.20%	5	100.00%	132	1.70%
Predicativa	uso de primera persona	26	7.90%	5	100.00%	161	2.10%
Predicativa	contrastación	6	1.80%	4	80.00%	198	2.60%
Predicativa	asignación de responsabilidades	17	5.20%	5	100.00%	534	6.90%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)	6	1.80%	3	60.00%	135	1.80%
referencia y nominación	formas de nombrar	46	14.00%	5	100.00%	231	3.00%
referencia y nominación	énfasis	1	0.30%	1	20.00%	9	0.10%
referencia y nominación	Comparación	8	2.40%	3	60.00%	303	3.90%
referencia y nominación	metáforas	6	1.80%	4	80.00%	108	1.40%
referencia y nominación	presentación de la excepción	2	0.60%	1	20.00%	89	1.20%
referencia y nominación	homogeneización	4	1.20%	1	20.00%	15	0.20%
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	5	1.50%	3	60.00%	50	0.60%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	22	6.70%	5	100.00%	1354	17.60%
argumentativa y fuentes de topoi	generalización	4	1.20%	2	40.00%	145	1.90%
argumentativa y fuentes de topoi	ejemplificación	3	0.90%	2	40.00%	115	1.50%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	9	2.70%	5	100.00%	69	0.90%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento	2	0.60%	2	40.00%	22	0.30%
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común	3	0.90%	3	60.00%	111	1.40%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas	3	0.90%	1	20.00%	117	1.50%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas	5	1.50%	2	40.00%	268	3.50%
argumentativa y fuentes de topoi	explicación	4	1.20%	2	40.00%	514	6.70%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes	4	1.20%	2	40.00%	231	3.00%
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección						
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón						
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia						
argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	23	7.00%	4	80.00%	680	8.80%
De evocación	voz de autoridad	3	0.90%	3	60.00%	123	1.60%
De evocación	eventos anteriores	1	0.30%	1	20.00%	33	0.40%
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	14	4.30%	3	60.00%	373	4.80%
De evocación	eventos en otras áreas						

intensificación y mitigación	repetición	26	7.90%	5	100.00%	190	2.50%
intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	2	0.60%	2	40.00%	48	0.60%

Apéndice H: Tabla 14. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de septiembre al 22 de marzo.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	15	10.30%	2	100.00%	103	2.90%
Predicativa	asignación de rasgos	9	6.20%	2	100.00%	83	2.30%
Predicativa	usos verbales	11	7.50%	2	100.00%	54	1.50%
Predicativa	uso de primera persona	16	11.00%	2	100.00%	102	2.90%
Predicativa	contrastación	2	1.40%	1	50.00%	56	1.60%
Predicativa	asignación de responsabilidades	3	2.10%	2	100.00%	58	1.60%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)	3	2.10%	2	100.00%	69	1.90%
referencia y nominación	formas de nombrar	16	11.00%	2	100.00%	93	2.60%
referencia y nominación	énfasis	1	0.70%	1	50.00%	9	0.30%
referencia y nominación	Comparación	7	4.80%	2	100.00%	279	7.80%
referencia y nominación	metáforas	2	1.40%	2	100.00%	19	0.50%
referencia y nominación	presentación de la excepción	2	1.40%	1	50.00%	89	2.50%
referencia y nominación	homogeneización	4	2.70%	1	50.00%	15	0.40%
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	4	2.70%	2	100.00%	31	0.90%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	8	5.50%	2	100.00%	345	9.70%
argumentativa y fuentes de topoi	Generalización	3	2.10%	1	50.00%	109	3.10%
argumentativa y fuentes de topoi	Ejemplificación	4	2.70%	2	100.00%	160	4.50%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	6	4.10%	2	100.00%	44	1.20%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento	2	1.40%	2	100.00%	22	0.60%
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común	2	1.40%	2	100.00%	92	2.60%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas	3	2.10%	1	50.00%	117	3.30%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas	3	2.10%	1	50.00%	216	6.10%
argumentativa y fuentes de topoi	Explicación	2	1.40%	1	50.00%	278	7.80%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes						
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección						
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón						
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia						
argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	5	3.40%	1	50.00%	146	4.10%

De evocación	voz de autoridad	1	0.70%	1	50.00%	36	1.00%
De evocación	eventos anteriores	1	0.70%	1	50.00%	33	0.90%
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	3	2.10%	1	50.00%	68	1.90%
De evocación	eventos en otras áreas						
intensificación y mitigación	Repetición	7	4.80%	2	100.00 %	22	0.60%
intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	1	0.70%	1	50.00%	34	1.00%

Apéndice I: Tabla 15. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 23 de marzo al 23 de agosto.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	2	2.00%	1	50.00%	9	0.40%
Predicativa	asignación de rasgos	6	6.10%	2	100.00%	95	4.30%
Predicativa	usos verbales	11	11.20%	2	100.00%	103	4.70%
Predicativa	uso de primera persona	6	6.10%	2	100.00%	51	2.30%
Predicativa	contrastación	2	2.00%	2	100.00%	74	3.40%
Predicativa	asignación de responsabilidades	8	8.20%	2	100.00%	270	12.40%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)	3	3.10%	1	50.00%	66	3.00%
referencia y nominación	formas de nombrar	9	9.20%	2	100.00%	50	2.30%
referencia y nominación	énfasis						
referencia y nominación	Comparación	1	1.00%	1	50.00%	24	1.10%
referencia y nominación	metáforas	3	3.10%	2	100.00%	51	2.30%
referencia y nominación	presentación de la excepción						
referencia y nominación	homogeneización						
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	3	3.10%	1	50.00%	148	6.80%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	6	6.10%	2	100.00%	413	18.90%
argumentativa y fuentes de topoi	generalización						
argumentativa y fuentes de topoi	ejemplificación						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	4	4.10%	2	100.00%	34	1.60%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento						
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas						
argumentativa y fuentes de topoi	explicación						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes	3	3.10%	1	50.00%	221	10.10%
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección	1	1.00%	1	50.00%	24	1.10%
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón						
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia						
argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	13	13.30%	2	100.00%	345	15.80%
De evocación	voz de autoridad	1	1.00%	1	50.00%	61	2.80%
De evocación	eventos anteriores						
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	6	6.10%	1	50.00%	87	4.00%

De evocación	eventos en otras áreas	1	1.00%	1	50.00%	45	2.10%
intensificación y mitigación	repetición	8	8.20%	2	100.00%	69	3.20%
intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	1	1.00%	1	50.00%	33	1.50%

Apéndice J: Tabla 16. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 24 de agosto al 01 de octubre.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	5	5.10%	1	100.00%	24	1.20%
Predicativa	asignación de rasgos	9	9.10%	1	100.00%	265	13.50%
Predicativa	usos verbales	6	6.10%	1	100.00%	26	1.30%
Predicativa	uso de primera persona	5	5.10%	1	100.00%	17	0.90%
Predicativa	contrastación	2	2.00%	1	100.00%	68	3.50%
Predicativa	asignación de responsabilidades	6	6.10%	1	100.00%	206	10.50%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)						
referencia y nominación	formas de nombrar	19	19.20%	1	100.00%	76	3.90%
referencia y nominación	énfasis						
referencia y nominación	Comparación						
referencia y nominación	metáforas	3	3.00%	1	100.00%	55	2.80%
referencia y nominación	presentación de la excepción						
referencia y nominación	homogeneización						
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	1	1.00%	1	100.00%	19	1.00%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	8	8.10%	1	100.00%	596	30.30%
argumentativa y fuentes de topoi	generalización	1	1.00%	1	100.00%	36	1.80%
argumentativa y fuentes de topoi	ejemplificación						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	1	1.00%	1	100.00%	8	0.40%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento						
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común	1	1.00%	1	100.00%	19	1.00%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas						
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas	2	2.00%	1	100.00%	52	2.60%
argumentativa y fuentes de topoi	explicación	2	2.00%	1	100.00%	236	12.00%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes	1	1.00%	1	100.00%	10	0.50%
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección						
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón						
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia						

argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	7	7.10%	1	100.00 %	218	11.10%
De evocación	voz de autoridad	1	1.00%	1	100.00 %	26	1.30%
De evocación	eventos anteriores						
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	5	5.10%	1	100.00 %	218	11.10%
De evocación	eventos en otras áreas						
intensificación y mitigación	repetición	13	13.10%	1	100.00 %	118	6.00%
intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	1	1.00%	1	100.00 %	14	0.70%

Apéndice K: Tabla 17. Estrategias discursivas en las alocuciones. Del 02 de octubre al 22 de Noviembre.

Category	Code	Count	% Codes	Cases	% Cases	Nb Words	% Words
Predicativa	adjetivos	9	2.20%	6	66.70%	44	0.50%
Predicativa	asignación de rasgos	27	6.70%	8	88.90%	837	9.70%
Predicativa	usos verbales	36	8.90%	9	100.00 %	236	2.70%
Predicativa	uso de primera persona	36	8.90%	9	100.00 %	214	2.50%
Predicativa	contrastación	15	3.70%	6	66.70%	228	2.60%
Predicativa	asignación de responsabilidades	23	5.70%	7	77.80%	452	5.20%
referencia y nominación	asignación de características (ellos-nosotros)						
referencia y nominación	formas de nombrar	79	19.50%	8	88.90%	608	7.00%
referencia y nominación	énfasis	1	0.20%	1	11.10%	9	0.10%
referencia y nominación	Comparación						
referencia y nominación	metáforas	3	0.70%	3	33.30%	42	0.50%
referencia y nominación	presentación de la excepción						
referencia y nominación	homogeneización						
argumentativa y fuentes de topoi	inclusión	18	4.40%	5	55.60%	735	8.50%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias positivas	4	1.00%	4	44.40%	127	1.50%
argumentativa y fuentes de topoi	generalización	6	1.50%	5	55.60%	214	2.50%
argumentativa y fuentes de topoi	ejemplificación	2	0.50%	2	22.20%	41	0.50%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de un lema	7	1.70%	6	66.70%	105	1.20%
argumentativa y fuentes de topoi	condicionamiento	5	1.20%	3	33.30%	173	2.00%
argumentativa y fuentes de topoi	Aceptación de hechos por conocimiento común	5	1.20%	5	55.60%	158	1.80%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de causas	6	1.50%	3	33.30%	168	1.90%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de consecuencias negativas	3	0.70%	3	33.30%	99	1.10%
argumentativa y fuentes de topoi	explicación	6	1.50%	4	44.40%	2222	25.70%
argumentativa y fuentes de topoi	presentación de objetivos comunes	9	2.20%	5	55.60%	238	2.80%
argumentativa y fuentes de topoi	aclaración o corrección	9	2.20%	5	55.60%	507	5.90%
argumentativa y fuentes de topoi	dar la razón	4	1.00%	4	44.40%	164	1.90%
argumentativa y fuentes de topoi	Demostración de ignorancia	2	0.50%	2	22.20%	25	0.30%
argumentativa y fuentes de topoi	Alusión a las emociones y sentimientos	30	7.40%	9	100.00 %	808	9.30%
De evocación	voz de autoridad	8	2.00%	4	44.40%	111	1.30%
De evocación	eventos anteriores	3	0.70%	2	22.20%	189	2.20%
De evocación	Instituciones y personas reconocidas	32	7.90%	8	88.90%	1190	13.80%
De evocación	eventos en otras áreas	2	0.50%	2	22.20%	328	3.80%
intensificación y mitigación	repetición	14	3.50%	7	77.80%	138	1.60%

intensificación y mitigación	fuerza ilocucionaria	1	0.20%	1	11.10%	3	0.00%
------------------------------	----------------------	---	-------	---	--------	---	-------

Apéndice L: Tabla 18. Frecuencia de palabras. Alocuciones antes del plebiscito.

Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)	Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)
paz	3	82	172%	internacional	13	9	19%
acuerdo	7	55	115%	miembros	8	9	19%
conflicto	9	46	96%	voto	4	9	19%
todos	5	45	94%	acordado	8	8	17%
colombianos	11	40	84%	ciudadanos	10	8	17%
víctimas	8	32	67%	constitución	12	8	17%
justicia	8	28	59%	definitivo	10	8	17%
colombia	8	25	52%	gran	4	8	17%
país	4	24	50%	lograr	6	8	17%
farc	4	23	48%	nacional	8	8	17%
guerra	6	22	46%	otros	5	8	17%
derechos	8	19	40%	plebiscito	10	8	17%
final	5	19	40%	responsabilidad	15	8	17%
ustedes	7	18	38%	acordamos	9	7	15%
armado	6	17	36%	constitucional	14	7	15%
verdad	6	17	36%	democracia	10	7	15%
fin	3	16	33%	gobierno	8	7	15%
proceso	7	16	33%	integral	8	7	15%
especial	8	14	29%	ley	3	7	15%
reparación	10	14	29%	militares	9	7	15%
sistema	7	14	29%	pública	7	7	15%
acuerdos	8	13	27%	repetición	10	7	15%
delitos	7	13	27%	vida	4	7	15%
violencia	9	13	27%	acordó	6	6	13%
graves	6	12	25%	cese	4	6	13%
derecho	7	11	23%	congreso	8	6	13%
importante	10	11	23%	desarrollo	10	6	13%
armas	5	10	21%	duración	8	6	13%
jurisdicción	12	10	21%	esperanza	9	6	13%
nunca	5	10	21%	fuerzas	7	6	13%
oportunidad	11	10	21%	futuro	6	6	13%
siempre	7	10	21%	general	7	6	13%
corte	5	9	19%	juan	4	6	13%
crímenes	8	9	19%	medio	5	6	13%

estado	6	9	19%	nación	6	6	13%
gracias	7	9	19%	participación	13	6	13%
hijos	5	9	19%	política	8	6	13%
impunidad	9	9	19%	precisamente	12	6	13%
principio	9	6	13%	contra	6	4	8%
seguridad	9	6	13%	cuenta	6	4	8%
solución	8	6	13%	decidir	7	4	8%
terminar	8	6	13%	definir	7	4	8%
texto	5	6	13%	drogas	6	4	8%
tiempo	6	6	13%	efectiva	8	4	8%
agenda	6	5	10%	ellos	5	4	8%
conciencia	10	5	10%	estamos	7	4	8%
condiciones	11	5	10%	forma	5	4	8%
decisión	8	5	10%	fuego	5	4	8%
habana	6	5	10%	habíamos	8	4	8%
ilícitas	8	5	10%	historia	8	4	8%
leyes	5	5	10%	histórico	9	4	8%
manuel	6	5	10%	humanitario	11	4	8%
momento	7	5	10%	juntos	6	4	8%
naciones	8	5	10%	libertad	8	4	8%
negociación	11	5	10%	llegado	7	4	8%
niños	5	5	10%	logrado	7	4	8%
nosotros	8	5	10%	mañana	6	4	8%
parte	5	5	10%	medidas	7	4	8%
paso	4	5	10%	menores	7	4	8%
permite	7	5	10%	menos	5	4	8%
presidente	10	5	10%	mundo	5	4	8%
problema	8	5	10%	narcotráfico	12	4	8%
responsables	12	5	10%	negociaciones	13	4	8%
tema	4	5	10%	nuevo	5	4	8%
tendrán	7	5	10%	objetivo	8	4	8%
tengan	6	5	10%	oportunidades	13	4	8%
tranquilidad	12	5	10%	otro	4	4	8%
tribunal	8	5	10%	pactado	7	4	8%
unidas	6	5	10%	palabra	7	4	8%
vivir	5	5	10%	pasado	6	4	8%
última	6	5	10%	permitirá	9	4	8%
alcanzar	8	4	8%	podrán	6	4	8%
alocución	9	4	8%	policías	8	4	8%
antes	5	4	8%	popular	7	4	8%
armadas	7	4	8%	primera	7	4	8%

campos	6	4	8%	pronto	6	4	8%
cerca	5	4	8%	refrendación	12	4	8%
claro	5	4	8%	regiones	8	4	8%
comisión	8	4	8%	respeto	7	4	8%
sancionados	11	4	8%	equidad	7	3	6%
santos	6	4	8%	equipo	6	3	6%
son	3	4	8%	equitativo	10	3	6%
temas	5	4	8%	esencial	8	3	6%
terminación	11	4	8%	estos	5	3	6%
tierra	6	4	8%	están	5	3	6%
transicional	12	4	8%	firma	5	3	6%
tratamiento	11	4	8%	fortalecer	10	3	6%
unos	4	4	8%	forzado	7	3	6%
vidas	5	4	8%	frente	6	3	6%
visto	5	4	8%	fue	3	3	6%
abramos	7	3	6%	fácil	5	3	6%
acabar	6	3	6%	garantiza	9	3	6%
acciones	8	3	6%	garantía	8	3	6%
algunos	7	3	6%	grupo	5	3	6%
amnistía	8	3	6%	hayan	5	3	6%
anunciado	9	3	6%	hecho	5	3	6%
aprobación	10	3	6%	implementación	14	3	6%
atrás	5	3	6%	juego	5	3	6%
avance	6	3	6%	jurídica	8	3	6%
bases	5	3	6%	juzgados	8	3	6%
beneficio	9	3	6%	largo	5	3	6%
bilateral	9	3	6%	legislativo	11	3	6%
bogotá	6	3	6%	magistrados	11	3	6%
camino	6	3	6%	manos	5	3	6%
carlos	6	3	6%	marzo	5	3	6%
cometido	8	3	6%	materia	7	3	6%
conflictos	10	3	6%	mayor	5	3	6%
contribuir	10	3	6%	miedo	5	3	6%
cruel	5	3	6%	nada	4	3	6%
cultivos	8	3	6%	necesarias	10	3	6%
cumplir	7	3	6%	necesario	9	3	6%
decidan	7	3	6%	negociadores	12	3	6%
desaparición	12	3	6%	obligación	10	3	6%
desplazados	11	3	6%	ocasión	7	3	6%
dije	4	3	6%	participar	10	3	6%
dio	3	3	6%	participaron	12	3	6%

duradera	8	3	6%	peso	4	3	6%
ello	4	3	6%	plan	4	3	6%
enorme	6	3	6%	plenipotenciarios	17	3	6%
entonces	8	3	6%	podamos	7	3	6%
poder	5	3	6%	acordar	7	2	4%
podremos	8	3	6%	acto	4	2	4%
poner	5	3	6%	acuerde	7	2	4%
posibilidad	11	3	6%	agentes	7	2	4%
procedimiento	13	3	6%	agosto	6	2	4%
procesos	8	3	6%	algunas	7	2	4%
programas	9	3	6%	alto	4	2	4%
queridos	8	3	6%	alvaro	6	2	4%
quieren	7	3	6%	amanecer	8	2	4%
reclutamiento	13	3	6%	amenazas	8	2	4%
reconocimiento	14	3	6%	amnistías	9	2	4%
reconozcan	10	3	6%	américa	7	2	4%
representativos	15	3	6%	andrés	6	2	4%
restricción	11	3	6%	aplicar	7	2	4%
rural	5	3	6%	apoyan	6	2	4%
salida	6	3	6%	apoyo	5	2	4%
sanciones	9	3	6%	aprobar	7	2	4%
satisfacción	12	3	6%	armados	7	2	4%
secuestro	9	3	6%	atrocidades	11	2	4%
septiembre	10	3	6%	avanzado	8	2	4%
sería	5	3	6%	avanzando	9	2	4%
siglo	5	3	6%	beneficia	9	2	4%
significa	9	3	6%	buena	5	2	4%
sufrido	7	3	6%	buenas	6	2	4%
sufrimiento	11	3	6%	bueno	5	2	4%
superar	7	3	6%	buscamos	8	2	4%
supuesto	8	3	6%	cabo	4	2	4%
tardar	6	3	6%	calidades	9	2	4%
tenido	6	3	6%	campesinos	10	2	4%
trabajo	7	3	6%	capacidad	9	2	4%
trata	5	3	6%	centro	6	2	4%
unidos	6	3	6%	cepeda	6	2	4%
venimos	7	3	6%	cerraron	8	2	4%
ver	3	3	6%	cinco	5	2	4%
verdadera	9	3	6%	civil	5	2	4%
vigencia	8	3	6%	civiles	7	2	4%
volver	6	3	6%	colombiano	10	2	4%

últimos	7	3	6%	cometidos	9	2	4%
única	5	3	6%	compatriotas	12	2	4%
2015	4	2	4%	complejo	8	2	4%
acercamos	9	2	4%	completo	8	2	4%

Apéndice M: Tabla 19. Frecuencia de palabras. Alocuciones después del plebiscito.

Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)	Palabra	Longitud	Conteo	Porcentaje ponderado (%)
Acuerdo	7	96	179%	Justicia	8	9	17%
Paz	3	93	174%	Manuel	6	9	17%
Todos	5	63	118%	oportunidad	11	9	17%
Nuevo	5	45	84%	preocupación	12	9	17%
Farc	4	39	73%	Proceso	7	9	17%
colombianos	11	32	60%	razón	5	9	17%
Víctimas	8	29	54%	santos	6	9	17%
Diálogo	7	25	47%	ajustes	7	8	15%
propuestas	10	25	47%	alocución	9	8	15%
Muchos	6	21	39%	grupos	6	8	15%
presidente	10	21	39%	iglesia	7	8	15%
Conflicto	9	19	36%	mayoría	7	8	15%
gobierno	8	17	32%	mesa	4	8	15%
Sectores	8	17	32%	partidos	8	8	15%
Nacional	8	16	30%	plebiscito	10	8	15%
País	4	16	30%	ustedes	7	8	15%
Unión	5	14	26%	violencia	9	8	15%
reconciliación	14	13	24%	apoyo	5	7	13%
Cambios	7	12	22%	armado	6	7	13%
implementación	14	12	22%	ciudadanos	10	7	13%
Voceros	7	12	22%	disposición	11	7	13%
Avances	7	11	21%	escuchar	8	7	13%
Ellos	5	11	21%	especial	8	7	13%
Jóvenes	7	11	21%	familia	7	7	13%
Votaron	7	11	21%	frente	6	7	13%
Claro	5	10	19%	guerrilleros	12	7	13%
colombia	8	10	19%	indígenas	9	7	13%
derechos	8	10	19%	internacional	13	7	13%
Juan	4	10	19%	nación	6	7	13%
Mujeres	7	10	19%	negociaciones	13	7	13%
organizaciones	14	10	19%	pasado	6	7	13%

Otros	5	10	19%	política	8	7	13%
Siempre	7	10	19%	pronto	6	7	13%
acuerdos	8	9	17%	respeto	7	7	13%
empresarios	11	9	17%	tiempo	6	7	13%
importante	10	9	17%	trabajo	7	7	13%
Vida	4	7	13%	países	6	5	9%
centro	6	6	11%	perder	6	5	9%
Cese	4	6	11%	premio	6	5	9%
compatriotas	12	6	11%	preocupaciones	14	5	9%
comunidad	9	6	11%	privada	7	5	9%
congreso	8	6	11%	problema	8	5	9%
contra	6	6	11%	religiosos	10	5	9%
deben	5	6	11%	seguiré	7	5	9%
Eln	3	6	11%	sociales	8	5	9%
equipo	6	6	11%	totalmente	10	5	9%
escuchando	10	6	11%	unirnos	7	5	9%
estos	5	6	11%	van	3	5	9%
fuego	5	6	11%	votó	4	5	9%
género	6	6	11%	ajuste	6	4	7%
habana	6	6	11%	alrededor	9	4	7%
negociadores	12	6	11%	antes	5	4	7%
oportunidades	13	6	11%	armas	5	4	7%
participación	13	6	11%	bojayá	6	4	7%
personas	8	6	11%	católica	8	4	7%
políticos	9	6	11%	cortes	6	4	7%
resultado	9	6	11%	cuenta	6	4	7%
seguridad	9	6	11%	cumplir	7	4	7%
sociedad	8	6	11%	decisión	8	4	7%
tendrán	7	6	11%	democrático	11	4	7%
tranquilidad	12	6	11%	derecho	7	4	7%
apoyaron	8	5	9%	diversos	8	4	7%
campesinos	10	5	9%	ejemplo	7	4	7%
comisión	8	5	9%	empleo	6	4	7%
compromiso	10	5	9%	esfuerzo	8	4	7%
desarrollo	10	5	9%	esperanza	9	4	7%
diferentes	10	5	9%	expresado	9	4	7%
dijeron	7	5	9%	expresamente	12	4	7%
estado	6	5	9%	expresaron	10	4	7%
Fase	4	5	9%	Fin	3	4	7%
fundamental	11	5	9%	Hubiera	7	4	7%
gracias	7	5	9%	Ideas	5	4	7%

hijos	5	5	9%	Ideología	9	4	7%
incertidumbre	13	5	9%	Jueves	6	4	7%
logró	5	5	9%	Lucía	5	4	7%
momento	7	5	9%	Mañana	6	4	7%
nunca	5	5	9%	Mundo	5	4	7%
nada	4	4	7%	apertura	8	3	6%
noviembre	9	4	7%	atención	8	3	6%
objetivo	8	4	7%	atrás	5	3	6%
otras	5	4	7%	avanzando	9	3	6%
participaron	12	4	7%	ayudar	6	3	6%
pastores	8	4	7%	bienes	6	3	6%
pastrana	8	4	7%	brevedad	8	3	6%
pensemos	8	4	7%	campesina	9	3	6%
permita	7	4	7%	cargos	6	3	6%
podrán	6	4	7%	carta	5	3	6%
precisamente	12	4	7%	ciudadanas	10	3	6%
principales	11	4	7%	ciudadano	9	3	6%
profunda	8	4	7%	civil	5	3	6%
propiedad	9	4	7%	completa	8	3	6%
pueblo	6	4	7%	comunidades	11	3	6%
pública	7	4	7%	condiciones	11	3	6%
quedó	5	4	7%	conocer	7	3	6%
queridos	8	4	7%	constitución	12	3	6%
ramírez	7	4	7%	construcción	12	3	6%
recibidas	9	4	7%	corazón	7	3	6%
recibir	7	4	7%	deber	5	3	6%
representantes	14	4	7%	dejó	4	3	6%
república	9	4	7%	democracia	10	3	6%
riesgo	6	4	7%	dificultades	12	3	6%
sanción	7	4	7%	dijo	4	3	6%
seguir	6	4	7%	discutidas	10	3	6%
solución	8	4	7%	drogas	6	3	6%
somos	5	4	7%	duradera	8	3	6%
terminar	8	4	7%	efectiva	8	3	6%
uribe	5	4	7%	elecciones	10	3	6%
venido	6	4	7%	eliminó	7	3	6%
voluntad	8	4	7%	encontrar	9	3	6%
zonas	5	4	7%	entregaron	10	3	6%
últimos	7	4	7%	escuchamos	10	3	6%
abierto	7	3	6%	especialmente	13	3	6%
adelante	8	3	6%	estable	7	3	6%

afrodescendientes	17	3	6%	expresa	7	3	6%
agenda	6	3	6%	firma	5	3	6%
agradecer	9	3	6%	fiscal	6	3	6%
agradezco	9	3	6%	fondo	5	3	6%
alcaldes	8	3	6%	fortalecido	11	3	6%
fueron	6	3	6%	recibimos	9	3	6%
futuro	6	3	6%	recoger	7	3	6%
general	7	3	6%	reconocer	9	3	6%
generó	6	3	6%	reconocimiento	14	3	6%
gente	5	3	6%	regiones	8	3	6%
Grupo	5	3	6%	reiteré	7	3	6%
Guerrilla	9	3	6%	reparar	7	3	6%
Habido	6	3	6%	requieren	9	3	6%
Harán	5	3	6%	retirados	9	3	6%
Hecho	5	3	6%	reunido	7	3	6%
Humanos	7	3	6%	secretario	10	3	6%
Iglesias	8	3	6%	semanas	7	3	6%
Importantes	11	3	6%	sentido	7	3	6%
Incluyendo	10	3	6%	sindicatos	10	3	6%
Informados	10	3	6%	situación	9	3	6%
Inmensa	7	3	6%	solicitud	9	3	6%
Inmenso	7	3	6%	superación	10	3	6%
Inquietudes	11	3	6%	tenían	6	3	6%
Insistieron	11	3	6%	tiene	5	3	6%
Leyes	5	3	6%	tierra	6	3	6%
Libertad	8	3	6%	trabajar	8	3	6%
Logrado	7	3	6%	transicional	12	3	6%
Líderes	7	3	6%	unir	4	3	6%
Magistrados	11	3	6%	verdad	6	3	6%
Mandato	7	3	6%	vidas	5	3	6%
Manos	5	3	6%	vigente	7	3	6%
Marta	5	3	6%	voces	5	3	6%
Millones	8	3	6%	voy	3	3	6%
Nariño	6	3	6%	ángela	6	3	6%
Necesidad	9	3	6%	últimas	7	3	6%
Negociador	10	3	6%	800	3	2	4%
Otro	4	3	6%	absolutamente	13	2	4%
Particular	10	3	6%	absurdo	7	2	4%
Pendientes	10	3	6%	acabar	6	2	4%
Plazo	5	3	6%	aclarar	7	2	4%
Precisiones	11	3	6%	aclararlas	10	2	4%

Primer	6	3	6%	actividades	11	2	4%
Procesos	8	3	6%	actuar	6	2	4%
Programas	9	3	6%	acá	3	2	4%
Próximo	7	3	6%	afectar	7	2	4%
Rapidez	7	3	6%	ahí	3	2	4%

Apéndice N: Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 1 (F1)



1. Ilustración 6. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 1



2. Ilustración 7. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 2



3. *Ilustración 8. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 3*



4. *Ilustración 9. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 4*



5. *Ilustración 10. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 5*



6. *Ilustración 11. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 6*



7. *Ilustración 12. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 7*



8. *Ilustración 13.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 8*



9. *Ilustración 8.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 8*



10. *Ilustración 14. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 9*



11. *Ilustración 15. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 10*



12. *Ilustración 16.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 11*



13. *Ilustración 11.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 1*



14. *Ilustración 17. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 12.*



15. *Ilustración 18. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 13.*



16. *Ilustración 19. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 14.*



17. *Ilustración 20. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 15.*



18. *Ilustración 21. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 16.*



19. *Ilustración 22. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 17.*



20. *Ilustración 23. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 18.*



21. *Ilustración 24.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 19.*



22. *Ilustración 19.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 19.*



23. *Ilustración 25. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 20.*



24. *Ilustración 26. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 21*



25. *Ilustración 27. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 22.*



26. *Ilustración 28. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 23.*



27. *Ilustración 29.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 24*



28. *Ilustración 24.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 24.*



29. *Ilustración 30. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 25.*



30. *Ilustración 31. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 26.*



31. *Ilustración 32. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 27.*



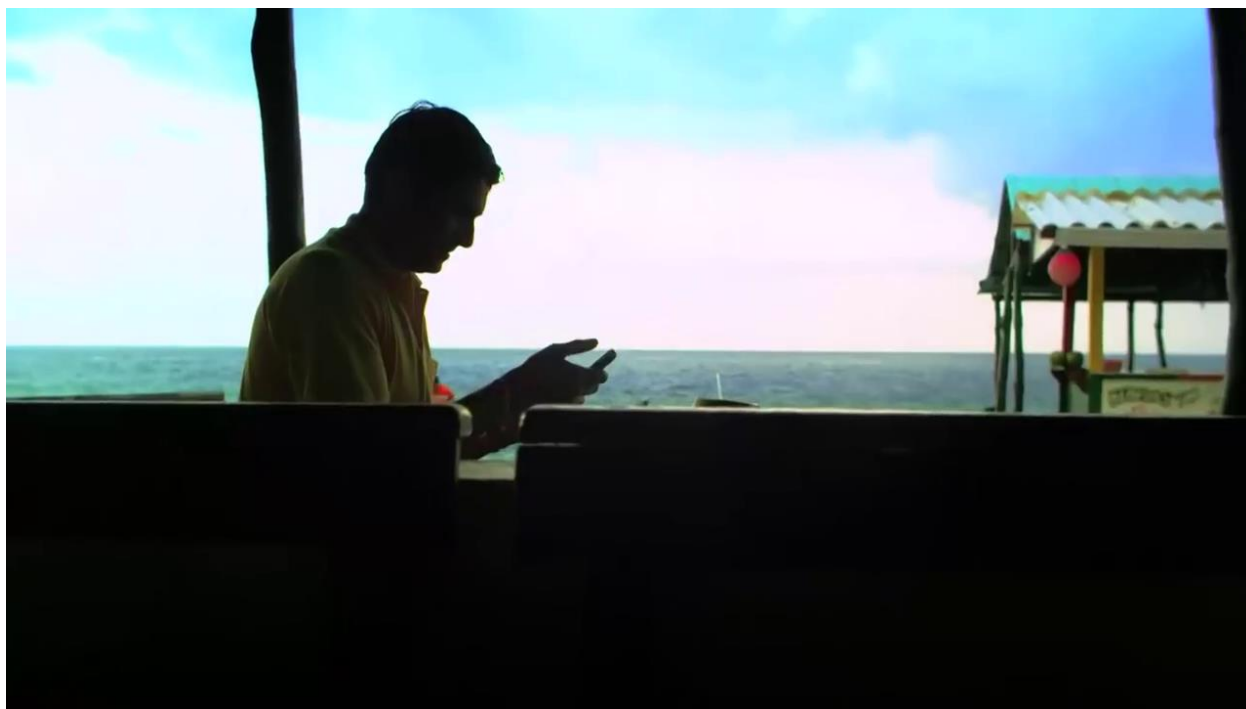
32. *Ilustración 33. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 28.*



33. *Ilustración 34. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 29.*



34. *Ilustración 35. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 30.*



35. *Ilustración 36. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 31.*



36. *Ilustración 37. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 32.*



37. *Ilustración 38. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 33.*



38. *Ilustración 39. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 34.*



39. *Ilustración 40.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 35.*



40. *Ilustración 35.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 35.*



41. *Ilustración 41. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 36.*



42. *Ilustración 42. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 37.*



43. *Ilustración 43. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 38.*



44. *Ilustración 44. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 39.*



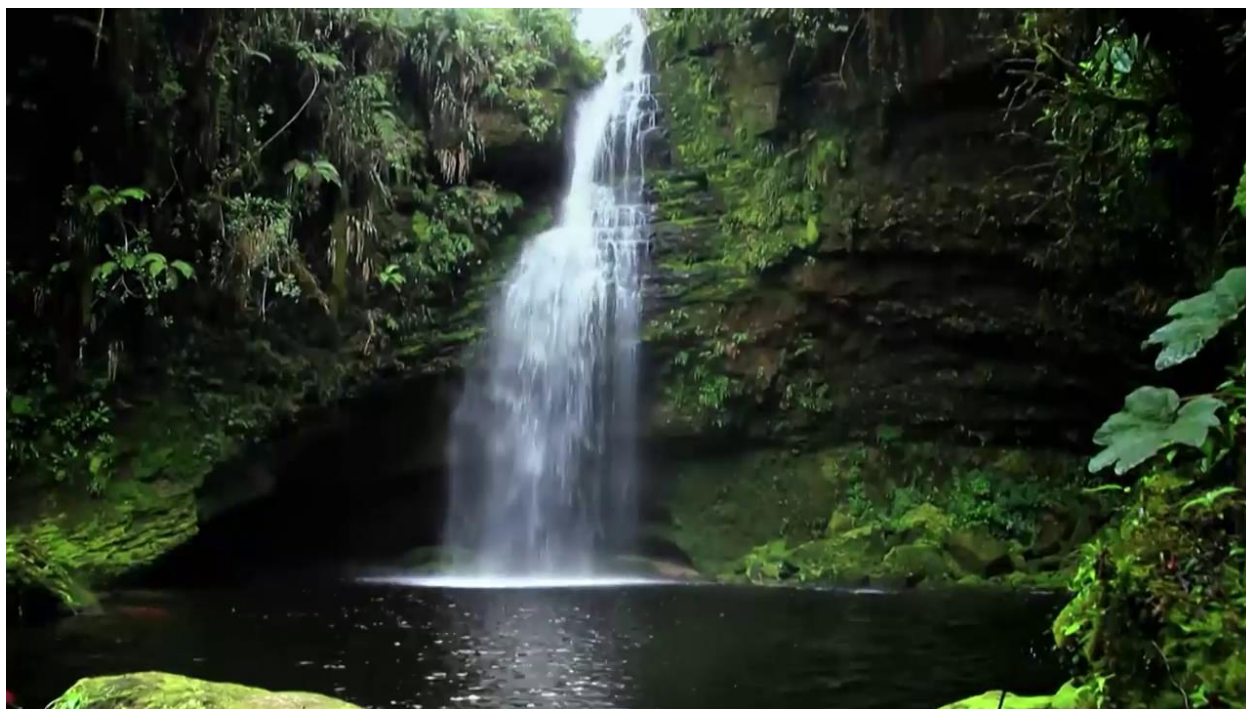
45. *Ilustración 45. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 40.*



46. *Ilustración 46. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 41.*



47. *Ilustración 47. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 42.*



48. *Ilustración 48. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 1. Numeral 43.*

Apéndice O: Ilustraciones fotográficas del Himno Nacional. Formato 2 (F2)



1. *Ilustración 49.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 1.*



2. *Ilustración 44.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 1.*



3. *Ilustración 50. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 2.*



4. *Ilustración 51. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 3.*



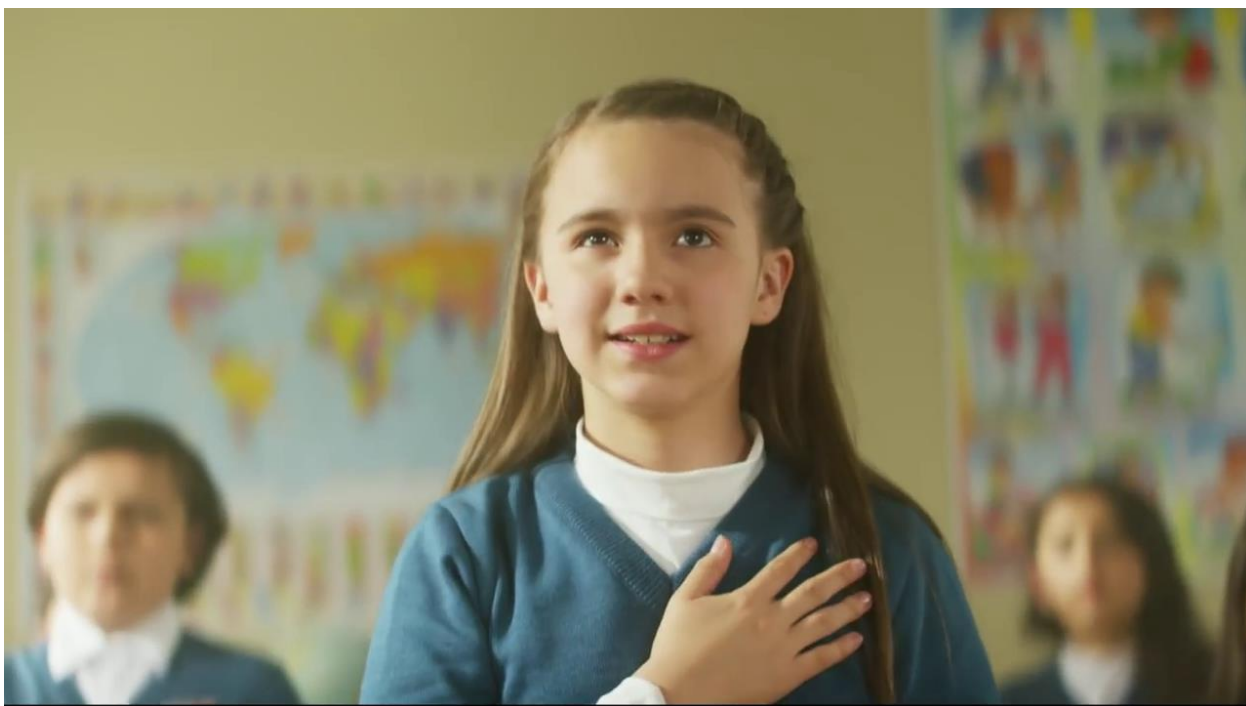
5. *Ilustración 52. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 4.*



6. *Ilustración 53. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 5.*



7. *Ilustración 54. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 6.*



8. *Ilustración 55. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 7.*



9. *Ilustración 56. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 8.*



10. *Ilustración 57. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 9.*



11. *Ilustración 58. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 10.*



12. *Ilustración 59. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 11.*



13. *Ilustración 60. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 12.*



14. *Ilustración 61. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 13.*



15. *Ilustración 62. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 14.*



16. *Ilustración 63. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 15.*



17. *Ilustración 64.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 16.*



18. *Ilustración 59.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 16.*



19. *Ilustración 65. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 17.*



20. *Ilustración 66.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 17.*



21. *Ilustración 61.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 17.*



22. *Ilustración 67. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 19.*



23. *Ilustración 68. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 20.*



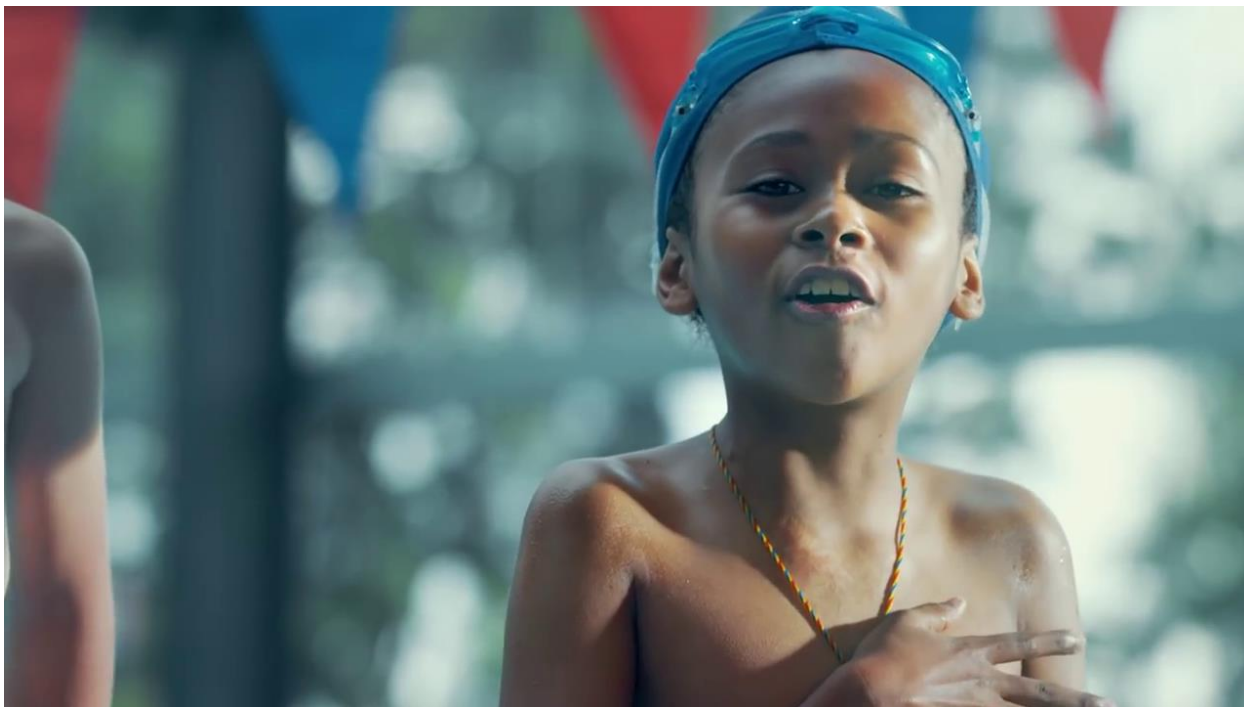
24. *Ilustración 69.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 21.*



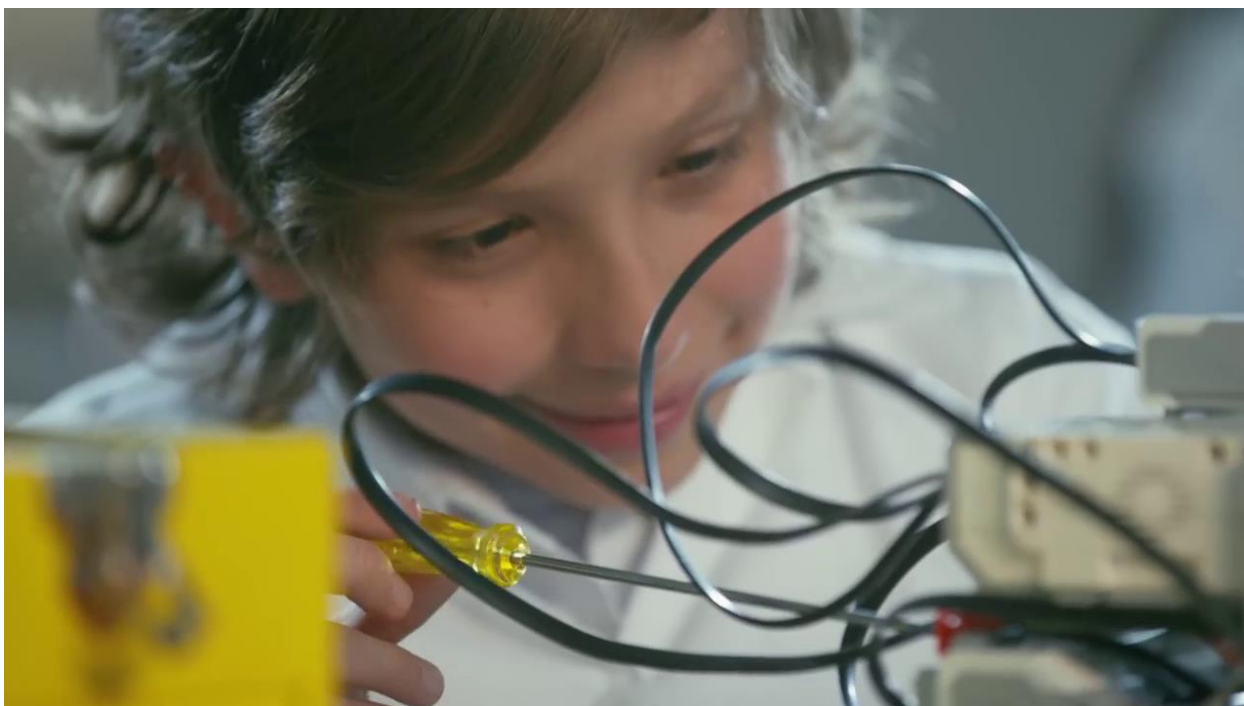
25. *Ilustración 64.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 21.*



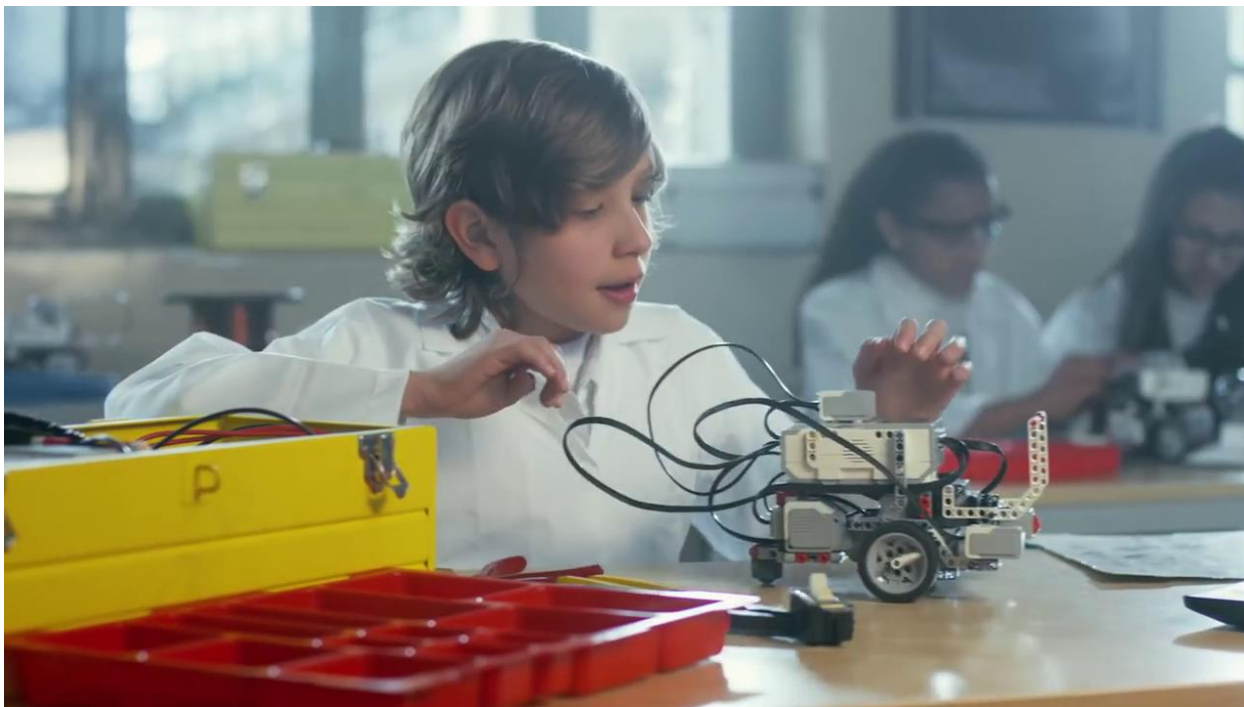
26. *Ilustración 70.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 22.*



27. *Ilustración 65.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 22.*



28. *Ilustración 71.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 23.*



29. *Ilustración 66.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 23.*



30. *Ilustración 66.3. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 23.*



31. *Ilustración 72. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 24.*



32. *Ilustración 73. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 25.*



33. *Ilustración 74. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 26.*



34. *Ilustración 75. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 27.*



35. *Ilustración 76. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 28.*



36. *Ilustración 77. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 29.*



37. *Ilustración 78. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 30.*



38. *Ilustración 79.1. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 31.*



39. *Ilustración 74.2. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 31.*



40. *Ilustración 80. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 32.*



41. *Ilustración 81. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 33.*



42. *Ilustración 82. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 34.*



43. *Ilustración 83. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 35.*



44. *Ilustración 84. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 36.*



45. *Ilustración 85. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 37.*



46. *Ilustración 86. Fotograma Himno Nacional de Colombia. Formato 2. Numeral 38.*



47. *Ilustración 87. Fotograma alocución presidencial televisada. Descripción de alocuciones del 2015 - 2016 Formato 2. Numeral 1.*

Apéndice P: Ilustraciones fotográficas Cortinillas



1. *Ilustración 88. Fotograma cortinilla (tipo C2) en la alocución presidencial televisada.*



2. Ilustración 89. Fotograma cortinilla (tipo C2) en la alocución presidencial televisada.



3. Ilustración 90. Fotograma cortinilla (tipo C1) en la alocución presidencial televisada.



4. Ilustración 91. Fotograma cortinilla (tipo C1) en la alocución presidencial televisada.



5. Ilustración 92. Fotograma alocución presidencial televisada.



6. *Ilustración 93. Fotograma alocución presidencial televisada.*

Apéndice Q: Gráfica 1. Temas en las alocuciones presidenciales. Todos los recursos.

TEMAS TODOS LOS RECURSOS



Apéndice R: Gráfica 2. Temas en las alocuciones presidenciales. Antes del plebiscito.

