

PERSPECTIVA EDUCACIONAL COLECTIVA: UNA EXPERIENCIA SIGNIFICATIVA

Yamid Antonio Castiblanco Regalado²³

Resumen

El presente artículo resume el proceso de la formación del primer semillero de investigación de Licenciatura en Educación Básica de la seccional Chiquinquirá, explicando el proceso de surgimiento, la metodología de trabajo que allí se emplea, y la construcción social que se desarrolla en medios de estos procesos, cimentaciones muchas veces invisibles a las ideas comunes, entonces se presenta una ostentación de lo que hay detrás de la indagación en un semillero.

Palabras Clave: Investigación, Educación colectiva, Construcción social, Motivación Intrínseca, Semillero de investigación.

Abstract

This article summarizes the process of the formation of the first research center of the Bachelor in Basic Education of the Chiquinquirá section, explaining the process of emergence, the methodology of work that is used there, and the social construction that takes place in these media. Processes, foundations many times invisible to common ideas, then there is an ostentation of what is behind the investigation in a hotbed.

Key Words: Research, Collective education, Social construction, intrinsic motivation, Research seedbed

INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de la forma como aprende el individuo, particularmente el estudiante universitario, se entiende que suceden una serie de factores y características que influyen en dicho aprendizaje, tales como: el contexto, la autonomía, la disciplina, las emociones, la motivación hacia el conocimiento, las relaciones sociales, entre otros. Las construcciones sociales fomentan su desarrollo, pero es

²³ Estudiante de X Semestre de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, CREAD Chiquinquirá. Contacto: yamid.castiblanco@uptc.edu.co

la indagación que se realiza la que permite que evolucione, la investigación es la piedra angular de la universidad. Particularmente, la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia UPTC es de alta calidad, debido a su proceso investigativo y a la formación que ofrece.

Pero la investigación de la que se habla es en sí misma un proceso individual y colectivo, puesto que es de carácter personal el querer o no hacer una indagación en algún tema en particular, eso depende del interés y la motivación del individuo, pero el trabajo suele ser colaborativo, ya que es una construcción grupal. El presente artículo habla sobre la creación del semillero de investigación PEC (Perspectiva Educativa Colectiva), siendo el mencionado una de las primeras fuentes de información e investigación en la Licenciatura en Educación Básica, recordando que este programa pertenece a la modalidad de distancia de la UPTC, por ello, los estudiantes que lo integran han partido de la iniciativa y del interés propio por el trabajo intelectual.

De esta manera, nace el semillero fundado por iniciativa de los profesores Pablo Andrés García Sandoval y Andrés Julián Guzmán, convirtiéndose en primer semillero en el Cread de Chiquinquirá, constituido desde los cimientos de la motivación y el deseo de aprender. Este inició con tan solo dos integrantes: Ingri Camila Arguello Arguello y Yamid Castiblanco Regalado, además de otros integrantes que se vinculan a medida del tiempo. Actualmente cuenta con cinco integrantes. Este semillero se convirtió en un espacio académico donde los estudiantes pueden reforzar y hasta repensar sus conocimientos, interactuar educativamente y sobretodo realizar investigación. Es justo allí donde suceden una serie de procesos visibles y otros no tanto, pero que están presentes. Todo esto es solo el principio de un camino que se abre a nuevas posibilidades para que se continúe haciendo investigación en esta Alma Mater.

En este sentido, su importancia radica en dos procesos y espacios, el primero lo que ofrece a la universidad en calidad de investigación y oferta cognitiva. El segundo, actúa como invitación a que nuevos estudiantes se vinculen, y otros interesados en procesos similares, tomen a PEC como ejemplo de trabajo e interés, pues para hacer algo solo es necesario comenzar a hacerlo. Cabe resaltar que la primera investigación realizada dentro del semillero mencionado y que aún se encuentra en curso, es acerca del pensamiento crítico; analizando la perspectiva desde diferentes países, pero contextualizada a la mirada analítica del investigador, indagando sobre la metodología con la que se aplica en las zonas seleccionadas.

En principio, los países a contrastar fueron: Finlandia, Japón, Egipto y Nueva Zelanda. Lo cual permite nutrir las perspectivas y comparaciones de los diferentes contextos. Es así como se ha abierto la puerta para que nuevos investigadores puedan hacer parte del mismo, contribuyendo con sus conocimientos. Al entrar en espacios como el mencionado, se genera una mejor formación académica e

intelectual de quienes participan, así mismo la introspección en el conocimiento equivalente, y esto es sin duda una expansión de la formación investigativa, además de convertirse en una invitación al conocimiento colectivo.

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

Semillero de investigación

El semillero de investigación, como área propicia para la pesquisa individual y colectiva, es uno de los espacios que ofrece la universidad para el fortalecimiento de los conocimientos de los estudiantes y docentes, y sobre todo para el hacer investigación.

Los semilleros de investigación son una nueva estrategia académica para abordar el conocimiento dejando de lado escuelas tradicionales y dando paso a la enseñanza activa y constructiva. Son un espacio que permite a sus integrantes, estudiantes y docentes -sobre todo a los primeros-, una participación real, controlada, guiada y procesual del binomio enseñanza-aprendizaje que prioriza la libertad, la creatividad y la innovación para el desarrollo de nuevos esquemas mentales y métodos de aprendizaje (Villalba, 2017).

Así mismo, la universidad como el lugar dado para la indagación misma, no es solo un proceso de directivos académicos, sino que permite la exploración de los estudiantes en múltiples facetas, teniendo presente que la investigación puede realizarse desde cualquier perspectiva en cualquier contexto, por ello, el trabajo del estudiante es acercarse a estos procesos y aprovechar su utilidad, (Quintero, 2008) afirma:

La tarea de la universidad no es meramente docente, es decir, la transmisión de los conocimientos científicos por medio de textos y currículos preestablecidos, sino investigativa: la comunicación de los resultados de la investigación, en la cual participan los alumnos que a su vez se educan en el proceso, o sea que la investigación en sí es un proceso pedagógico. Los fundadores de la universidad investigativa creyeron profundamente que la ocupación con la ciencia servía de modo especial para educar al hombre, para enseñarle, en cualquiera de las áreas del conocimiento científico, honestidad, disciplina, pulcritud mental, objetividad y tolerancia.

Construcción Colectiva

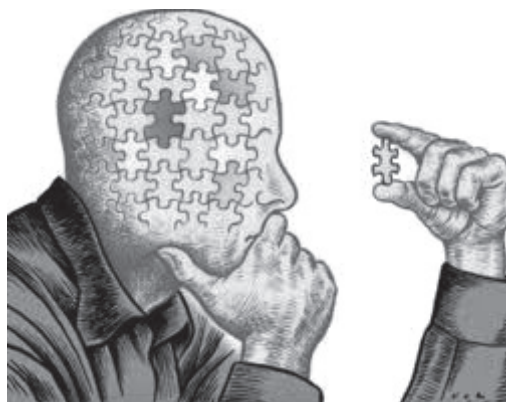
PEC al ser un semillero de investigación que actualmente se enfoca en la perspectiva del pensamiento crítico en educación primaria, tiene un propósito investigativo relacionado con la educación. Pero ¿en qué se sustenta PEC? Primero es necesario entender que sus integrantes son individuos, quienes fijan las pautas de investigación y la soportan, pero el individuo puede investigar por su cuenta o en grupo, aun así las investigaciones grupales como la presente tienden a dar mejores frutos. Como dijo Rousseau, (1712), *“el hombre es un ser social por*

naturaleza”, los semilleros también se basan en esta idea, un semillero es un espacio social educativo donde se desarrolla la investigación.

PEC permite investigar a partir de diferentes perspectivas, esto es lo que se llama Educación Colectiva, donde la formación intelectual es de y para todos los miembros. Cada uno puede aprender del otro y transmitir también estos conocimientos a la sociedad, a su vez recibe nuevos conocimientos que se incorporan al equipo de estudio, es un ciclo de saberes.

La persona no se puede desarrollar plenamente alejada de los demás, ya que tiene cualidades, habilidades y necesidades que nunca son completas y que al entrar en contacto con el otro se complementan, de lo cual sale el término “bien común” donde todos se benefician de una misma fuente cognitiva y vivencial nutrida por el grupo de trabajo (Martínez Cruz, 2013). Es decir, es una construcción colectiva, esta aparece como el elemento central en este proceso, la cual implica no solo la organización del escenario de aprendizaje y enseñanza mediante el diseño de actividades de colaboración en torno a un contenido, para construir colectivamente las nociones, sino también las actividades necesarias para que el principiante aprenda sobre el mismo proceso de colaboración; esto es, sobre las habilidades y herramientas que se incrementan y practican en la interacción social productiva y constructiva. Dicho de otro modo, la construcción colectiva no solo se propone como medio para aprender sino también como objeto de aprendizaje (Herrero Serment, 2000).

De este modo; se plantea la ruta que se va a seguir, secuencias y acciones que desde la construcción de este semillero se plantearon, estableciendo los parámetros y los límites de la investigación y sus propósitos. A partir de una idea se derivan una infinidad de ellas, por ende, es necesario saber seleccionar la más pertinente y apropiada. La apropiación de la idea se sugiere con base en el contexto en que se trabajará, el semillero de la licenciatura se trabaja centrado en la población educativa Chiquinquireña, en sus centros educativos y desde luego en las metodologías y métodos que allí se aplican; sin embargo, es necesario resaltar nuevamente que PEC se visualiza desde diferentes puntos de vista, es una perspectiva educacional, considérese como la capacidad de observar en la investigación.



Fuente: <https://www.google.com/search?biw=1280&bih=562&tbm=isch&sa=1&ei>

Educación Colectiva

El semillero de investigación nació de una construcción colectiva, su principio es el mismo y su eje es la investigación, como se ha mencionado. Pero más que existir, es el aporte que hace a los integrantes, a la formación de los docentes, se convierte en herramienta pedagógica para quien decide usarlo; sin embargo, (Martínez Cruz, 2013) dice que la educación colectiva es una forma parcial e incompleta de educar, ya que si bien, se proporciona a un grupo de personas en las que reconoce al ser humano como necesitado de la sociedad, es carente de un carácter personal e individual en el que se evidencia el proceso personal. La educación colectiva ofrece posibilidades de socialización en los alumnos y maestros, permite economizar tiempo y esfuerzo.

Aunque es necesario analizar la anterior afirmación acerca de la carencia de carácter personal e individual como menciona el autor, ya que visto desde otra perspectiva, el individuo siempre está presente, pues es el que constituye la parte funcional. El aprendizaje colectivo no puede existir sin el individuo, puesto que este es el conjunto de individuos trabajando en avenencia para darle forma a la misma; su principio es precisamente entender que nuestro cerebro no solo estructura el conocimiento en las conexiones neuronales sino con la sinapsis del contexto, es decir una conexión extrínseca con el medio, tomando como punto de origen a cada uno. Lo que puede decirse de ello, es que el conocimiento de la educación colectiva es inicialmente subjetivo, ya que depende de las vivencias de la persona, pero encaminado a ser objetivo a través de las decisiones grupales. Al respecto (Vega, 2005), dice:

La intención es investigar y comprender el fenómeno de la información; fenómeno que se inserta en la soledad básica de cada individuo, en la esfera más privada de la individualidad, trasladable a la esfera pública mediante la información que se genera y dirige por el propio individuo al flujo de transferencia... Al llegar al público de destino, debe provocar la modificación; aquellos que reciben y pueden elaborar la información están expuestos a

un proceso de desarrollo que permite alcanzar una etapa cualitativamente superior en las diversas y diferentes fases de la condición humana y ese desarrollo se traslada a su mundo de convivencia.

Entonces se comprende que el semillero de investigación, particularmente PEC, es una construcción de conocimiento colectivo, donde los individuos que constituyen dicha educación, proponen e investigan acerca de diferentes necesidades educativas. Todo siempre encaminado al desarrollo intelectual y social, ya que los estudios que se realizan llevan a fortalecer la sociedad y sus instituciones. Además de los aportes obvios a los integrantes dentro del factor investigación, y comprendiendo que todo es un proceso; PEC no surgió de la nada, sino de la motivación y del trabajo en equipo. Así mismo, se resalta a los dos medios educativos empleados por (Velásquez, 2006): “*Primero: la educación por el trabajo, medio para la educación del hombre colectivo. Y segundo: la educación colectiva, forma fundamental para el hombre colectivo*”. Además, dice (Medina, 1979):

El trabajo debe enseñar a mantener un compromiso correcto en las relaciones con los demás, puesto que el hombre, en el proceso del trabajo, debe sentir la dependencia recíproca de cada uno. En otras palabras: cada individuo, desempeñando un trabajo al servicio de la colectividad, debe adquirir un espíritu de solidaridad.

Trabajo en equipo

Es evidente que cada integrante desarrolla un papel, un propósito o una misión por así decirlo, y que el resultado del trabajo depende única y exclusivamente que cada miembro realice su parte, es de esta forma como se mantiene la coherencia. Por ejemplo, sin la orientación de los docentes quizá los estudiantes no sabrían qué hacer; sin el trabajo de los estudiantes la investigación no tomaría rumbo, es importante aprender a trabajar en conjunto. Un artículo acerca del trabajo en equipo del periódico el País sostiene que: “*La interacción cara a cara en el aprendizaje en grupo exige hablar, discutir, reflexionar y argumentar lo que cada uno piensa... Al compartir la información, ayudamos a organizarla mejor dentro del cerebro*”. (Saánchez, 2018).

Al ser un trabajo en equipo, implica que todas sus partes trabajen democráticamente, puesto que las ideas o propuestas se plantean y la decisión se toma de forma grupal según lo que se necesita, y esta idea es puesta en un proceso de reflexión y análisis de su pertinencia, entonces el resultado saldrá de la discusión en equipo, esto es algo de filosofía inmersa en PEC. Por ejemplo, antes de su idea base surgieron opiniones diferentes que lo enfocaron y fue necesario trabajar durante días para llegar a un primer paso. Nada se constituye espontáneamente y menos surge como un acto de magia, en sí, el trabajo forja el camino de toda investigación.

Según Katzenbach, el trabajo en equipo puede considerarse al “*Número reducido de personas con capacidades complementarias, comprometidas con un propósito,*

un objetivo de trabajo y un planeamiento comunes y con responsabilidad mutua compartida” (Katzenbach, 2015). Aquí es donde entra en juego otro de los factores primordiales, la responsabilidad en el hecho de “investigue lo que quiera” implica la libertad de selección, pero la misma es consecuente con la responsabilidad de trabajar en unidad, que esta incide en el bien común del equipo.

Motivación Intrínseca

Un docente en particular ofreció ideas nuevas a sus estudiantes, generó motivación en ellos, para ir un poco más allá de lo establecido en el currículo académico, y luego fue aumentando el grupo de trabajo hasta establecer las bases de PEC; sin embargo, la fuerza que permitió que todo esto sucediera no fue ninguno de ellos, sino la característica en común, es decir, la motivación. Estos son tan solo dos de los comentarios de algunos integrantes respecto a esta experiencia:

Camila Arguello: “El semillero de investigación me ha servido para mi carrera como maestra, he podido aplicar lo que he aprendido y me ha dado bases para mi formación en posgrado”.

Felipe Castellanos: “Es muy chévere descubrir nuevas cosas, meterse en el cuento de la investigación y saber que podemos hacer mucho más que nuestras actividades académicas”.

Estas opiniones son de carácter personal. El desarrollo de la motivación intrínseca es la que influye en cada integrante de una forma muy específica, dice un fragmento de la revista *Psicología y salud mental*: “*La motivación intrínseca se evidencia cuando el individuo realiza una actividad por el simple placer de hacerla, el deseo por conseguir lo que uno se propone y se encuentra así una fuente de energía para alcanzar el propósito planteado*”. (Eroski, 2009).

METODOLOGÍA

El semillero de investigación PEC sigue una metodología participativa, se centra en las opiniones democráticas de los integrantes con referencia a los gustos de aquello sobre lo que desean investigar. Es un trabajo en equipo que requiere documentación, contextualización y constante actualización de la información. Asimismo, mantener este eje en la investigación titulada: *Perspectiva del pensamiento crítico*. Se plantea una metodología sencilla diseñada en tres grandes fases: existente, ideal y propuesta. En la primera parte, es decir; lo existente, se hace una profunda revisión teórica sobre el sistema educativo en contraste de los países seleccionados, analizando los métodos y estrategias implementadas antes y después, así mismo se condensa la información que posteriormente debe analizarse en grupo y criticarse, para extraer lo esencial para el proyecto.

La segunda fase, plantea un ideal sobre cómo debería enseñarse el pensamiento crítico, basándose en las investigaciones y teorías de los diferentes autores y proponiendo una forma de trabajar este pensamiento en la educación primaria, que cumpla a su vez con los objetivos planteados. Y en la tercera fase, se diseña una propuesta pedagógica que permita cumplir el ideal, haciendo el aporte general del grupo investigador para mejorar la calidad educativa desde esta perspectiva, teniendo siempre presente el fortalecimiento del pensamiento crítico; sin embargo, este proceso fue dado únicamente para la presente investigación en la cual se realizó el contraste del pensamiento crítico, en la implementación en la educación primaria, y de la influencia del sistema educativo de dicho lugar, entre Japón, Finlandia, Egipto, Oceanía frente a Colombia, seleccionados a partir de las pruebas Pisa, y manteniendo una selección por cada continente. La comparación requirió de una extensa investigación conceptual y bibliográfica que permitiera observar similitudes y obtener conclusiones conceptuales, es por ello que se llama: perspectiva.

RESULTADOS

Se ha trabajado en la construcción de investigación durante más de un año, ya ha dado los primeros resultados la investigación inicial sobre el pensamiento crítico, lo cual fue una indagación teórica y escrita sobre el pensamiento crítico, la realización de ponencias y sustentaciones sobre la consulta, su información ha sido expuesta en jornadas de investigación de la universidad, ha sido analizada y debatida por diferentes maestros y académicos, cada uno haciendo directa e indirectamente su aporte. Ahora el proceso está en el análisis teórico de los resultados obtenidos en cada consulta y la introspección de las similitudes sobre lo que se investiga en cada uno de los países.

Cada integrante ha utilizado lo aprendido para su formación académica, se ha convertido en una herramienta útil en su desarrollo laboral como docente, además de los aportes personales que ha implicado. Ahora los integrantes tienen la capacidad de liderar semilleros de investigación, así mismo, pueden construir investigaciones personales y grupales, después de todo esto es lo que le interesa al sistema educativo, en la investigación está el progreso.

PEC permite que el estudiante pueda desarrollar destrezas útiles para su formación académica y profesional, además de extender sus conocimientos y visualizar desde otras perspectivas la formación educativa. Esto es lo que se llama una expansión intelectual, donde tales conocimientos se emplearán en el contexto real del que han salido y a contextos nuevos que seguramente producirán resultados nuevos, y a corregir su metodología de enseñanza o fortalecerla.

PEC desarrolla las capacidades sociales de sus integrantes, es decir, la forma de relación no solo entre ellos mismos sino con los demás. Según lo que se aprende y lo que se hace, conlleva a que al entrar en sociedad pueda relacionarse y adquirir información de otros, a ver el mundo desde otro punto de vista, a tener otra perspectiva educacional. Esta capacidad permite la creación de vínculos nuevos y el desarrollo de destrezas sociales interactivas.

CONCLUSIONES

La educación colectiva permite la diversidad y el aprendizaje desde varias estancias, esta es el sustento de cualquier grupo investigativo. Sin embargo, está presente en diversos procesos cotidianos y académicos. Mientras se habla con un desconocido o se observan letreros en la calle se están creando conexiones con todo lo que el individuo puede percibir. Quizá el hecho de ver un anuncio no es una investigación educativa profunda, pero si lleva al cuestionamiento, al hecho de preguntarse a sí mismo qué significa, porqué está ahí, quién lo habrá puesto, de analizar sus detalles o comprender su intención. Esto es también una forma de investigación, pues es el cuestionamiento mismo lo que lleva a indagar, no se puede investigar aquello que no se cuestiona, así como no se puede filosofar sin reflexionar. La indagación solo puede llevarnos a sacar conclusiones, a darnos cuenta en el mejor de los casos sobre aquello que se desconoce, de profundizar en lo que ya está, de reformular lo establecido.

Un maestro que no investiga, no es un maestro. Un maestro que desconoce el uso de la colectividad no puede enseñar de verdad, es algo tan simple pero al mismo tiempo extremadamente complejo, pues, si solo ve el individuo y no el todo, no se comprende la emisión ni la función del mismo dentro del grupo, así como si llegase a ver únicamente el grupo y desconocer el individuo, pues el uno depende del otro, puesto que el individuo puede subsistir sin el grupo, pero no el grupo sin el individuo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

al, H. S. (2010). *Técnicas de investigación*. México: McGraw-Hill.

Arguedas, C., & Castro, J. &. (2006). *La expresión artística: un medio para construir procesos pedagógicos significativos en el aula*. San José de Costa Rica: ACTIGRAF.

Arguedas, J. (1983). *El sexto*. Lima: Horizonte.

- Bandura, A. (1987). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Bonilla Castro, E. y Rodríguez, S. (1997). *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Colombia: Norma.
- Briones. (2011). *Investigación Social Educativa N°1. Formación de docentes en Investigación Educativa*.
- Cagigal, J. M. (s.f.). *Proyecto de filosofía en español*. Recuperado el 15 de septiembre de 2018, de <http://www.filosofia.org/hem/dep/caf/a59p328.htm>
- Cagigal, J. M. (s.f.). *Proyecto de filosofía en español*. Recuperado el 15 de septiembre de 2018, de: <http://www.filosofia.org/hem/dep/caf/a59p328.htm>
- Carreras, L. (2000). *Cómo educar en valores*. Madrid: Narcea ISBN 84-277-1099-2.
- Ceballos, E., Rodríguez, B., & Correa, A. &. (2016). La evaluación situacional de los conflictos: construcción y análisis del cuestionario de estrategias y metas de resolución de conflictos escolares. *Educación XXI, Vol. 19, Núm. 2 ISSN 1139-613X, 273-292*.
- Centro de estudios para América Latina y El Caribe (CEPAL). (2006). *Planteamiento sobre de evaluación de impacto*. Santiago de Chile: ILPES.
- Colegio Los Andes. (2018). *Manual de Convivencia*. Bogotá: Colegio Los Andes.
- COLOMBIA, E. C. (8 de febrero de 1994). Ley 115 de 1994, Artículo 76. *Artículo 76*. Santafé de Bogotá, D.C.
- Congreso de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia de 1991*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio ISBN:9789585998551.
- Delgado N., M. (2002). *Los estilos de enseñanza de la Educación Física*. Granada (España): Universidad de Granada ISBN 9788497290173.
- Díaz, F. (2011). Las conductas que alteran la convivencia en las clases de educación física según las percepciones de los profesores. *estudiemos*, 21.
- Eroski. (2009). *La importancia de la motivación*. Obtenido de La importancia de la motivación: <http://revista.consumer.es/web/es/20090901/interiormente/75039.php>

- Esteban L., R., Fernández B., J., & Díaz S., A. &. (2012). Las conductas que alteran la convivencia en las clases de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, Vol. 12 (47), 459-472.
- Formación Ib. (06 de noviembre de 2018). *Conoce la educación según Piaget*. Obtenido de Conoce la educación según Piaget: <http://formacionib.org/noticias/?Conoce-la-educacion-segun-Piaget>
- Franco, A. K. (2 de julio de 2011). *Universidad pedagógica nacional*. Obtenido de: <http://200.23.113.51/pdf/28212.pdf>
- Fuentes, A. (2006). *El valor pedagógico de la danza*. Valencia: Universidad de Valencia.
- García R., H. (1997). *La danza en la escuela*. Barcelona: Inde ISBN 9788487330599.
- García, H. (1997). *La danza en la escuela*. Barcelona: INDE.
- García, N. (2008). Currículo y flexibilidad curricular ¿El currículo: sendero o territorio? *Vicerrectoría de Docencia, Universidad de Antioquia*, 11-46.
- Gómez, A., & Mir, J. y. (2012). *Propuestas de intervención en el aula*. Madrid: Narcea ISBN: 84-277-0923-4.
- Gómez, L. (s.f.). *Factores que inciden en la desadaptación del niño en preescolar. (Tesis pregrado)*. Facultad de Educación. Tolima.
- González L., F. (2001). *Temas transversales y educación en valores*. Madrid: Espasa Calpe ISBN 9788420761473.
- Grau P., M. &. (2002). Las posibilidades del juego, la actividad física y el deporte. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, Vol. 5, No. 2 ISSN-e: 1575-0965, 1-5.
- Hernández S., R. (2015). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Mc Graw-Hill.
- Herrera M., K. &. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*, Vol. 12, No. 2 ISSN 2339-3300, 7-18.
- Herrero Serment, L. (Abril de 2000). *La construcción colectiva: un proceso de enseñanza y de aprendizaje*. Obtenido de La construcción colectiva: un proceso de enseñanza y de aprendizaje: <https://rei.iteso.mx/handle/11117/515>

- Hocajo, M. &. (2014). Prevención y resolución, el conflicto en Educación Física desde la perspectiva del alumnado. *Retos: nuevas tendencias en Educación Física, deporte y recreación*, No. 25 ISSN-1726, 162-167.
- Jaimes J., G. e. (2018). *Cómo investigar desde la Educación Física "Reflexiones desde el aula"*. Armenia - Colombia: Kinesis Colombia ISBN 978-958-8952-78-9.
- Jiménez, C. A. (s.f). *Hacia la construcción del concepto de lúdica*. Recuperado el 12 de agosto de 2018, de: www.neuropedagogialudica.com/botones_otros_ensayos/HACIA%2520LA%2520CONSTRUCCION%2520DEL%2520CONCEPTO%2520DE.doc+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=co
- Katzenbach. (2015). *Consultoría para Empresas*. Obtenido de Consultoría para Empresas: <http://www.calidad-gestion.com.ar/index.html>
- Keenan, F. (2002). *La gestión de asuntos de la infancia*. Universidad de Barcelona - JCSG: Barcelona.
- Kliksberg, B. (2001). *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. Santiago de Chile: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Krauss, R. (1969). *History of the dance in Art and Education*. New Jersey: Prentice-Hill ISSN 1579-1726.
- Kung, H. (2006). *Proyecto de una ética mundial*. Madrid: Trotta ISBN 84-8164-874-4.
- Landy, S. &. (1992). *Toward an understanding of a developmental paradigm for aggressive conduct problems during the preschool years*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- López P., V. (2006). *La evaluación en Educación Física: revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: Evaluación Formativa y Compartida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Luke, A., & Pérez, I. (2017). El currículo flexible basado en competencias. *La vida y la historia*, 63-73.
- Machado H., A., & González O., G. &. (2012). Estrategias pedagógicas para la solución de conflictos escolares. *Escenarios*, Vol. 10, Núm. 1, Enero-Junio, 63-68.
- Martínez Cruz, L. (2013). *Ambientes de Aprendizaje*. Obtenido de Ambientes de Aprendizaje: <https://educacion-colectivo-e-individual.webnode.com.co/educacion-personalizada/>

- Martínez J., W., Cuevas J., R., & Rojas A, C. &. (2008). Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares. *Colombiana de Psiquiatría*, Vol. 37, Núm. 3, 365-377.
- Martínez, J. W., & Duque Franco, A. (2 de febrero de 2009). *El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas*. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Martínez, R. (2012). *La danza en la escuela*. Cantabria: Universidad de Cantabria.
- Martínez, R., Cepero, M., Collado, D., Padial, R., & Pérez, A. &. (2014). Adquisición de valores y actitudes mediante el juego y el deporte en Educación Física, en educación secundaria. *Journal of Sport and Health Research*; Vol. 6, No. 3, 65-79.
- Medina L., J. (2004). Educar la convivencia en el aula de Educación Física. *Revista Digital*, Año 10, No. 74 Mes de Julio, 1-9.
- MEN. (14 de marzo de 2016). *Mineducación*. Obtenido de Evaluación: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-179264.html>
- Monzonis M., N. &. (2014). La educación física en la consecución de la competencia social y ciudadana. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, Núm. 25, 180-185.
- Motta, C. (2004). *Fundamentos de la educación*. Colombia: calibre.
- Oros, L. (2008). Promoviendo la serenidad infantil en el contexto escolar. Experiencias preliminares en una zona de riesgo ambiental. *Interdisciplinaria*, Vol. 25. Núm. 2 ISSN 0325-8883, 181-195.
- Pareja, D. (s.f.). Humanismo y matemáticas, renovar e innovar en matemáticas. *Aproximación a la Epistemología de las Matemáticas*, 9.
- Payer, M. (2002). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky. en M. Payer, *teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky*.
- Pinilla Q., N. &. (2017). La pedagogía de la confianza: una estrategia para generar cambios escolares de paz. *Análisis*, Vol. 49, Núm. 91 (jul.-dic.) ISSN: 0120-8454, 318-336.
- Porlán, R. (1987). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer. Conocer para enseñar. *Investigación en la Escuela*, 1, 63-69.

- Posso R., P., Sepúlveda G., M., & Navarro C., N. &. (2015). La lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer la convivencia. *Lúdica pedagógica, No. 21* ISSN 0121-428, 163-174.
- Poveda, M., Fernández, M., & Sánchez B., A. &. (2004). Análisis cualitativo de la percepción del profesorado y de las familias sobre los conflictos y las conductas agresivas entre escolares. *Revista española de pedagogía, ISSN 0034-9461, Vol. 62, N° 229, 483-504.*
- Quintero, J. (2008). Semilleros de investigación: una estrategia para la formación de investigadores. *Universidad de La Sabana, Facultad de Educación, 12.*
- Real Academia de la Lengua Española. (2012). *Diccionario esencial de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe ISBN 9788467041897.
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa. Vol. 3, Núm. 1, 2011 – ISSN: 1989-0966, 29-50.*
- Romero Lorena, E. Z. (s.f.). Recuperado el 15 de agosto de 2018, de: <http://www.efdeportes.com/efd131/la-actividad-ludica-en-educacion-inicial.htm>
- Sánchez, B. (18 de julio de 2018). En grupo se aprende más (y mejor). *El País*.
- Semana. (s.f.). *Revista Semana*. Obtenido de Resultados Colombia de las pruebas Pisa: <https://www.semana.com/seleccion/contenidos-editoriales/resultados-colombia-de-las-prueb>
- Serment, H. (2000). La construcción colectiva: un proceso de enseñanza y de aprendizaje. *Reglones*.
- Serrano, J., & Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 13, No. 1, 11.*
- Siemens, G. (12 de diciembre de 2004). Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital. Creative Commons 2.5.
- Stabback, P. (Marzo de 2016). Qué hace un currículo de calidad. Unesco.
- Svendler N., C. (2010). *La educación en danza en todo el mundo: perspectivas sobre la danza, los jóvenes y el cambio*. New York: Wills.
- Tinning, L. (2001). Discursos que orientan el movimiento del cuerpo humano. *Revista de Educación 311* ISSN 0341-8685, 123-134.

Torres, L. (2004). *Tres enfoques teórico-prácticos*. México: Trillas.

Tremblay, R. (2002). *Development of physical aggression from early childhood to adulthood*. Montreal: Centre of Excellence for Early Childhood Development.

Upegui, M. (2008). La flexibilidad curricular y el contexto socioeconómico. *Grupo interdisciplinario de investigación en currículo*, 18.

UPTC. (03 de noviembre de 2015). Resolución 37 de 2015, Artículo 2. Tunja.

Vega, R. (Mayo de 2005). *La objetividad y la subjetividad en el desarrollo de la ciencia de la información*. Obtenido de Scielo: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352005000300004

Velásquez, M. (2006). *Makarenko y la educación comunista*. Obtenido de Stalinkaya: <http://www.45-rpm.net/sitio-antiguo/palante/makarenko.htm>

Villalba, C. (Junio de 2017). *Scielo*. Obtenido de LA IMPORTANCIA DE LOS SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-182X2017000100001

Waichman, A. (2000). *Herramientas de pensamiento*. España: Siglo XXI.