



# RiUPTC

Repositorio Institucional  
UPTC

[repositorio.uptc@uptc.edu.co](mailto:repositorio.uptc@uptc.edu.co)



# EL PARADIGMA DEL LIDERAZGO TRANSACCIONAL Y TRANSFORMACIONAL



Conference Proceedings ICONIS – IV 2020.  
Leon-Mexico, October 22-23, 2020. Pag. 151-153

ISSN: 2711-3310

**Mariño Becerra, Gladys Yaneth\***  
*Facultad de Ciencias Económicas y  
Administrativas; Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia.  
Dirección, Colombia  
gladys.marino01@uptc.edu.co*

**Franco González, Néstor Josué**  
*Facultad de Ciencias Económicas y  
Administrativas; Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia.  
Calle 13 No. 11-50, Colombia  
nesfrancoo@gmail.com*

**Resumen:** *Se aplicaron las escalas MLQ 5X de (Bass & Avolio, 1994) en la sección académica de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Se logró establecer a partir del análisis descriptivo de la evidencia empírica, el estado del liderazgo transaccional y transformacional. Desde la inferencia estadística se hallaron relevantes correlaciones entre las variables de primer orden y entre las variables directas del modelo aplicado. El análisis de los resultados y las discusiones está enriquecido por perspectivas de las disciplinas de pensamiento comprensivista de (Weber, 1944) y positivista o constructivista de (Bass B. M., 1997).*

**Keywords:** *Liderazgo transaccional, desempeño*

## 1 INTRODUCCIÓN

En la actualidad el liderazgo transaccional y transformacional es una de las teorías más estudiadas, y ha adquirido en las últimas décadas una perspectiva universal similar a la que lleva consigo el concepto de liderazgo (Bass & Avolio, 1993). Esta investigación pretende explicar el estado de las correlaciones entre las variables del modelo transaccional y transformacional

en la sección académica de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. El método utilizado de tipo deductivo, permite a partir de axiomas verdaderos propuestos en la teoría, explicar la realidad específica sobre el comportamiento de los líderes en la educación superior. Se aplicó la escala MLQ 5X en sus versiones líder y seguidor utilizando la técnica de muestreo por conveniencia. En la recolección de la evidencia empírica participaron 5 decanaturas, 7 programas de pregrado y el 20% de la planta docente de cada programa. Se hallaron correlaciones entre las variables de primer orden y entre las variables directas del modelo aplicado. Las tensiones existentes sobre el liderazgo entre la visión comprensivista de (Weber, 1944) y la perspectiva positivista de (Bass & Avolio, 1994) permiten enriquecer las discusiones sobre los resultados.

---

\* Citar: Mariño Becerra, G. Y. y Franco González, N. J. (2020). The Transactional and Transformational leadership paradigm. *Conference Proceedings of the International Congress on Innovation and Sustainable*, Leon-Mexico, October 22-23, p.p. 151–153.

## 2 MARCO TEÓRICO

Hasta 1980 la investigación científica y el análisis empírico sobre liderazgo se ocupó de los efectos de un líder sobre su seguidor, los resultados evidenciaron una relación de simple costo-beneficio (Bass B. M., 1990). Esta investigación deriva conceptualmente del liderazgo transaccional y transformacional introducido por (Burns, 1978) y elaborada por (Bass B. M., 1985). El paradigma de liderazgo transaccional y transformacional se diferencia de las teorías que le preceden (La orientación a la tarea, la orientación a las relaciones, participativo, directivo, autocrático, democrático y las demás teorías de intercambio y neo-carismáticas) (Bass B. M., 2002) en el análisis de la relación líder Vs. seguidor, que no es tenida en cuenta por las demás teorías. El liderazgo carismático es el componente más importante dentro de la variable de primer orden transformacional del modelo de (Bass & Avolio, 1994), pero es también el estilo de liderazgo más cuestionado desde los aportes de los tipos ideales de dominación de (Weber, 1944). Los resultados de tipo descriptivo y las correlaciones, permiten enriquecer el análisis y las discusiones sintetizando en una visión de conjunto dos disciplinas de pensamiento: Una de tipo comprensivista (Weber, 1944) y otra positivista (Bass & Avolio, 1994), sobre el estado del liderazgo en la educación superior.

## 3 METODOLOGÍA

El método utilizado es de tipo deductivo. La muestra fue elegida por conveniencia, debido a que se buscaban relaciones de tipo descriptivo entre el estado de liderazgo y programas de pregrado que únicamente cuentan con registro calificado y no presentan acreditación de alta calidad. Para la recolección de la evidencia empírica participaron 5 decanaturas, 7 programas de pregrado y el 20% de la planta docente de cada programa de pregrado. Se encuestaron un total de 12 líderes y 47 seguidores. Los datos fueron recolectados aplicando la escala MLQ 5X corta de 82 ítems adaptada por (Vega & Zavala, 2004) al contexto latinoamericano. El tratamiento de los datos se realizó a través del software Excel y SPSS versión 22 que facilitaron hallar resultados descriptivos y correlaciones entre variables de primer orden y variables directas del modelo aplicado.

## 4 RESULTADOS

Se encontró correlaciones entre las variables liderazgo y desempeño administrativo para la media gerencia Lo cual significa que la media gerencia académica (Directores de Escuela y Docentes) de la U.P.T.C. cree que al aplicar determinadas dosis de liderazgo en su gestión se afecta directamente el desempeño administrativo (Sánchez & Franco, 2020). Pero de forma contraria tal correlación no existe en la alta gerencia académica (Decanos y Directores de

Escuela) (Sánchez & Franco, 2020), lo que quiere decir que la alta gerencia académica de la U.P.T.C. no cree que al aplicar determinadas dosis de liderazgo en su gestión se afecte directamente el desempeño administrativo. Igualmente fueron encontradas correlaciones entre variables directas como el liderazgo carismático y la eficacia del líder. Este tipo de correlaciones permitió enriquecer el análisis y las discusiones integrando las disciplinas de pensamiento comprensivista de (Weber, 1944) y positivista de (Bass & Avolio, 1994). Para los hallazgos de orden descriptivo y empírico no se encontraron relaciones entre la variable liderazgo y el estado de acreditación de alta calidad de los programas de pregrado.

## 5 CONCLUSIONES

Los resultados y el análisis permiten concluir que el liderazgo carismático y el liderazgo racional presentan desarrollos relevantes en la época moderna. Los resultados de la inferencia estadística presentan coincidencias y acuerdos con la teoría, específicamente sobre las recomendaciones y aportes realizados por (Weber, 1944) sobre la inestabilidad y del estilo de liderazgo carismático. En el campo de la educación superior en la U.P.T.C. se logra evidenciar que los líderes de la alta gerencia implementan de forma más equilibrada que la media gerencia el liderazgo carismático y el liderazgo racional. A través de los resultados de las correlaciones se puede evidenciar el proceso de expansión de la

racionalidad instrumental propio de la modernidad. La integración de varias escuelas de pensamiento, enriquecen el análisis y las discusiones sobre los hallazgos, permitiendo una mejor comprensión del fenómeno de liderazgo en la educación superior.

## 6 REFERENCIAS

- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Bass, B. M. (1990). *Bass & Stogdill's handbook of leadership: Theory, research & managerial applications* (Third Edition ed.). New York: Free Press.
- Bass, B. M. (1997). Does the Transactional-Transformational Leadership Paradigm Transcend Organizational and National Boundaries? *American Psychological Association, Vol. 52 No. 2*, 130-139.
- Bass, B. M. (2002). *Developing Potential across a full range of leadership: Case on transactional and transformational leadership*. New York.: Lawrence Erlbaum.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. *Thousand Oaks, CA: Sage*.
- Bass, B., & Avolio. (1993). Transformational leadership: A response to critiques. In M. M. Chemers, & R. Ayman (Eds.) *Leadership theory and research: Perspectives and directions*. San Diego: Academic Press., pp. 49-88.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row.
- Sánchez, L., & Franco, N. (2020). Incidencia del liderazgo sobre el desempeño organizacional desde los procesos de acreditación de alta calidad: Caso Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Tesis de Maestría*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia., Tunja.
- Vega, C., & Zavala, G. (2004). Adaptación del cuestionario multifactorial de liderazgo (MLQ Forma 5X Corta) de Bass y Avolio al contexto organizacional chileno. (*Tesis de pregrado*). Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Weber, M. (1944). *Economía y sociedad*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.