



RiUPTC

Repositorio Institucional
UPTC

repositorio.uptc@uptc.edu.co

ISSN: 2556-1951



Congreso Internacional de

Investigación y Pedagogía

Escuela, Maestro y Estudio

Perspectivas contemporáneas

2019

Del 7 al 11 de octubre

La educación y la pedagogía en el bicentenario de la independencia

LA CO-ENSEÑANZA: UNA APUESTA AL MEJORAMIENTO DE LOS APRENDIZAJES

Autores:

Acevedo Andrade, Adriana Janneth

Lic. Edu. Básica Ciencias Naturales y Edu. Ambiental- Universidad de Nariño, Especialista en Pedagogía-. Universidad Pedagógica Nacional, Maestrante en Pedagogía -Universidad de la Sabana, Docente José Acevedo y Gómez IED- Bogotá D.C. adrianajannehtacevedo@gmail.com adjan2000@yahoo.com

Bogotá Albino, Karol Marcela

Lic. Educación Infantil- Universidad Pedagógica Nacional, Especialista en Aprendizaje Escolar y sus Dificultades- Universidad Cooperativa de Colombia, Magíster en Desarrollo Educativo y Social- Universidad Pedagógica Nacional, Coordinadora Colegio José Acevedo y Gómez IED- Bogotá. marcebogal@gmail.com

Rubiano Adán, Tania Jenny

Lic. Educación Física - Universidad Pedagógica Nacional, Especialista en Lúdica y Recreación - Universidad Los Libertadores, Magíster en Educación - Universidad Pedagógica Nacional, Coordinadora Colegio José Acevedo y Gómez IED- Bogotá. taniarubianoadan@gmail.com - Sánchez Montoya, Mónica Lucía

Lic. en Lengua Castellana y Humanidades - Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Magíster en Comunicación y educación - Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Docente Colegio José Acevedo y Gómez IED- Bogotá. luciamontoya69@gmail.com

Modalidad: Reportes de Investigación.

Procedencia: Colegio José Acevedo y Gómez IED. Secretaria de Educación Distrital (SED) Bogotá -Colombia.

Resumen: El presente documento corresponde a los avances de un proceso investigativo adscrito al Proyecto Educativo Institucional (PEI) del Colegio José Acevedo y Gómez IED ubicado en la Localidad de San Cristóbal en la ciudad de Ciudad de Bogotá D.C, dicho proyecto busca estructurar la co-enseñanza como estrategia para el mejoramiento de los aprendizajes en estudiantes de grado jardín hasta grado undécimo.

Dentro de los objetivos de la investigación se resalta la importancia de identificar y mitigar los factores asociados a los bajos niveles de desempeño escolar en grupos focalizado dentro de las aulas. Este proceso se lleva a cabo a través de la metodología de co-enseñanza, la cual se fundamenta en el acompañamiento y fortalecimiento de habilidades de pensamiento en los diferentes campos del conocimiento.

La investigación se caracteriza por ser cualitativa de alcance descriptivo Hernández, (1998), enmarcada en la fundamentación de Investigación Acción Pedagógica Elliot, (1993); se implementa el ciclo PIER (Planeación, implementación, Evaluación y Reflexión), el cual gira en torno a un proceso diagnóstico, de intervención desde la co-enseñanza y la evaluación del impacto de esta.

Retomando a Rodríguez, F. (2014), la co-enseñanza es una estrategia educativa que implica una transformación de los escenarios formativos, en la medida en que la práctica de enseñanza se enmarca en el fortalecimiento de habilidades de pensamiento desde la acción de dos maestros dentro el aula. Villa et al., 2008, citado por Rodríguez, F. (2014), establece algunas características de la co-enseñanza, en este caso es pertinente hacer énfasis en la importancia de llevar a cabo un proceso cooperativo, que posibilite la interacción, la interdependencia

positiva, las habilidades interpersonales, el monitoreo del progreso de la co-enseñanza y el compromiso individual.

Con relación al primer ciclo de reflexión se pueden evidenciar avances de gran impacto en el proceso investigativo, ya que desde la planeación se ha logrado estructurar un modelo de co enseñanza que responde a las necesidades de un contexto institucional; de igual manera, el ejercicio de la estructuración de los grupos focales ha sido el resultado de un análisis detallado de pruebas internas y externas que permiten visibilizar los bajos desempeños en ciertos procesos de pensamiento desde los diferentes campos del conocimiento. Por otro lado, los acompañamientos en el aula han permitido construir escenarios diferentes a los habituales, lo cual se convierte en una oportunidad de transformación en el campo de la educación.

Palabras clave: Co-enseñanza, pensamiento, aprendizaje, evaluación, mejoramiento de los aprendizajes.

Abstract This document corresponds to the advances of an investigative process attached to the Institutional Educational Project (PEI) of the Colegio José Acevedo and Gómez IED located in the town of San Cristóbal in the city of Ciudad de Bogotá D.C, this project seeks structure co-teaching as a strategy for improving apprenticeships in students from garden through eleventh grade.

Research objectives highlight the importance of identifying and mitigating factors associated with low levels of school performance in targeted groups within classrooms. This process is carried out through the methodology of co-teaching, which is based on the accompaniment and strengthening of thinking skills in the different fields of knowledge.

The research is characterized by being qualitative of descriptive scope Hernandez, (1998), framed in the research foundation Educational Action Elliot, (1993); the PIER cycle (Planning, Implementation, Evaluation and Reflection) is

implemented, which revolves around a diagnostic process, intervention from co-teaching and the evaluation of the impact of it.

Resuming Rodríguez, F. (2014), co-teaching is an educational strategy that involves a transformation of training scenarios, to the extent that the practice of teaching is part of the strengthening of thinking skills since the action of two teachers inside the classroom. Villa et al., 2008, cited by Rodríguez, F. (2014), establishes some characteristics of co-teaching, in this case it is relevant to emphasize the importance of carrying out a cooperative process, which enable interaction, positive interdependence, interpersonal skills, monitoring the progress of co-teaching and individual commitment.

With regard to the first cycle of reflection, progress can be shown with great impact in the research process, since the planning has been able to structure a model of co-teaching that responds to the needs of an institutional context; Similarly, the exercise of the structuring of the focus groups has been the result of a detailed analysis of internal and external tests that make the low performance in certain thought processes available from the different fields of the Knowledge. On the other hand, accompaniments in the classroom have allowed to build different scenarios than usual, which becomes an opportunity for transformation in the field of education.

Keywords: Co-teaching, thinking, learning, evaluation, improvement of learning.

Introducción

Partiendo del análisis del contexto situacional, la institución José Acevedo y Gómez, se encuentra ubicada en la localidad cuarta San Cristóbal de la ciudad de Bogotá, en el barrio San Blas. La unidad de análisis se encuentra dentro de los parámetros representativos de un estrato socioeconómico dos (2), vale la pena resaltar, que de acuerdo con las dinámicas de la institución se han logrado

reconocer diferentes factores de riesgo en el contexto que hacen que exista un alto índice de vulnerabilidad en la población unidad de análisis.

Con relación a los fundamentos pedagógicos, la institución educativa se orienta desde los principios del constructivismo enmarcados en los fundamentos de la Enseñanza para la Comprensión (EpC), enfoque pedagógico que según Wiske S. M (1999) busca el desarrollo de comprensiones desde la visibilización de pensamiento. Con relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje se han evidenciado diferentes problemáticas que conllevan a los bajos resultados en pruebas externas (saber y avancemos), al igual que pruebas internas (censales y desempeños individuales).

Con relación a lo anterior, surge como oportunidad de mejora el proyecto de mejoramiento de aprendizajes desde la co-enseñanza; el cual se fundamenta desde Rodríguez, F. (2014), quien la define como una estrategia educativa que conlleva a la transformación de la labor del maestro, en la medida en que los procesos formativos se orientan hacia el fortalecimiento de habilidades de pensamiento desde la acción de dos o más maestros dentro el aula.

Como parte de los avances preliminares de la investigación se llevó a cabo el desarrollo del primer ciclo de reflexión, donde se hizo una aproximación a la estructura de una metodología de Co-enseñanza que contempló tres etapas iniciales:

- Sensibilización teórica y metodológica
- Identificación de grupos focales
- Pilotaje de intervención

La etapa de sensibilización teórica fue una etapa en construcción, por cuanto fue necesario que el equipo de investigación hiciera un rastreo a las diferentes posturas teóricas frente a las categorías de investigación (co-enseñanza,

Pensamiento, Aprendizaje, Evaluación) con el fin de estructurar unos parámetros claros para el desarrollo del trabajo.

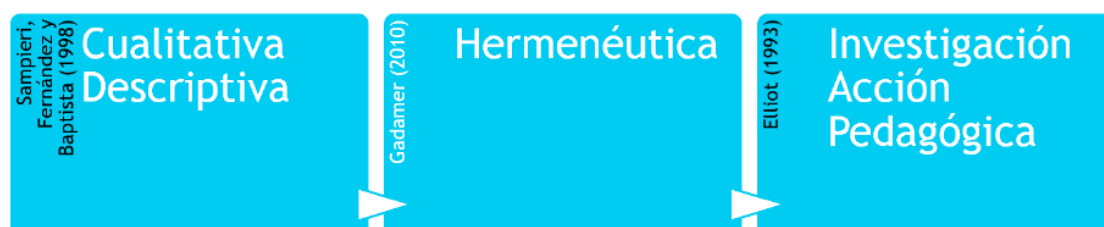
Para la identificación de grupos focales se triángulo la identificación proveniente de los docentes titulares, docentes de investigación y resultados de pruebas internas y externas que permitieron visibilizar los bajos desempeños en ciertos procesos de pensamiento desde los diferentes campos del conocimiento.

El pilotaje de intervención es el primer abordaje a la metodología que se desarrolló en tres etapas diferentes:

- Acompañamiento en el aula
- Acompañamiento individual fuera del aula
- Acompañamiento en rutinas de pensamiento para el mejoramiento en resultados de la prueba saber y avancemos

A través de los acompañamientos que se hicieron, se concluyó que se han logrado construir escenarios diferentes a los habituales en términos tanto de enseñanza como aprendizaje, lo cual se convierte en una oportunidad de transformación de la educación desde una apuesta pedagógica alternativa.

Declaración Metodológica



Con relación al enfoque, la investigación es de tipo cualitativo descriptivo, la cual busca especificar las características de un fenómeno sometido a análisis. Para este ejercicio se lleva a cabo un proceso deductivo (explorar y descubrir, y luego generar perspectivas teóricas).

Por otro lado, y teniendo en cuenta que la investigación se enmarca en el paradigma hermenéutico Gadamer, (2010), la interpretación del objeto de estudio y la búsqueda de la conexión de los elementos que influyen en éste, permiten interpretar el contenido social motivando procesos de interpretación y comprensión de los comportamientos de los sujetos.

Con relación a la Investigación Acción Pedagógica, se fundamenta en Elliot (1993) como pionero de este diseño, quien establece que la transformaciones de las realidades en la escuela, implican del análisis de vivencias para ser reflexionadas y modificadas con el fin de establecer una comprensión sobre los problemas encontrados. Dentro de este diseño investigativo, se resalta la importancia del papel del ciclo PIER (Planeación, Implementación, Evaluación y Reflexión) que fue un proceso importante para este primer momento de la investigación.

Implementación y resultados

Ciclo de Reflexión 1

a. Planeación (Identificación de grupos, debilidades, estilos de aprendizaje).

La identificación de los grupos focalizados para el trabajo dirigido de co - enseñanza surgen del análisis de casos particulares por parte de las especialistas en orientación al interior de la institución (psicólogas – orientadoras), quienes previamente han reseñado los casos que se relacionan con necesidades educativas transitorias que pueden ser superadas mediante un trabajo colaborativo.

Por otro lado, el análisis de los resultados evidenciados en las pruebas externas “Avancemos” y “Saber” nos aproximan a los desempeños obtenidos en los principales campos del saber evaluados tanto individualmente por estudiante, como por competencias. De esta forma se logró la identificación de las

oportunidades de mejora, por estudiante ; de ahí se referencian otros estudiantes que hacen parte de los grupos mencionados.

Conjunto a este ejercicio se diseñan instrumentos de ejecución como material de trabajo fundamentado en competencias y habilidades de pensamiento, diarios de campo como instrumentos de análisis entre otras herramientas de carácter metodológico y didáctico como evaluaciones y rutinas de pensamiento.

b. Implementación: Intervención en grupos focales

Como primera instancia, se realiza intervención en aula en 2 frentes, desarrollo de las actividades propuestas en la estrategia con el fin de potencializar habilidades de pensamiento y análisis de preguntas propias de las pruebas saber dando relevancia a las competencias evaluadas y al proceso sugerido mediante cuestionamientos que operan como pasos a seguir en el desarrollo de una tarea que apuntará a la solución de la pregunta de selección múltiple. En ambos frentes se tendrán en cuenta grados de dificultad y preguntas de pruebas obtenidas de cuadernillos en rangos similares.

De manera simultánea se hace acompañamiento a grupos focales en la estrategia de co - enseñanza de apoyo; de modo que el docente titular de asignatura al interior de la clase contará con la presencia del docente de co - enseñanza quien monitorea de manera dirigida los grupos de estudiantes caracterizados en los grupos focales.

c. Evaluación e Interpretación

En este proceso los instrumentos de análisis son las pruebas avancemos en las cuales se encuentran la siguiente cantidad de preguntas por grado y área:

Grado	Matemáticas	Lenguaje
4	18	18
6	24	24
8	24	24

El informe que ofrece el ICFES junto con los desempeños obtenidos por grupo y por grado, presenta los aciertos y desaciertos de cada estudiante por componente de cada área.

De allí se caracterizan los casos de los estudiantes que presentan bajos desempeños y se identifican las dificultades en los componentes pragmático, semántico y sintáctico para el área de lenguaje, y los componentes numérico – variacional, espacial – métrico y aleatorio para el área de matemáticas.

Por otro lado se interpreta y evalúa, la evaluación de entrada para los grados 10 y 11, la cual se desarrolló desde en una prueba saber con 125 preguntas características de las 5 áreas del núcleo común.

La evaluación de los desempeños de los estudiantes se realizó teniendo en cuenta la caracterización de las competencias que figuran en los referentes de calidad establecidos por el Ministerio de Educación Nacional para cada una de las áreas, a saber: comunicación: (Interpretación y representación), resolución de problemas (formulación y ejecución) y razonamiento y argumentación para el componente de matemáticas; identificar y entender los contenidos explícitos de un texto, articulación de un texto y reflexión de contenido, para el componente de lectura crítica; pensamiento social, Interpretación y análisis de perspectivas, pensamiento reflexivo y sistémico para el área de ciencias sociales; uso comprensivo del conocimiento científico, explicación de fenómenos e indagación para el componente de ciencias naturales; competencia lingüística, pragmática, y sociolingüística para el componente de inglés.

d. Reflexión

Después de analizar las tablas por niveles de logro de competencias, hacer las comparaciones respectivas, los promedios y desviaciones a nivel general, de las competencias y los componentes, se puede concluir que, los estudiantes de grado 6° presentaron en la competencia Comunicativa (Proceso de Lectura) - en sus respectivos componentes un porcentaje de acierto que va entre el 47 % y 52% de acierto en las tres competencias. De allí se evidencia que nuestros estudiantes se encuentran en un nivel de lectura superficial, los estudiantes hacen inferencias basadas en el texto, interpretan la información e ideas sugeridas durante la lectura, pero no explícitamente formuladas en el texto. No obstante aún no interpretan e integran ideas con experiencias previas, ideas externas con la información contenida en el texto.

En cuanto a la competencia Comunicativa (Proceso de Escritura) - en sus respectivos componentes los aciertos de los estudiantes se encuentran entre 46% y 60% en este caso, el componente semántico es el que menor desempeño presenta; esto quiere decir que un número considerable de estudiantes no logran dar significado y sentido a los contenidos que escriben.

Para el caso del área de matemáticas en la competencia comunicación - en sus respectivos componentes los estudiantes presentan un porcentaje de aciertos que están entre 54% y 63%, siendo el componente aleatorio el que menos aciertos manifiestan. esto apunta a que la dificultad prevalente es que un número importante de ellos no son capaces de plantear situaciones susceptibles de ser analizadas mediante la recolección sistemática y organizada de datos.

En la competencia Resolución - en sus respectivos componentes la obtención de aciertos está entre el 40% y el 53%; en este caso, el componente numérico variacional es el que presenta mayor cantidad de desaciertos, esto se traduce en que pocos estudiantes reconocen la estructura del sistema de numeración; al significado y la utilización de las operaciones, así como a la comprensión de sus propiedades y las relaciones sí; al reconocimiento de regularidades y patrones.

Para el caso de grado 8° en Lenguaje, competencia Comunicativa (Proceso de Lectura) los aciertos en los tres componentes no superan el 43 % siendo el componente pragmático el que menor desempeño presenta, es decir, pocos estudiantes relacionan situaciones de comunicación, actos del habla con el contexto, pero la gran mayoría no lo hace. En la misma competencia, para el proceso de Escritura - en sus respectivos componentes los estudiantes acertaron entre 21% y 48%, el desempeño más bajo corresponde al componente semántico, lo cual señala que hay un gran número de estudiantes que no logran dar significado y sentido a los contenidos que leen.

En el área de Matemáticas grado 8°, competencia resolución en los tres componentes evaluados, el espacial métrico muestra un muy buen desempeño, 71% de aciertos, mientras el componente numérico - variacional presenta un 73% de desaciertos. esto muestra que la mayoría de los estudiantes de este grado no logra evidenciar el significado de las operaciones, la comprensión de sus propiedades, de su efecto y de las relaciones entre ellas; el uso de los números y las operaciones en la resolución de problemas diversos, el reconocimiento de regularidades y patrones, la identificación de variables, la descripción de fenómenos de cambio y dependencia.

En el componente relacionado con razonamiento los desempeños evidenciados son muy diversos puesto que en el componente numérico variacional solo se evidencian aciertos en un 29%, en el componente espacial métrico de un 38% que sigue siendo muy bajo respecto a lo esperado; en estos componentes las falencias surgen cuando no hay comprensión de las propiedades de las operaciones básicas, de su efecto y de las relaciones entre las mismas.

El componente aleatorio, a cambio muestra avances, puesto que el 64% de las respuestas representan aciertos, es decir, los estudiantes con competentes en la lectura e interpretación de datos en contexto; el análisis de diversas formas de representación de información numérica y el análisis cualitativo de regularidades. En la competencia Comunicación - en sus respectivos componentes los resultados

se encuentran entre el 39% y el 57% de aciertos. El componente que evidencia oportunidad de mejora es el componente espacial métrico.

Respecto a los resultados obtenidos en los grados 10° y 11° puede afirmarse que los desempeños decrecen notoriamente, a continuación, se exponen los resultados obtenidos en cuanto a aciertos y desaciertos por competencia.

Comunicación (Interpretación y representación), obtuvo 20.4% de aciertos mientras resolución de problemas presenta sólo un 22,6% de desempeño (formulación y ejecución) y razonamiento y argumentación 33.4% para el componente de matemáticas.

En cuanto a la competencia para identificar y entender los contenidos explícitos de un texto los estudiantes mostraron un desempeño del 44% mientras que reconocer la articulación de un texto les implicó un 27% de aciertos. Por otra parte, lograr la reflexión sobre el contenido evidenció aciertos en un 29% para el componente de lectura crítica.

Conclusiones

Reconocer las oportunidades de mejora y contar con unas estrategias que permitan trabajar en pro del mejoramiento de las comprensiones de los estudiantes y el desarrollo de habilidades de pensamiento en los estudiantes, es una apuesta al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes del colegio Jose Acevedo y Gómez.

El paso a seguir es implementar la co-enseñanza, como estrategia fundamentada desde la implementación de prácticas pedagógicas colaborativas, entendidas como la acción de un profesional de obrar conjuntamente con otro u otros con el propósito compartido de alcanzar un mismo fin. se retoma a Antúnez. (1999) quien considera que la acción de colaborar puede desarrollarse entre diversos estamentos: profesorado, alumnado, padres y madres, servicios

psicopedagógicos de apoyo al interior de las instituciones, entre centros educativos, etc.

Para el caso de esta propuesta, la colaboración se da entre docentes, puesto que el proceso ante el cual se desarrolla la investigación es la enseñanza. El abordaje asumido, desde lo teórico debe construirse en lo que Según Montero (2011) podríamos proyectar como “una cultura de colaboración que implica unas

relaciones de “confianza” entre el profesorado, de apoyo mutuo, auto-revisión y aprendizaje profesional compartido. Supone la comprensión de la actividad profesional de enseñar como responsabilidad colectiva” (p.78)

Referentes Bibliográficos

Antúnez, S. (1999). El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: factor de calidad, necesidad y problema. El papel de los directivos escolares.

Montero Mesa, Lourdes (2010) El trabajo colaborativo del profesorado como oportunidad formativa. Universidad de Santiago de Compostela

Rodríguez, Felipe. La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión. Trabajo Colaborativo: Percepción de los docentes, del Liceo Politécnico “Calbuco”.

[1] Gloria Maldonado Soto, Sandra Marilao Curín, Jovana Quijada Mora, Jaime Arias Sotelo, José González Alarcón, Diego Maturana Leiva, José Torres Calixto.