

RiUPTC

Repositorio Institucional
UPTC

repositorio.uptc@uptc.edu.co



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



ESTUDIO SITUACIONAL DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN MICHOACÁN, MÉXICO

SITUATIONAL STUDY OF COFFEE PRODUCTION IN MICHOACÁN, MÉXICO

José Guadalupe Vanegas Villalobos¹, Melba Ramírez González², Mauricio Perea Peña³,
Encarnación Ernesto Bobadilla Soto⁴, Raquel Eneida Ramírez González⁵.

Resumen

El objetivo de este trabajo fue analizar la producción de café en Michoacán, México, tomando como base información de campo y de fuentes oficiales del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) y fuentes secundarias de información para la reseña de la producción en el estado. La recopilación de datos de campo se llevó a cabo en los municipios de Uruapan y Ziracuaretiro, estado de Michoacán, de agosto de 2017 a enero de 2018. Se tomaron en cuenta diversos tipos de variables cuantitativas y variables cualitativas, el cual se aplicó un cuestionario a los productores para recolección de la información, esta se capturo en una base de datos y se procesó en el programa estadístico SPSS, las estadísticas del SIAP se utilizaron para hacer las comparaciones de las fuentes oficiales con lo que se encontró en campo. En los últimos tres años tanto la superficie cultivada como la producción tuvieron una drástica reducción en relación a los años anteriores, al ser desplazada casi en su totalidad por otro cultivo, en este particular por el aguacate principalmente, esta situación de igual manera genera un cambio en la modalidad de producción, pasando de ser una actividad económica a ser solo una actividad tradicional de la región, a pesar de contar una buena calidad en el producto y un buen rendimiento por hectárea.

Palabras clave: café, producción, análisis, actividad económica, actividad tradicional.

Abstrac

The objective of this work was to analyze the production of coffee in Michoacán, Mexico, based on field information and official sources of the Agri-Food and Fisheries Information Service (SIAP) and secondary sources of information for the review of production in the state. The collection of field data was carried out in the municipalities of Uruapan and Ziracuaretiro, Michoacán state, from August 2017 to January 2018. Various types of quantitative variables and qualitative variables were taken into account, which was applied a questionnaire to the producers for the collection of the information, it was captured in a database and processed in the SPSS statistical program, the statistics of the SIAP were used to make the comparisons of the official sources with what was found in the field. In the last three years both the cultivated area and the production had a drastic reduction in relation to the previous years, to be displaced almost entirely by another crop, in this particular by the avocado mainly, this situation likewise generates a change in the production modality, going from being an economic activity to being just a traditional activity in the region, despite having a good quality in the product and a good yield per hectare.

Key words: coffee, production, analysis, economic activity, traditional activity

Introducción

¹ Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Carretera Morelia Zinapécuaro Km 9.5, Tarímbaro Michoacán

² Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Carretera Morelia Zinapécuaro Km 9.5, Tarímbaro Michoacán

³ Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Carretera Morelia Zinapécuaro Km 9.5, Tarímbaro Michoacán. mapepe17@hotmail.com

⁴ CONACYT-Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Carretera Morelia Zinapécuaro Km 9.5, Tarímbaro Michoacán

⁵ Investigadora independiente.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



Para México, el café representa una actividad indispensable sobre todo en algunos de los estados más marginados del país; en 2014 se estima que es esta actividad empleo cerca de 511,669 productores, en un promedio de 690 mil hectáreas de 12 entidades federativas y 391 municipios; además involucra exportaciones por un promedio de 900 millones de dólares al año, vincula directa e indirectamente a cerca de tres millones de personas y genera un valor en el mercado de alrededor de 20 mil millones de pesos por año (SAGARPA, 2015). Las variedades que se producen son las denominadas “arábica” (*coffea arábica*) y robusta (*coffea canephora*), siendo la primera la que más superficie abarca (FND, 2014).

La producción de café en el ciclo 2016/2017, llegó a tres millones 385 mil 552 sacos de café verde, mientras que, en el periodo inmediato anterior 2015/16 tuvo una producción aproximadamente de 2.3 millones de sacos. (SAGARPA, 2017). Se destinaron alrededor de 732,036 hectáreas al cultivo del café en México. De dicha superficie se cosecharon aproximadamente 664,963 hectáreas, de la cual el 89.7 por ciento se concentró en cinco entidades: Chiapas (36.0%), Veracruz (19.7%), Oaxaca (17.8%), Puebla (9.3%) y Guerrero (6.8%), (USDA, 2016).

Michoacán a pesar de no estar considerado como uno de los estados productores de café en México ha tenido un rol histórico en esta actividad dado que es de los primeros estados a donde llega este fruto, inicialmente usado como un árbol de ornato, siendo hasta la segunda parte del siglo XIX que comienza a tener una importancia económica, situación que se consolida cuando la capital del estado se traslada temporalmente a Uruapan en 1863 por motivos de la invasión francesa, el político Oaxaqueño Matías Romero comenta que el café en este periodo contribuyó en gran medida en el desarrollo económico del distrito de Uruapan (Bartra et al., 2013). Por otro lado, a pesar de haber tenido su punto máximo de producción hace un siglo, aún sigue siendo una actividad económica que es explotada por algunas familias que continúan con la tradición de producir café en Michoacán.

De acuerdo con información del USDA (2016), el consumo de café en México creció a una tasa promedio anual de 2.0 por ciento entre 2005/06 y 2015/16. Así, se ubicó en este último ciclo en 2.35 millones de sacos de 60 kg, en volumen equivalente en café verde. El 64.9% del consumo correspondió a su forma en café soluble y el 35.1% como café tostado y molido.

La importancia de este estudio es comprender la transición que está sufriendo la actividad en el estado, pasando de una actividad económica que hasta hace algunos años tenía un lugar en el padrón de estados productores en México, a una actividad meramente tradicional a pesar de que sigue siendo importante económicamente para un pequeño grupo de productores que aún siguen con el cultivo del café como principal fuente de ingresos. Por lo anterior, el objetivo de este trabajo fue analizar la producción de café en Michoacán, México.

Materiales y métodos

El estudio se realizó en los municipios de Uruapan y Ziracuaretiro, que se ubican en el centro del Estado de Michoacán, México, a una altura que va de los 1,380 a los 1,620 msnm, con un clima templado y tropical con lluvias en verano (INAFED, 2010). Los datos estadísticos se obtuvieron del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), como lo son superficie sembrada, cosechada y los rendimientos. La recolección de la información cuantitativa y cualitativa se realizó mediante la aplicación directa de encuestas semi-estructuradas a los productores divididas de la siguiente manera:

VARIABLES DEL SISTEMA: número de unidades de producción, superficie cultivada, producción / rendimiento, valor de la producción, precio.

VARIABLES EXPLICATIVAS: edad de los productores, actividades económicas complementarias, mono o policultivo, importancia de la actividad económica en la unidad de producción, cambio de uso de suelo, años en que cambió el uso de suelo, razones para el cambio de uso de suelo, percepción del cambio de uso de suelo por los productores (beneficios o desventajas).

VARIABLES DE COMERCIALIZACIÓN: tipo y tamaño de cliente, lugar de comercialización



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



Con la información obtenida se realizó una base de datos en Microsoft de Excel y los datos se procesaron en el paquete SPSS para hacer estadística de descriptiva y correlaciones, para la obtención de la muestra se realizó un cálculo estadístico de la muestra de una población finita, en base a información de fuentes oficiales del SIAP. Para calcular la muestra se usó la fórmula del tamaño de la muestra para la población finita y conocida (Spiegel y Stephens, 2009).

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q} = n = \frac{2500 \cdot 1.645^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.1^2 \cdot (2500-1) + 1.645^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

N= 2,500 (Total de la población)

$Z_{\alpha}^2 = 1.645^2$ (Seguridad del 90%)

p = 0.5 (Distribución)

q = 1- p (En este caso 1 - 0.5 = 0.5)

d = 10% (Nivel de confianza)

Resultados

La producción de café en Michoacán y su importancia económica

La producción de café en el estado de Michoacán tuvo su mayor crecimiento a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, donde duplicó la producción que se registra en 1892 de 400 toneladas aproximadamente, a un cosecha superior a las 800 toneladas en 1898, en superficies mayores a las 400 hectáreas como se puede ver en el Cuadro 1, esto, a pesar del riesgo de la plaga del pulgón que iniciaba a generar problemas en algunas comunidades de la región, sin embargo, la falta de eficaces vías de comunicación, junto con la plaga anteriormente mencionada, terminaron por ser un factor decisivo en el declive final de la actividad, en las primeras tres décadas del siglo XX la producción volvió a caer drásticamente, ya que en 1930 tan solo se obtuvieron 180 toneladas aproximadamente, a pesar de tener aún una superficie de 428 hectáreas cultivadas, cifra que se reduce aún más en 1940, llegando solo a las 367 hectáreas de cultivo y cerca de 150 toneladas (Sánchez, 2005).

Cuadro 1. Producción de café en Michoacán en 1892

Municipio	Número de cafetos	Producción anual en arrobas	Precio por arroba	Valor de la producción
Aguililla	500	43.00	1.50	\$64.50
Angangueo	30,000	800.00	2.50	\$2,000.00
Coahuayana	25,000	400.00	2.30	\$920.00
La huacana	500	40.00	3.00	\$120.00
Huarachita	80	2.00	1.15	\$2.30
Jungapeo	13,000	800.00	3.50	\$2,800.00
Jacona	2,000	30.00	1.00	\$30.00
Los Reyes	60,000	200.00	2.25	\$450.00
Periban	30,000	400.00	3.50	\$1,400.00
Parácuaro	800	60.00	1.50	\$90.00
Tacámbaro	151,000	2,000.00	4.00	\$8,000.00
Tancítaro	250,000	150.00	4.00	\$600.00
Taretan	12,000	2,640.00	4.00	\$10,560.00
Tinguindin	30,000	600.00	1.00	\$600.00
Tuxpan	8,000	30.00	2.50	\$75.00
Uruapan	250,000	32,000.00	1.25	\$40,000.00
Zitácuaro	3,000	80.00	1.25	\$100.00
Urecho	25,000	48.00	1.00	\$48.00

Fuente: elaboración propia con datos de Sánchez, 2005.

A inicios de la década de 1960, la producción de café parecía tener un ligero repunte, llegando a obtener 367 toneladas, no obstante, para esos años comenzó la dispersión del mismo, pasando a ser solo un cultivo



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



complementario, desplazado principalmente por el cultivo del aguacate, que, por esas mismas décadas, comenzó a tomar mayor importancia en la agricultura del estado (Sánchez, 2005). Actualmente el distrito Uruapan está representado solo por dos municipios Uruapan y Ziracuaretiro, para 2013 los reportes de la Fundación Produce Michoacán, dan a conocer un padrón estimado de dos mil 500 pequeños productores y una producción estimada en solo 73 toneladas (FPM, 2013).

En Uruapan el cultivo del café paso a ser solamente de traspatio y se estiman 7 hectáreas sembradas de manera dispersa, con una producción aproximada de 24 toneladas, las cuales van dirigidas al mercado local (SIAP, 2013). por otro lado, en el municipio de Ziracuaretiro, anteriormente el principal productor en el Estado y el único en aparecer en el padrón del SIAP, ha sido también el más afectado dado que la mayor parte de los productores han hecho el cambio de cultivo hacia el aguacate, situación que disminuyó drásticamente la producción, sin embargo, lo anterior ha dado paso a un fenómeno económico, el cual es el aumento del valor del cultivo con la disminución de la cosecha, llegando a aumentar a más de doble el valor de la actual producción de café en el estado, situación que se puede ver en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Producción de café en Ziracuaretiro, Michoacán 2003/2017.

Año	Sup. Sembrada (ha)	Sup. Cosechada (ha)	Sup. Siniestrada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)	PMR (\$/t)	Valor Producción (Miles de Pesos)
2003	24	24	0	74	3.08	2,335.14	172.8
2004	24	14	0	42	3	2,500.00	105
2005	14	14	0	42	3	2,500.00	105
2006	14	14	0	42	3	2,000.00	84
2007	14	14	0	42	3	2,000.00	84
2008	14	14	0	46.2	3.3	3,000.00	138.6
2009	14	14	0	42	3	3,000.00	126
2010	14	14	0	49	3.5	3,700.00	181.3
2011	14	14	0	48.3	3.45	3,750.00	181.12
2012	14	14	0	49	3.5	3,875.00	189.88
2013	13	13	0	51.35	3.95	4,569.23	234.63
2014	16	16	0	60	3.75	5,000.00	300
2015	15	15	0	51	3.4	5,232.70	266.87
2017	4	4	10	13.36	3.34	11,000.00	146.96

Fuente: elaboración propia con datos de campo y datos de SIAP, 2015.

Con los datos del Cuadro 2 se observa como los rendimientos por hectárea en Michoacán de manera sostenida han sido superiores a los obtenidos en los otros Estados donde hay mayor superficie cultivada, aun en 2015 siendo este año el último en que Michoacán figura en el padrón del SIAP, esta situación fue recurrente aún en años anteriores, y a su vez, encaja con la impresión que tienen los productores, de que la región es una zona muy fértil, sin embargo, esta información también refleja una reducción en los rendimientos en los principales estados productores, al ser estos los que fueron más afectados por la roya, plaga que influyó de manera negativa en las cosechas de estos mismo estados, generando menores índices en su producción.

Cuadro 3. Comparativa de rendimiento por ha entre los estados productores en México, 2015.

Estado	Sup. Sembrada	Sup. Cosechada	Sup. Siniestrada	Producción	Rendimiento	PMR	Valor Producción
--------	---------------	----------------	------------------	------------	-------------	-----	------------------



**I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL
EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018**



	(ha)	(ha)	(ha)	(t)	(t/ha)	(\$/t)	(Miles de Pesos)
Chiapas	261,571.58	245,296.97	0	383,059.62	1.56	4,572.22	1,751,433.02
Colima	2,332.83	2,332.83	0	2,710.35	1.16	5,363.66	14,537.41
Guerrero	47,192.00	41,775.90	0	45,230.21	1.08	7,222.29	326,665.85
Hidalgo	24,653.50	24,099.50	0	31,732.95	1.32	5,351.54	169,820.12
Jalisco	3,714.20	3,099.20	0	3,466.49	1.12	5,950.13	20,626.08
México	573.04	479.04	0	405.39	0.85	4,435.89	1,798.27
Michoacán	15	15	0	51	3.4	5,232.70	266.87
Morelos	42.3	42.3	0	59.63	1.41	4,121.83	245.78
Nayarit	17,068.14	16,972.14	0	17,678.63	1.04	7,024.52	124,183.92
Oaxaca	139,819.84	117,002.12	0	82,512.56	0.71	4,615.84	380,864.84
Puebla	73,645.23	59,704.93	0	171,320.24	2.87	6,537.24	1,119,960.67
Querétaro	270	270	0	175.5	0.65	8,200.00	1,439.10
SLP	17,068.00	16,903.00	0	10,921.91	0.65	3,643.61	39,795.18
Tabasco	950.5	950.5	0	872.44	0.92	7,484.41	6,529.70
Tamaulipas	1	0.5	0	0.35	0.7	4,500.00	1.58

Fuente: SIAP, 2015

El análisis de correlación, permitió establecer cuales variables tenían mayor inferencia en la explicación de la situación actual en la producción de café en Michoacán, al analizarlas se pudo observar como algunas correlaciones reflejan varios de los aspectos más relevantes de la situación actual de la producción, estas variables se pueden agrupar en tres, el primer grupo ayuda a explicar gran parte de la percepción que tienen los productores de la actividad, es decir su rentabilidad, el segundo grupo ayuda a explicar la percepción de mejora que tienen los productores después de haber hecho la transición a otros cultivos, particularmente al aguacate, y la última refleja una situación muy particular que se pudo observar durante la investigación de campo, la cual es, el porqué del cambio del cultivo tan marcado en los últimos años, sobre todo en el municipio de Ziracuaretiro en donde la cantidad de productores disminuyo a mayor escala.

El primer grupo reflejó una fuerte correlación entre la percepción que tienen los productores, con la falta de rentabilidad en la actividad, con la manera en que ellos venden su cosecha, la cual es como café cereza, siendo esta la forma en que menos valor tiene el café, situación similar ocurre con el precio de venta, e incluso el análisis refleja la importancia en dicha percepción en base a la persona a la que se le vende el producto, estas situaciones se pueden observar en el Cuadro 4, y explican la impresión de baja rentabilidad de la actividad, y comienza a explicar parcialmente porque la producción está teniendo la transición a ser solo una actividad tradicional.

Esta apreciación de falta de rentabilidad en la actividad cafetalera tiene una estrecha relación con la manera en que se vende el producto, además de tener una directa vinculación entre los acaparadores a los que se les vende el café y el precio de venta, y presenta un escenario muy particular que se analizara más adelante, donde el que compra, es el que define el precio, de igual manera esta situación puede examinarse con diferentes perspectivas dado que tan solo el 35% de la muestra tiene un sistema de monocultivo dedicado al café, y en el 65% restante, el cultivo de café solo es complementario al del aguacate y otros cultivos en menor escala, esta perspectiva puede explicar en gran medida por qué muchos productores no realizan ellos mismos el proceso de transformación, dado que el cultivo principal del que dependen económicamente no es el café, sino en su mayoría el aguacate, y por esta misma razón la mayor parte de su atención es para su cultivo principal.

Cuadro 4. Correlaciones entre variables explicativas de la percepción del productor.

Precio de venta Actividad Rentable Cliente más



**I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL
EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018**



Precio de venta	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 55	.960 55	importante .917 .000 55
Actividad Rentable	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.960 55	1 55	.881 55
Cliente más importante	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.917 55	.881 55	1 55

Fuente. Elaboración propia con datos de campo, 2017

Otra punto de vista a tomar en cuenta, es que del total de la muestra, solo el 26.32% de los productores dedican su cosecha únicamente para la comercialización, el 33.33% la utiliza para el autoconsumo, y el 40.35% la emplea para autoconsumo y comercialización del excedente, por lo tanto, gran parte de los productores no ve rentabilidad en el cultivo dado que gran parte de la población no lo vende, sino que lo utilizan para su propio consumo, lo anterior realza la percepción de ser una actividad no rentable, las estadísticas muestran que solo el 3.51% de la muestra opinan que la actividad es rentable, esta situación deja ver en que solo los productores que aún tienen algunas parcelas de tierra dedicadas a la producción a mayor escala son los que ven esta actividad como algo rentable, otro dato interesante que se puede observar es que el 100% de la muestra, aprendió el manejo del cultivo por la enseñanza directa de algún familiar, principalmente por parte de sus padres y abuelos, lo cual indica que gran parte de la actividad aún se sigue realizando principalmente por cuestiones relacionadas a la tradición y la costumbre (Figura 1).

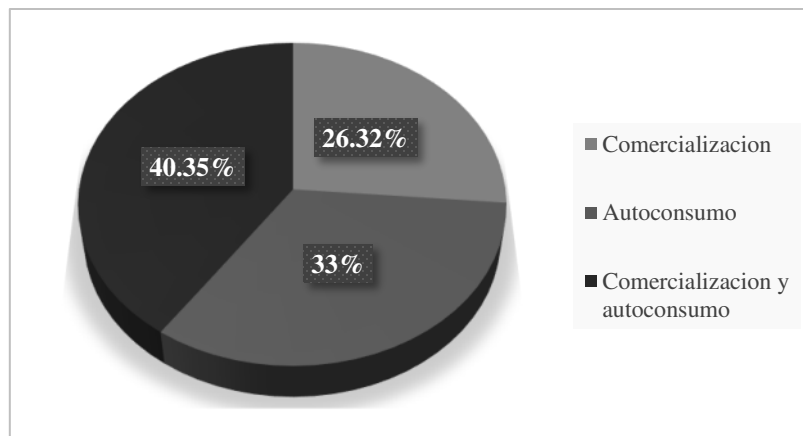


Figura 1. Utilización de la cosecha por parte de los productores

Fuente. Elaboración propia con datos de campo, 2017.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



En la Figura 1, se puede ver la distribución entre los productores que consumen y venden el excedente de su cosecha y los que solo la dedican a la venta, y aún queda una parte significativa de la población que solo la destina al autoconsumo, esta situación puede contrastarse por diferentes factores, entre ellos si la cantidad producida es muy baja y se opta únicamente por consumir el producto y la contra parte en donde algunos productores optan por vender el café a pesar de que la cantidad producida sea baja, dadas cuestiones personales en las que se prefiere consumir cafés solubles al ser más prácticos en su preparación.

La transición al cultivo de aguacate en Michoacán

En México la producción de aguacate ha crecido de manera importante en los últimos años, entre 2002 y 2011 la tasa de crecimiento promedio anual fue del 4.2%, mientras que entre 2011 y 2015 el crecimiento promedio fue del 8.7%. Por otro lado, la producción de aguacate en México está muy concentrada y Michoacán es la entidad federativa con la mayor producción, la superficie sembrada en el periodo 2011/2016 en Michoacán se incrementó un 36% (Del Moral y Murillo, 2016). Michoacán aporta arriba del 80% de la producción nacional, (SAGARPA, 2015), este factor y la buena rentabilidad que tiene dicha actividad, ha ido desplazando paulatinamente a otros cultivos, este es el caso del café, los datos anteriores a su vez empatan con el periodo donde más se redujo la superficie dedicada al café, teniendo como atenuante la participación del gobiernos municipal en el cambio de cultivo en Ziracuaretiro, siendo este un factor determinante para la transición, esto último respaldado en base a los datos de campo donde los productores hacen notar que recibieron invitaciones para una junta, con temática a tratar acerca de la transición a un cultivo más rentable, en donde los productores comentan, que en se les remarcaron los grandes beneficios derivados del cambio al cultivo de aguacate, dados los altos rendimientos y a su vez los mayores beneficios económicos que este genera, esta situación se puede observar con los datos de los productores en el Cuadro 5, y la alta correlación que hay entre aquellos que recibieron carta del municipio, con, el cambio de cultivo que se hizo. Como se puede ver la superficie de aguacate en el estado se ha ido incrementando, se han ido reduciendo la diversidad de cultivos anteriormente con mayor influencia en el estado, como el café.

Cuadro 5. Percepción de beneficio tras el cambio de cultivo

		RC	SC	CAQC	PRDB
Recepción de carta	Correlación de Pearson	1	0.933	-0.586	-0.586
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	55	55	55	55
Cambio cultivo después de junta	Correlación de Pearson	0.933	1	-0.793	-0.793
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	55	55	55	55
Cultivo al que se hizo la transición	Correlación de Pearson	-0.586	-0.793	1	1.00
	Sig. (bilateral)	.000	.000		0.000
	N	55	55	55	55
Percepción de beneficio tras cambio de cultivo	Correlación de Pearson	-0.586	-0.793	1.00	1.00
	Sig. (bilateral)	.000	.000	0.000	
	N	55	55	55	55

Fuente. Elaboración con datos de campo, 2017.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



En el Cuadro 5 se puede ver la importancia que ha tenido la percepción de beneficio por parte de los productores una vez que hicieron el cambio de cultivo al de aguacate, dado el valor actual, lo que significa una mejora económica para los productores que han realizado dicho cambio, refutando los datos de diario de campo, donde el 100% de los productores que hicieron el cambio perciben esa mejora antes mencionada, de igual manera se puede observar como existe una gran correlación entre la recepción de las invitaciones por parte del municipio, con el cambio de cultivo después de la junta a la que se les invito, donde el 54.7% si realizo el cambio después de la junta, aunque se debe de tomar en cuenta, que de la población total en Ziracuaretiro, el 25% de la muestra utiliza su cosecha solo para autoconsumo, tomando en cuenta este dato, da como resultado que el 72.22% de los productores que fueron invitados a dicha junta si realizaron el cambio de cultivo, hecho que demuestra la gran importancia que tuvo la intervención del gobierno municipal en el fenómeno de transición de cambio de cultivo que está sufriendo la región de Uruapan, sobre todo Ziracuaretiro, dada la actual estrategia del sector agropecuario, que es producir frutos orientados mayormente a la exportación.

Producción y distribución del café en Michoacán en la actualidad

El sistema de producción de café en Michoacán, actualmente está caracterizado por dos tipos de productores, los de pequeña escala o traspatio, los cuales tienen menos de 1,000 metros cuadrados dedicados al cultivo de café, y los cuales representan el 96.49% del total de la muestra analizada, dentro de los cuales el 66.67% de los productores mantienen un sistema de policultivo, lo cual significa que mantienen sus cafetos dispersos entre otros cultivos, y solo el 33.33% mantiene un sistema de monocultivo, es decir, mantienen una superficie dedicada exclusivamente a la producción de café, por otro lado los grandes productores en el estado son representados por el 3.51% de la muestra, los cuales tienen una superficie que va desde 1.5 hectáreas, a 3.5 hectáreas, los cuales tienen un sistema de monocultivo en un 100% y los cuales a su vez de igual manera realizan el proceso de transformación de café cereza a café oro seco, pasando por todas sus etapas, las edades de los productores en Michoacán a su vez tiene un promedio de 60.91 años.

Las unidades de producción son en un 100% propiedad de los agricultores, y el grado de tecnificación se midió bajo las siguientes observaciones: sistema de riego, utilización de implementos agrícolas, utilización de maquinaria y el uso de bodegas, y el uso de algunas o de todas las observaciones anteriormente mencionadas, resultando en que el 52.63% de los productores cuentan con todas los puntos utilizados para medir el grado de tecnificación de las fincas, y el 47.37% cuenta con al menos dos de las observaciones antes mencionadas, si se toma en cuenta el grado de tecnificación que se mantiene dentro de las huertas, se puede relacionar a su vez con las altas tasas de producción que tienen a comparación con otros estados productores en México, donde el cultivo es una actividad realizada principalmente en comunidades indígenas que no cuentan con los mismos recursos de los productores, ni grados de tecnificación para realizar la actividad.

Los canales de distribución del café en el estado están orientados principalmente para su distribución en el mercado interno, y se caracterizan principalmente por el actuar de acaparadores que se encargan de adquirir el café cereza con los productores y realizar el proceso de transformación y distribución del mismo, por medio de cadenas comercializadoras y cafeterías locales, de las cuales algunas cafeterías optan por comprar directamente el café a los productores locales, pero en menor medida que a los acaparadores, teniendo un promedio de venta de 10.35 pesos por kilo de café cereza, lo anterior acorde con los datos de campo que se refieren a quienes son los clientes más importantes de los productores que pasan a ser solamente los acaparadores de la zona, sin embargo cabe mencionar, que sin dichos acaparadores la cosecha tendría problemas ser comercializada, al ser de igual manera los acaparadores los mejores clientes, que a pesar de no ser los únicos, son los que generan un impacto significativo en el proceso de comercialización del producto, al ser ellos mismos los que someten el café cereza al proceso de transformación, este mismo motivo hace que los acaparadores sean los que fijan el precio del café cereza, a pesar de lo anterior como se puede observar en los cuadros 4 y 5, esto no ha impedido que el precio del café cereza comprado a pequeña escala haya ido aumentando con el tiempo y con la disminución de la producción, dado que la reducción paulatina de la cosecha, complica cada año más la obtención del café por parte de los acaparadores. La actividad de comercialización a su vez es de carácter patriarcal principalmente a ser realizada en un 65.79% por los jefes de familia, y solo el 28.96% realizado por los hijos de los productores, y tan solo el 5.26% realizado por otras personas.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



Un elemento más a revisar en la percepción de rentabilidad, es que se tiene que solo el 3.51% de la muestra tienen al cultivo de café como su principal fuente de ingresos, los cuales pasan a ser solo los grandes productores del estado, teniendo en su contraparte que el 96.49% de los productores tienen a otros cultivos como su principal fuente de ingresos, de estos el 91.23% tiene al aguacate como su actividad más rentable, situación que remarca el actual cambio de cultivo que está atravesando el distrito de Uruapan, al ser mínimo el porcentaje de productores que tienen como su principal fuente de ingresos al cultivo de café (Figura 2).

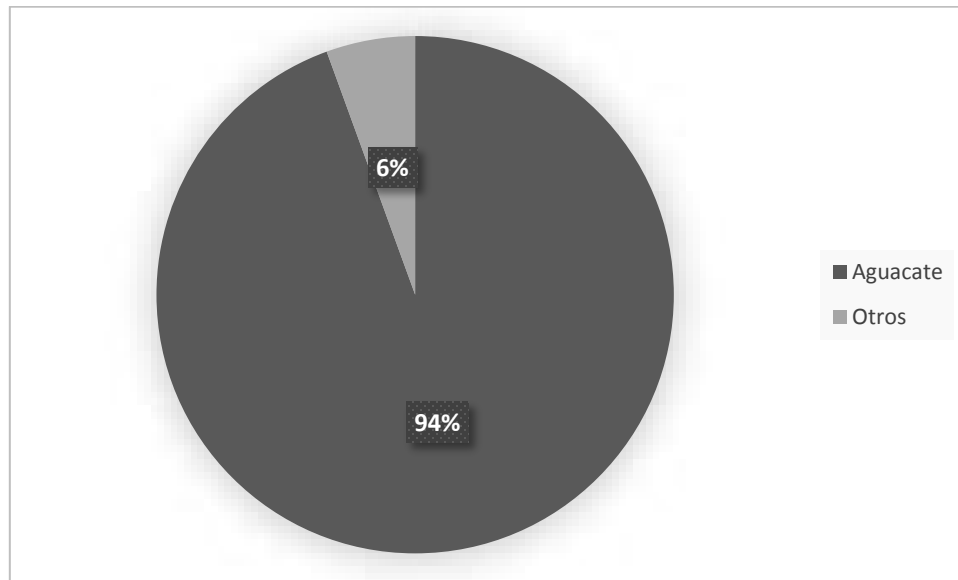


Figura 2. Cultivo complementario al café

Fuente. Elaboración propia con datos de campo, 2017.

Un factor fundamental para comprender de mejor manera el actuar de los productores y su apreciación en cuanto a la falta de beneficio en la producción de café, es analizar la situación desde el punto de vista administrativo, en donde se pueden ver diferentes aspectos que influyen en esta visión negativa, principalmente en cuanto a la falta de organización, falta de control y registro de gastos, siendo este último aspecto donde se puede notar el mayor número de observaciones negativas en cuanto a la viabilidad del cultivo del café.

Dentro de la parte administrativa relacionada con la actividad, se tiene como principal actor al control de gastos, y es allí donde se puede comenzar a diferenciar, dado que los grandes productores son los únicos que llevan un registro que les permita determinar el costo de producción, y estos son representados solo por el 3.51% de la muestra, y el 96.49% de los productores no lleva a cabo un control o registro de gastos relacionados con el cultivo del café, esto significa que la mayoría de los productores no perciben como gastos el cuidado que se les da a los cafetos como lo son el riego y fertilizaciones ocasionales y a su vez esto trae consigo una connotación negativa, que resulta en no saber cuánto les cuesta producir el café, y a su vez no le dan un valor en base a esta estimación que no tiene, esta situación es recurrente en diferentes variables orientadas a conocer el método de evaluación que los productores usan para conocer la rentabilidad del producto, siendo muy deficiente o nulo en la mayoría de las unidades de producción,

Una situación aún más marcada es la falta de planeación y organización en lo que respecta a la producción del café, dado que la mayoría de productores no tiene claro si piensan darle continuidad a la actividad o si a mediano plazo se desea dejar de lado y enfocarse únicamente a sus cultivos principales, esta situación a su vez genera incertidumbre en cuanto al futuro de la actividad, por lo tanto no se tiene un plan a mediano o largo plazo para evitar que la actividad desaparezca, aunque como se comentó anteriormente, al ser no ser su actividad económica principal, es justificable que las cuestiones administrativas relacionadas con la producción de café estén sumamente descuidadas por la mayor parte de los agricultores.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



Si se suman todos los factores que se han mencionado a lo largo del documento se pueden observar diferentes motivos que han promovido que la producción de café pase de ser una actividad económica, a ser solo una actividad tradicional, estos factores se pueden dividir principalmente en tres, los económicos, los sociales y los políticos, los principales factores económicos como se ha podido observar van muy orientados a la percepción de baja rentabilidad en el cultivo, sin embargo, son complementados por la falta de una correcta administración actividades relacionadas con la producción de café, dado que como se menciona anteriormente al no tener una idea precisa de los costos de producción, no se le da un costo de venta basado en algo más allá del precio que se les ofrece por parte de los acaparadores, precio que a su vez es puesto por el mismo comprador, generando una sensación aún más marcada de no generar buenos rendimientos económicos.

Los factores sociales son representados principalmente por la forma en que los productores fueron introducidos al cultivo de café, siendo esta una actividad heredada por familiares directos y pasada de generación en generación por más de 1 siglo, este indicador, en conjunto con los factores económicos en gran medida explican la transición que está tomando la producción de café hacia una actividad tradicional, principalmente al ser una labor que se sigue realizando principalmente por costumbres heredadas, lo cual en parte explica entre otras cosas la falta de interés en llevar a cabo un registro de gastos para su producción.

Por otro lado, la política agrícola mexicana ha incentivado el cambio a cultivos con mayor rentabilidad, orientados mayormente a la exportación. Dicha política esta tremendamente sesgada en contra de los productores de bajos ingresos. los principales responsables de formular las políticas agrícolas son muy contundentes en cuanto a dar prioridad a los grandes agricultores, relegando a los productores campesinos a programas de asistencia social, antes que ser sujetos adecuados de una estrategia de desarrollo económico (Fox, 2010). Eso último se toma como referencia para poner en contexto dos partes importantes en este estudio, la primera que aun en un momento de producción relativamente buena, los productores de café nunca pudieron acceder a recursos para mejorar su sistema de producción, situación que fue inmediatamente modificada en cuanto se hizo el cambio al cultivo de aguacate, especialmente en Ziracuaretiro, no obstante esta situación dista mucho de ser algo nuevo, durante mucho tiempo, el gasto público en la agricultura ha favorecido a los productores medianos y grandes, y la segunda parte a tomar en cuenta es la directa intervención por parte del municipio para incentivar el cambio de cultivo al aguacate.

Como se puede observar la suma de los factores anteriormente descritos, tienen una influencia directa en dos situaciones, la primera la reducción de superficie dedicada a la producción de café, en contraste con el aumento de tierra dedicada al cultivo de aguacate, y la segunda, la transición de la producción de café a una actividad tradicional de la región, ambas situaciones estrechamente relacionadas la una con la otra.

Conclusiones

La producción de café en Michoacán ha sufrido una marcada disminución en la superficie sembrada y producción en los últimos años, pasando a ser solo una actividad secundaria y en algunos casos complementaria a cultivos más rentables, como lo es el aguacate.

La continua disminución en la producción en el estado ha ocasionado un incremento en el precio del café cereza, doblando su precio en tan solo un par de años, a su vez este mismo fenómeno ha aumentado el precio del café oro seco para su venta final.

El cultivo de café, ha pasado de ser una actividad económica importante a una actividad solamente tradicional, al ir disminuyendo paulatinamente la superficie cultivada, y ser menos productores los que aún se siguen dedicando a la producción como primera fuente de ingresos, siendo principalmente algunos factores sociales los que han mantenido vigente la producción de café en menor escala, evitando que se pierda la tradición.



I CONGRESO IBEROAMERICANO Y XXXI CONGRESO INTERNACIONAL EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS 2018



La transición del cultivo de café al de aguacate, es un fenómeno muy marcado en los últimos 4 años, reduciendo la superficie cultivada en más de un 70%, incentivada principalmente en Ziracuaretiro por la intervención de las autoridades municipales, que incentivaron dicho cambio, a pesar de ser un cultivo muy representativo de la región e incluso tener una connotación histórica en la región.

La venta de café como materia prima, es decir como café cereza, ha sido uno de los principales factores que han llevado a los productores a tener una visión de ser un cultivo poco rentable, lo cual a su vez ha incrementado la disminución de superficie sembrada por parte de productores más jóvenes, a pesar de la creciente demanda que tiene el café de Uruapan, sobre todo para el consumo local, y en el estado.

Las políticas agrícolas en México son una de las principales causas que han contribuido al recambio de cultivo, orientando a los agricultores a producir excedentes mayores de cultivos seleccionados para la exportación, sin tomar en cuenta la importancia de la biodiversidad de las regiones donde incentivan cambios de cultivo.

Bibliografía

- Bartra Vergés, A. Cobo, R. y Paz Paredes, L. (2013). La hora del café dos siglos a muchas voces. México. CONABIO.
- Del Moral Barrera, L. E. y Murillo Villanueva, B. (2016). Producción y precio del aguacate en México, 2011-2016. II. Economía Actual.
- Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (2014). Panorama del Café. México.
- Fox, J. y Haight, L. (2010). La política agrícola mexicana: metas múltiples e intereses en conflicto.
- Fundación Produce Michoacán (FPM). (2013). Reporte Estatal Agroalimentario.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). (2010). Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México, estado de Michoacán.
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Ganadería (2015). Convención Internacional De Café. México.
- Sánchez Días, G. (2005). Breve historia del café en Michoacán. Instituto De Investigaciones Históricas Universidad Michoacana De San Nicolás De Hidalgo. México.
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2015). Cierre de la producción agrícola.
- Spigel, Murray R. y Stephens, Larry J. (2009). Estadística 4ta edición. México. Mc Graw Hill.
- USDA, FAS. (2016). GAIN Report Number MX6019. "México Coffee Annual". Global Agricultural Information Network